

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

ЭФФЕКТИВНЫЙ ТАНДЕМ
СПОСОБСТВУЕТ КОНСОЛИДАЦИИ

Национальное объединение проектировщиков – тот орган, на работе которого, в том числе, судят об эффективности саморегулирования в нашей стране. Будучи вице-президентом НОП и президентом саморегулируемой организации, я имею возможность наблюдать за работой объединения изнутри и, в то же время оценивать результаты деятельности НОП с точки зрения того, как они отражаются на работе СРО. Оценивая общие итоги работы Национального объединения проектировщиков, следует отметить, что мы вместе преодолели большой путь. И каждый этап этого пути принес свои позитивные изменения.



Александр Халимовский
вице-президент НОП

ПРЕЗИДЕНТ – ЭТО ЛИДЕР
ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ

Уверен, что успех реализации намеченных целей во многом зависит от президента Национального объединения проектировщиков, который определяет приоритетное направление развития отрасли. И те успехи, и позитивные изменения, о которых я говорил выше, во многом заслуга президента НОП Михаила Посохина. На мой взгляд, Михаил Михайлович совмещает в себе уникальные качества: практикующего архитектора и умелого управленца. Я уверен, что только человек, обладающий таким авторитетом и разбирающийся во всех тонкостях проектной работы, способен вывести отрасль на новый уровень развития.

РОЛЬ АППАРАТА
В РАЗВИТИИ
ОБЪЕДИНЕНИЯ

В самом начале становления института саморегулирования Аппарат НОП проделал серьезную работу по строительству административной структуры и органов управления объединения, а также налаживанию отношений с органами государственной власти. В эти годы был заложен фундамент, на котором базировались первые практические решения по защите интересов СРО и входящих в них организаций, совершенствование законодательства и многие другие ключевые функции.

Эти усилия были поддержаны и развивались следующими руководителями Аппарата НОП. В это время Национальное объединение проектировщиков продолжило активно

участвовать в законотворчестве в области архитектурно-строительного и технологического проектирования, территориального планирования и саморегулирования. Как результат, многочисленные изменения законодательства, которые действительно облегчили работу большинства проектных организаций. Однако время стремительно движется вперед, ставя перед саморегулируемыми организациями новые глобальные задачи. Для придания импульса деятельности Аппарата НОП на пост руководителя в конце июля 2012 года был назначен Антон Мороз – молодой профессионал, имеющий большой опыт взаимодействия с профильными органами государственной власти всех уровней, стоявший у истоков создания института саморегулирования.

МЕНЯЮТСЯ ВРЕМЯ,
МЕНЯЮТСЯ ЗАДАЧИ

Сегодня перед объединением стоят задачи по совершенствованию структуры НОП и развитию потенциала российской проектной деятельности на базе высокотехнологичных отраслей (информационно-коммуникационные сети, атомная энергетика, проектирование космических объектов и оборонного комплекса). В качестве первоочередных, можно назвать такие направления деятельности как совершенствование структуры и функционирования профессионального сообщества проектировщиков, создание конкурентной среды, организация повышения квалификации в области технологического проектирования производственных объектов и, конечно, планомерное совершенствование законодательства.

Для меня, как вице-президента НОП, совершенно очевидно, что благодаря совместным усилиям и взвешенным управленческим решениям, мы сможем реализовать поставленные задачи, которые будут способствовать консолидации профессионального сообщества и дальнейшему развитию архитектурно-строительного проектирования в России.

ПРАКТИКА САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

СРО-001-П-2009: ПЕРВЫЕ В РЕЕСТРЕ –
ЛИДЕРЫ В ПРОФЕССИИ

Сергей Ширшов,
генеральный директор саморегулируемой организации
«Межрегиональное объединение проектных организаций специального строительства» (СРО НП «МОПОСС»)»

СРО НП «МОПОСС» в качестве саморегулируемой организации зарегистрирована в Реестре Ростехнадзора 13 января 2009 года первой из всех СРО Национального объединения проектировщиков. О том, как развивается организация, какие решаются задачи в повседневном ключе, какие планы по развитию некоммерческого партнерства «Вестник» рассказывает генеральный директор СРО НП «МОПОСС» Сергей Ширшов.

В настоящее время членами СРО НП «МОПОСС» являются более ста семидесяти ведущих проектных организаций базовых отраслей промышленности РФ – металлургии, тяжелого, транспортного и авиационного машиностроения, аэрокосмического и оборонного комплексов, Спецстроя России, нефтяной, химической, атомной промышленности и других отраслей из 34 регионов России, а также ближнего и дальнего зарубежья.

Кроме Совета директоров проектных организаций в НП создана комиссия по законодательству и техническому регулированию. Большое внимание уделяется профессиональному информационному обмену – проводятся тематические конференции и круглые столы по видам проектных работ, на которых члены СРО обсуждают актуальные вопросы саморегулирования, организации внутренней жизни партнерства, а также вопросы повышения качества проектной деятельности.

Созданная Правлением НП Аттестационная комиссия занимается вопросами разработки и совершенствования системы повышения квалификации и аттестации руководителей и специалистов организаций – членов СРО НП «МОПОСС».

Одним из важнейших направлений деятельности организации по требованию Градостроительного кодекса РФ

повышению квалификации и аттестации является осуществление контроля за членами партнерства по данным вопросам. Для этого у нас разработана и внедрена компьютерная программа для учета и планирования работы более одиннадцати тысяч участников проекта. Эта программа минимизирует трудозатраты сотрудников организации и позволяет наиболее точно и своевременно реагировать на малейшие изменения в профессиональной работе члена СРО, что в целом, несомненно, увеличивает ответственность каждого и, как следствие, ведет к повышению качества выполняемых проектов.

Отмечу и такой момент: в СРО НП «МОПОСС» кроме страхования ее членами гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, также осуществляется страхование предпринимательских/финансовых рисков. Страхование осуществляется за счет бюджета СРО. Такие условия страхования, принятые Общим собранием в 2011 году, позволяют осуществлять контроль за страхованием гражданской ответственности и обеспечить принцип непрерывности периода страхования.

В 2012 году нами успешно проведена плановая проверка Ростехнадзора по вопросам соблюдения требований, уста-

новленных Градостроительным кодексом и другим федеральными законами к СРО и их деятельности.

Отмечу, что мы первыми из саморегулируемых организаций сертифицировали систему менеджмента качества на соответствие требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2008. О результатах нашей работы свидетельствует, в частности, такой факт: «МОПОСС» по итогам за 2011 год стал лауреатом известной программы «Российский Строительный Олимп», а в 2012 г. – лауреатом этой же программы в номинации «Лидер саморегулируемых организаций, объединяющий крупнейшие проектные организации России».

Наши представители принимают активное участие в работе комитетов по техническому регулированию и стандартизации, по технологическому проектированию объектов производственного назначения Национального объединения проектировщиков, в Координационном Совете СРО проектировщиков по г. Москве.

В результате совместных усилий по развитию НП члены нашего партнерства все больше ощущают репутационные преимущества совместной деятельности в рамках СРО. Примером может быть такой факт: региональными представителями НОП в Татарстане, Хакасии, Волгоградской, Иркутской, Воронежской и Ростовской областях избраны представители нашего партнерства.

В планах нашего НП значится развитие как самого партнерства, так и деятельности его членов. Для этого мы, в частности, планируем в интересах членов партнерства расширить работу по выставочной деятельности под эгидой СРО НП «МОПОСС».

Наряду с этим предусматриваем расширять и совершенствовать деятельность в Национальном объединении проектировщиков через участие в работе комитетов и комиссий.

Будет продолжена многогранная работа и по многим другим направлениям, позволяющим поддерживать различные инициативы членов СРО и совместную деятельность Совета директоров проектных организаций и Комиссии по законодательству и техническому регулированию по развитию деятельности и повышению уровня проектирования на предприятиях – членах СРО НП «МОПОСС».

ТОЧКА ЗРЕНИЯ
ВОПРОСОВ БОЛЬШЕ, ЧЕМ ОТВЕТОВ

Создание проектов, строительство и эксплуатация объектов капитального строительства растянуты по времени на долгие годы. И здесь важно качественное и профессиональное решение на всех этапах – изыскания, проектирование, экспертиза, строительство и эксплуатация.



Анатолий Жуков,
Почетный архитектор России,
главный специалист СРО НП
«Гильдия проектных организаций
Южного округа»

По нашим данным, при соблюдении нормативных требований, изыскания, проектирование, экспертиза и строительство, например 9-этажного 72-квартирного жилого дома занимают во времени всего 2-2,5 % от общего времени службы здания – 100 лет. При этом затраты (без учета инфляции) распределяются следующим образом: изыскания, проектирование и экспертиза проекта – 1,1%,

строительство – 23,4%,

эксплуатация – 75,5%.

Как показывает опыт, при снижении требований заказчиков на этапе изысканий и проектирования затягиваются сроки и снижается качество строительства, что существенно влияет на качество эксплуатации объекта, а это не только финансовые, но и моральный ущерб для жильцов. Иными словами, попытки заказчиков сэкономить крохи (в том числе, на этапе проведения закупок) на работах, стоимость которых несоизмеримо мала с остальными этапами создания и существования объектов, разумными не называешь. Одновременно следует отметить, что недостатки, допущенные на начальной стадии, слишком дорого обходятся впоследствии.

Например, устранение кровен здания оценивается в 20-25 % от рыночной стоимости объекта.

За рубежом прогрессивные системы управления инвестиционным процессом отлажены десятилетиями и прошли в своем развитии большую и сложную путь, сформировавшись в особый сектор экономики со своей инфраструктурой. А в отечественной практике принятие одних нормативов и подготовка других в области градостроительства и капитального строительства, по существу,

направлены на разбалансирование основополагающих, капитальных понятий и положений.

Красноречивой иллюстрацией к вышесказанному являются: решения о создании негосударственной экспертизы, негосударственного строительного надзора, перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», а также отсутствие требований о необходимости наличия свидетельства о допуске, выдаваемого саморегулируемыми организациями в области проектирования, для разработки рабочей документации и др.

По моему мнению, проектирование и строительство – дело большой государственной важности, так как затрачиваются практически все жизненно важные аспекты существования государства – земля, природные и финансовые ресурсы, экология и оборона, инженерная инфраструктура, привлекательность и комфорт для граждан страны и туристов, создание материальных объектов для жилья, труда и отдыха. Пока, это слишком часто остается непонятым. А ведь на дворе – XXI век со своей спецификой бытия.

Именно поэтому на современном этапе в области капитального строительства, как нам кажется, необходимо поставить ряд вопросов и попытаться найти на них ответы:

– кто в России должен проектировать объекты, и по каким нормам?

– кто в России должен строить объекты, и по каким нормам?

– кто в России должен осуществлять эксплуатацию объектов, и по каким нормам?

– кто в России должен осуществлять контроль за проектированием, строительством и эксплуатацией объектов, и по каким нормам?

– кто в России будет судить, и по каким законам (нормам) о нарушениях в проектировании, строительстве и эксплуатации объектов?

Ответы на перечисленные выше вопросы должны быть просто и понятно отражены в соответствующих законах РФ.

Отсюда задача – подготовить комплексные законопроекты, откорректировать действующие, а при очевидной необходимости – отменить те из них, которые мешают решению перечисленных вопросов.

При этом основополагающими принципами в комплексном законодательстве о градостроительстве и капитальном строительстве должны быть:

– профессиональная количественная и качественная подготовка отечественных специалистов в области градостроительства, проектирования, строительства и эксплуатации объектов капитального строительства, восстановления и реставрации памятников культурного наследия;

– обеспечение в государственном масштабе принятия и функционирования системы профессиональных стандартов специалистов в области градостроительства, проектирования, строительства и эксплуатации объектов капитального строительства, восстановления и реставрации памятников культурного наследия;

– создание и функционирование единой государственной системы, дающей юридическое право специалистам в области градостроительства, проектирования, строительства и эксплуатации объектов капитального строительства, восстановления и реставрации памятников культурного наследия;

– создание и функционирование единой государственной системы, дающей юридическое право специалистам в области градостроительства, проектирования, строительства и эксплуатации объектов капитального строительства, восстановления и реставрации памятников культурного наследия;

– создание и функционирование в полном объеме государственной системы нормативов и их иерархия в области градостроительства, проектирования, строительства и эксплуатации объектов капитального строительства, восстановления и реставрации памятников культурного наследия;

– создание и функционирование государственной системы контроля выполняемых работ в области градостроительства, проектирования, строительства и эксплуатации объектов капитального строительства, восстановления и реставрации памятников культурного наследия.

Ростов-на-Дону

ИНТЕРВЬЮ НА ЗАЛЮБУ ДНЯ

РАЗРАБОТКА УКАЗАННОГО ДОКУМЕНТА НАМИ ПРИЗНАНА НЕЦЕЛЕСООБРАЗНОЙ

Комитет по техническому регулированию и стандартизации НОП все активнее ведет свою работу, стараясь решать в первоочередном порядке задачи, связанные с выработкой предложений по совершенствованию нормативных технических документов в области проектирования. В преддверии VII Съезда НОП о результатах работы в отчетном году «Вестник» рассказывает председатель Комитета – председатель СРО НП «Объединение проектных организаций в области строительства «ПроектСтройСтандарт» Сергей Журавлев.



базы были понятны и удобны для применения всеми проектировщиками независимо от квалификации.

– Как именно Комитет движется к достижению этих целей?

– В первую очередь участие в формировании программы разработки (актуализации) сводов правил (СНИП) и МСН (МСП) и в их экспертной оценке.

Мы рассматриваем проекты документов, разработанные различными организациями, организуем их обсуждение, а затем на своих заседаниях выработаем консолидированную позицию, которую выражаем в рекомендациях по проектам – или дать положительное заключение, или доработать с учетом замечаний и предложений, которые поступили в НОП от саморегулируемых организаций, или мотивированно отклонить документ.

Кроме того, на заседаниях обсуждаем вопросы, связанные с разработкой или применением уже существующих норм добровольного применения: стандартов предприятий, методик, рекомендаций. Многие из этих вопросов также обсуждаются с участием

саморегулируемых организаций, чтобы все важные моменты были рассмотрены более полно и учитывали мнения и позицию СРО.

Эта многогранная работа ведется по нескольким направлениям.

Во-первых, это – работа по вопросам государственной политики в области технического регулирования архитектурно-строительного проектирования. В ее рамках совместно с другими комитетами НОП был рассмотрен и в целом одобрен проект изменений в постановление Правительства № 87 «Положение о составе разделов проектной документации...», рассмотрен проект технического регламента Таможенного союза «О требованиях пожарной безопасности к продукции». Разработкой указанного документа, кстати, нами признана нецелесообразной, так как он во многом излишне дублирует «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Позиция нашего комитета по таким ситуациям вопросам однозначна: нет необходимости нормы экологической, пожарной, санитарно-эпидемиологической безопасности и другие требования к зданиям и сооружениям «распылять» по отдельным регламентам – все должно быть сведено в единый документ.

Также были рассмотрены изменения, вносимые в Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (распоряжение Правительства № 1047-Р). В Минрегион направлены рекомендации о включении дополнительных документов в этот Перечень... По итогам рассмотрения проекта «Перечень нормативных документов, примененных в которых обеспечивается соблюдение требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий» нами разработчику направлены рекомендации о включении в него дополнительных документов. В настоящее время члены комитета рассматривают новую редакцию «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений Таможенного союза».

И, что немаловажно, нами было инициировано внесение поправок в ст. 48 Градостроительного кодекса и связанные с ней статьи. Была разработана первая редакция таких поправок и начата работа по обсуждению поправок в СРО и других комитетах НОП.

Особое внимание мы уделили рассмотрению проекта Межгосударственных Строительных Норм (МСН) 10-01 «Система нормативной документации в строительстве. Основные положения». Мы полагаем, что это – ключевой

документ, на основе которого должна строиться вся система нормирования в строительной отрасли.

Во-вторых, это – формирование базы замечаний саморегулируемых организаций к уже актуализированным и действующим сводам правил. Мы учитываем, что они могут пересматриваться один раз в пять лет, и постараемся быть во всеоружии к очередному сроку пересмотра. В этом плане заслуживает внимания серьезная работа, проводимая СРО «Региональное объединение проектировщиков Кубани». Выявленные членами этой СРО – Краснодарским проектно-институт «Крайжилкомунпроект» (начальник технического отдела Блиндер А.Е.) недостатки положений СП 59.13330.2012 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения» и другим членом этого же партнерства – ЗАО «Инвестиционно-строительная компания «МЛ-БОР» (Сочи) – недостатки в СП 59.13330.2012 «Строительные нормы и правила в области строительства объектов жилищного назначения» будут учтены комитетом как при их пересмотре, так и при разработке МСН в рамках Таможенного союза.

В-третьих, немаловажная задача – создание библиотеки, которую мы предложили назвать «Реестр стандартов организаций для добровольного применения членами НОП».

В целях регулирования в рамках НОП процедур работ

по всем направлениям и придания системности этой работе был разработан «Регламент инициирования, разработки, обсуждения, согласования и утверждения нормативно-методических документов Национальным объединением проектировщиков». Документ прошел обсуждение в саморегулируемых организациях и уже утвержден Советом.

– Несомненно, что в деятельности вашего комитета в последнее время значительное внимание уделяется вопросам, связанным с Еврокодами. Есть ли здесь проблемы?

– С Еврокодами, к сожалению, в 2012 году ничего особенного не произошло. Мы до сих пор не имеем переводов всех текстов на русский язык и разработанных Национальных приложений. Несомненно, знание нашими проектировщиками европейской системы разработки конструктивных решений повышает конкурентоспособность российских проектных организаций на мировом рынке. Хочется в этом плане отметить работу Московского государственного строительного университета, который издал и распространяет учебники, переведенные с английского языка. А для обсуждения в проектом сообществе – ждем, как я уже отметил, переводы текстов. Договоры с разработчиками заключены, финансирование, в том числе и со стороны НОП, обеспечено. Полагаю, что все самое ин-

тересное с Еврокодами будет происходить в 2013 г.

– В составе комитета созданы рабочие группы. Какие вопросы они решают?

– Это – специальные группы, деятельность которых направлена на решение конкретных вопросов – это и архитектура, и градостроительство, и конструктивные решения, и инженерные сети. Есть комиссии по противопожарным мероприятиям и по предупреждению чрезвычайных ситуаций и комплексной безопасности.

Хочу отметить активную работу членов комитета по своим направлениям: Витлина Э.И. (СРО НП «Союзстрой-Проект»), Истомина С.Н. (СРО НП «Объединение нижегородских проектировщиков» Муляра В.Л. (СРО НП «Объединение организаций – разработчиков систем комплексной безопасности»), Некрашевича С.В. и Преснякова Н.И. (СРО НП «МОПОСС»), Четверика Н.П. (СРО НП «Комплексное объединение проектировщиков»), Ширасва М.Н. (СРО НП «Северо-Кавказская ассоциация проектных организаций»), Янушевич Г.Н. (СРО НП «Гильдия проектировщиков»). Они вносят, причём на общественных началах, весьма ошутимый вклад в работу комитета.

– Следует ли ожидать от очередного Съезда Национального объединения проектировщиков каких-то решений, которые могут по-

ставить перед комитетом новые задачи?

– Съезд не будет обсуждать вопросы, напрямую связанные с деятельностью комитета. Однако на нашу деятельность может положительно повлиять ротация членов Совета НОП.

К вопросам технического регулирования действующий состав Совета, с моей точки зрения, относился недостаточно ответственно. На мой взгляд, недальновидно, что за истекший год на 6 заседаниях было рассмотрено всего два вопроса, связанных с техническим регулированием и стандартизацией. При этом не рассмотрены инициативы комитета, например, о создании постоянной площадки по обсуждению Еврокодов, о создании в НОП Реестра стандартов организаций для добровольного применения членами НОП, о включении представителей комитета в Технический комитет по стандартизации «Строительство» (ТК 465).

Надеюсь, что в обновленном составе Совета будут действующие проектировщики и эксперты, для которых проблемы в области технического регулирования в нашей стране окажутся приоритетными. Они должны помнить, что проблемы в нормативной базе приводят к неоправданному потере времени и финансовых ресурсов проектных организаций при прохождении проектной документации в органах госэкспертизы.

Записала
Светлана Шакирова
Москва