



ТРЕТИЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

**об отказе в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании
путем использования системы видеоконференц-связи**

04 сентября 2013 года

Дело № А33-5955/2013

г. Красноярск

Судья Третьего арбитражного апелляционного суда Бутина И.Н., рассмотрев ходатайство негосударственной некоммерческой организации «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации» об участии в судебном заседании путем использования системы видеоконференц-связи, установил:

негосударственная некоммерческая организация «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации» обратилась в Арбитражный суд Красноярского края с иском (уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) к некоммерческому партнерству «Саморегулируемая организация «Сибирское некоммерческое партнерство проектных организаций» о взыскании 126 501 рублей 60 копеек задолженности по неуплате членских взносов за 4 квартал 2012 года.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 30.07.2013 исковые требования удовлетворены.

Не согласившись с данным решением, ответчик обратился в Третий арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой.

Определением Третьего арбитражного апелляционного суда от 27.08.2013 рассмотрение указанной апелляционной жалобы назначено на 03.10.2013 на 16 час. 30 мин.

От истца в Третий арбитражный апелляционный суд поступило ходатайство об участии в судебном заседании 03.10.2013 в 16 час. 30 мин. путем использования системы видеоконференц-связи.

В соответствии с частью 1 статьи 153.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления ими ходатайства об этом и при наличии в соответствующих арбитражных судах технической возможности осуществления видеоконференц-связи.

В силу пункта 1 части 5 статьи 153.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, рассматривающий дело, отказывает в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи в случае, если отсутствует техническая возможность для участия в судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи.

19. 09. 2013

Вх. № 05В/425

Согласно справке отдела информатизации и связи Третьего арбитражного апелляционного суда рассмотрение данного дела 03.10.2013 в 16 час. 30 мин. с использованием средств видеоконференц-связи не может быть осуществлено в связи с отсутствием технической возможности.

На основании изложенного, суд апелляционной инстанции отказывает в удовлетворении ходатайства негосударственной некоммерческой организации «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации» об участии в судебном заседании путем использования системы видеоконференц-связи.

Руководствуясь статьями 153.1, 159, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Третий арбитражный апелляционный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в удовлетворении ходатайства негосударственной некоммерческой организации «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации» об участии в судебном заседании путем использования системы видеоконференц-связи.

Обжалование настоящего определения Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации не предусмотрено.

Судья



Бутина И.Н.