

ЭКСПЕРТИЗА

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ – «ИНОСТРАННЫЕ АГЕНТЫ» ИЛИ НЕТ?

Поправки в закон о некоммерческих организациях (НКО) позволяют причислить Национальные объединения СРО к «иностранным агентам» уверен специалист в области защиты интеллектуальных прав.



Илья Паконен, управляющий партнер компании Lions Dale Services

Еще в 2006 году нынешний председатель Правительства России Дмитрий Медведев предложил внести ряд поправок, которые были призваны облегчить процедуру регистрации, да и вообще существования НКО. Взявшись за Закон и в этом году – новая редакция вступает в силу в ноябре 2012 года.

Большую шумиху вызвало появление нового и чуждого российскому законодательству понятия «Иностранная агент». Для чего это было сделано? Время покажет. Пока же мы можем только размышлять в поисках ответов на ряд вопросов.

Например, возникает вопрос, как эти нововведения отразятся на существовании национальных объединений в строительной сфере (НО-СТРОЙ, НОП, НОИЗ). Ведь, согласно Градостроительному кодексу (ч. 1 ст. 55.20) национальные объединения саморегулируемых организаций по своей природе являются некоммерческими организациями и, соответственно, в своей деятельности должны руководствоваться законом о НКО.

КАКИЕ ЖЕ ИЗМЕНЕНИЯ ВНЕСНЫ В ЗАКОН О НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ?

Во-первых, в статье 2 появляется новый пункт – вносится понятие иностранного агента. Один из инициаторов внесения поправок депутат Государственной Думы Александр Сидякин высказал мысль, что все российские некоммерческие организации (читай – национальные объединения, в том числе), «существующие» на деньги и иные материальные ценности, поступающие от иностранных государств, иностранных госорганов, иных международных организаций и просто иностранных граждан, отныне будут считаться иностранными агентами.

При этом, однако, есть небольшое уточнение – «которые участвуют... в политической деятельности, осуществляемой на территории РФ». Казалось бы, ничего страшного, политической деятельностью занимаются лишь немногие, остальные могут вздохнуть свободно. Но это не совсем так...

Справедливости ради стоит сказать, что указанный закон не распространяется на деятельность в области здравоохранения, науки, культуры и искусства, профилактики и охраны здоровья граждан, социальной поддержки и защиты граждан, защиты материнства и детства, социальной поддержки инвалидов, пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта, защиты растительного и животного мира, благотворительную деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества.

Новые нормы Закона не будут также распространяться на деятельность Русской Православной Церкви, госкорпораций и госкомпаний, а также на созданные ими некоммерческие организации.

ЧТО МЫ ИМЕЕМ В РЕЗУЛЬТАТЕ

Все некоммерческие организации, которые не входят в данный список, потенциально могут получить статус «иностранного агента»...

А вот как новая редакция Закона о НКО раскрывает понятие «политическая деятельность»: «Некоммерческая организация, за исключением политической партии, признается участвующей в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, если независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, она участвует в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственных органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях». (Из пункта 6, которым дополнена статья 2 Федерального закона от 12 января 1996 года N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»).

Как видим, в данной трактовке определяющим понятием становятся «политические акции». Политическая акция – это действие, направленное на формирование, поддержку или изменение политических институтов. И, если рассматривать нововведения закона о НКО по отношению к национальным объединениям, то, согласно частям 3 и 8 ст. 55.20 Градостроительного кодекса национальные объединения саморегулируемых организаций создаются в целях обеспечения представительства и защиты интересов саморегулируемых организаций соответствующих видов в органах государственной власти, органах местного самоуправления, взаимодействия саморегулируемых организаций и указанных органов и осуществляют формирование предложений по вопросам выработки государственной политики.

Из этого следует, что, так или иначе, национальные объединения осуществляют политическую деятельность, проводят политические акции, формируя предложения и общественное мнение профессионального сообщества по вопросам государственной политики. Имеют ли эти акции своей целью воздействие на принятие органами государственной власти решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики? Думается, да. Сама суть существования национальных объединений в национальной сфере заключается в этом. Достаточно вспомнить, сколько предложений об изменении тех или иных нормативно-правовых актов поступает из наобъединенных в администрацию Президента России, Государственную Думу, Правительство РФ, министерства и ведомств.

Еще одним фактом является наличие у национальных объединений (напомним, они являются некоммерческими организациями) второго определяющего признака иностранного агента – это

получение иностранных денежных средств. Согласно все тому же Закону о НКО некоммерческая организация может быть признана иностранным агентом только в том случае, если она получает денежные средства от иностранных государств, организаций или граждан. Но есть небольшое исключение – она может получать эти деньги не напрямую от иностранного лица, но и от российских юридических лиц, получивших денежные средства из-за рубежа.

ВЫСТРАИВАЕТСЯ СЛЕДУЮЩАЯ СХЕМА

В соответствии с российским законодательством ничто не запрещает иностранному юридическому лицу (его представителю или филиалу) заниматься бизнесом на территории нашей страны при условии соблюдения определенных правил регистрации и постановки на налоговый учет. И, конечно, ничто не запрещает заниматься строительством, проектированием или проведением изысканий при наличии допуска СРО к соответствующим работам. Вступая в саморегулируемую организацию, иностранное юридическое лицо уплачивает, как и полагается, вступительные и членские взносы, а также взносы в компенсационный фонд. В силу прямого указания Градостроительного кодекса саморегулируемые организации, в свою очередь, должны вступать в Национальные объединения и уплачивать все необходимые взносы. Таким образом, саморегулируемые организации, получая деньги от иностранных строительных фирм, некоторую обязательную часть уплачивают в Национальные объединения, что при весьма расплывчатой формулировке закона о НКО может расцениваться, как зарубежное или иностранное финансирование деятельности.

Данный алгоритм напрямую соответствует схеме, представленной в законе о НКО – некоммерческая организация (в нашем случае – национальное объединение), являющаяся иностранным агентом, получает деньги не напрямую от иностранного юридического лица, а от российского юридического лица (в нашем случае – саморегулируемой организации).

В ИТОГЕ

При определенной степени неточности формулировок обновленного закона о НКО, два вышеперечисленных признака указывают на то, что национальные объединения СРО «идеально подходят» под понятие «иностранного агента». А подобный статус, как многие уже знают, накладывает на некоммерческие организации довольно жесткие обязательства: и предоставление отчетности о расходовании денежных средств с указанием целей расходования, и проведение любых публикаций (иностранная агент), и многое другое.

Вероятно, это – та проблема и тот момент, когда национальным объединениям саморегулируемых организаций строительной сферы стоит сообща поднять данный вопрос на федеральном уровне. И, в первую очередь, добиться внесения дополнительных поправок в Закон о НКО об исключении национальных объединений из списка некоммерческих организаций, которые могут быть признаны иностранными агентами.

Санкт-Петербург

ПОРА ПОДКЛЮЧАТЬ «ТЯЖЕЛУЮ АРТИЛЛЕРИЮ»



Наталья Маслова, член Совета НОП, председатель Комитета по науке, образованию и статистике НОП, председатель Правления СРО НП «Ильдия проектировщиков»

КОМУ НУЖНЫ «ГАЗООБРАЗНЫЕ» ДОКУМЕНТЫ?

Саморегулируемая организация «Ильдия проектировщиков» объединяет в своем составе более 160 членов, 87% из которых занимаются проектированием сетей газораспределения и газопотребления. Принимаемая во внимание особую значимость качества таких проектов для обеспечения безопасности и надежности газоснабжения страны, партнерство строит свою работу не только на проверке качества, но и принципах максимальной помощи проектировщикам. К специалистам партнерства можно обратиться с любым техническим вопросом и за поддержкой при защите проектных решений в органах экспертизы и при согласовании проектов.

В этом году особенно частыми стали обращения членов партнерства «Ильдия проектировщиков» в экспертный совет СРО по вопросам противоречивых толкований требований нормативных документов. Чуть ли не каждый проект стал полем битвы мнений проектной, газоснабжающей организаций, органов, осуществляющих разрешительные и согласовательные функции и, конечно же, органов экспертизы.

В настоящее время в отечественной системе технического регулирования существуют перечни нормативных документов обязательного и добровольного применения. Действуют технические регламенты, а также их доказательная база; своды правил (СП), национальные стандарты, стандарты организации, а также «Правила безопасности», утвержденные Ростехнадзором, нормирующие один и те же вопросы.

При этом требования этих документов противоречат друг другу, не согласуются между собой даже приводимые в них термины и определения.

Наряду с СП62.13330.2011 «Газораспределительные системы» в настоящее время разработаны аналогичные по составу требований национальные стандарты (делая группа с общим названием «Системы газораспределительные»), что увеличивает количество нормативов с неоднозначным трактованием и создает проблемы при проектировании, строительстве, прохождении экспертизы, проведении строительного надзора.

К сожалению, разработчики этого комплекса стандартов «Газпром Промгаз» не уведомили НОП и не поинтересовались мнением профессионального сообщества о необходимости этих документов. Да и качество самих стандартов также оставляет желать лучшего.

ВЕЧНЫЙ СПОР ПРОГРЕССИВНОГО С АРХАИЧНЫМ

Еще одна проблема заключается в том, что распоряжением Правительства РФ от 21 июня 2010 года №1047-р в «Перечень» документов, применяемых на обязательной основе, включен старый СНиП 42-01-2002 «Газораспределительные системы», требования которого и являются обязательными для исполнения в настоящее время. А прогрессивные решения актуализированного СНиП (СП62.13330.2011), утвержденного и введенного в действие 20 мая 2011 года, до сих пор не могут быть реализованы в проектах из-за противоречия требованиям старого СНиП. К тому же до сих пор не приняты изменения и дополнения к редакции самого СП62.13330.2011, гармонирующие его с европейскими стандартами и устраняющие неправомерные технические и стилистические неточности.

В соответствии с частью 5 статьи 42 Федерального закона от 30 декабря 2011 года №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» Минрегиону России следовало не позднее 1 июля 2012 года завершить актуализацию строительных норм и правил (часть таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 года №1047-р.

Необходимо также подготовить новый перечень с включением в него уже актуализированных документов, но, безусловно, с учетом изменений и дополнений этих нормативных документов, в том числе СНиП 42-01-2002, а также «Правил безопасности», утвержденные Ростехнадзором, нормирующие один и те же вопросы.

При этом требования этих документов противоречат друг другу, не согласуются между собой даже приводимые в них термины и определения.

Наряду с СП62.13330.2011 «Газораспределительные системы» в настоящее время разработаны аналогичные по составу требований национальные стандарты (делая группа с общим названием «Системы газораспределительные»), что увеличивает количество нормативов с неоднозначным трактованием и создает проблемы при проектировании, строительстве, прохождении экспертизы, проведении строительного надзора.

К сожалению, разработчики этого комплекса стандартов «Газпром Промгаз» не уведомили НОП и не поинтересовались мнением профессионального сообщества о необходимости этих документов. Да и качество самих стандартов также оставляет желать лучшего.

г. Люберцы, Московская область

ПРОЕКТ ДЛЯ РОССИИ



Город Нальчик, спорткомплекс на проспекте Ленина. Возведен в рамках ФЦП «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации», открыт 2 сентября 2012 года, подарок жителям города к 455-летию добровольного вхождения Кабардино-Балкарии в состав России. Проектировщик: ООО «Персональная творческая архитектурная мастерская Смерткова Б.С.» (г. Нальчик) – организация Южного округа. Авторы проекта: архитекторы Почетный архитектор России, советник РААСН, лучший архитектор СКФО Смертков Б.С., лучший молодой архитектор СКФО Смертков П.Б., конструктор Кулаев В.Ж. Занятие общей площадью 7500 м² включает в себя, в частности: универсальный игровой зал (1265 м²), тренажерный зал 27х12 м (324 м²), трибуны на 1600 мест. При проведении культурно-массовых мероприятий зал трансформируется на 3000 мест. Комплекс предназначен для соревнований российского и международного уровня.

ФОРУМ

МЕЧТА О НАСТОЯЩЕМ ЗОДЧЕМ

Представители проектного сообщества Южного и Северо-Кавказского федеральных округов по уже сложившейся традиции провели в августе очережную региональную конференцию – ступню по суче, в удивительном и в своем роде уникальном волжском городе – Астрахани.



Наталья Дощенко, Почетный архитектор России, исполнительный директор СРО НП «Ильдия проектировщиков Южного округа»

КАК ВАЖНО БЫТЬ НА «ОДНОЙ ПАЛУБЕ»

Необходимо констатировать все участники данного мероприятия приложили немало усилий, в результате которых съехались практические все представители саморегулируемых организаций Южного и Северо-Кавказского округов. Деловая обстановка, обсуждение «острых» и «неудобных» вопросов, связанных с деятельностью СРО, изменением законодательства, не превратила конференцию в сухое запрограммированное собрание.

Благодаря четко отлаженному «сценарию» – главная заслуга Исполнительного директора СРО НП «Ильдия проектировщиков Астраханской области» Светланы Кудрявцевой, под председательством координатора Национального объединения проектировщиков в Южном Федеральном округе, члена Совета НОП, директора НП «РОПСК» СРО Александра Кузнецова встреча на Волге приняла неформальный характер. В результате обмена мнениями превратился в дискуссию и, как следствие, сблизили оппонентов, собрав их на «одной палубе».

Важный факт – непосредственное участие руководителя НОП в лице Президента НОП академика Михаила Посохина, членов Совета – вице-президента НОП Юлии Илюниной, координатора НОП по СКФО Исмаила Алигазиева, председателя Комитета по экспертизе и ценообразованию НОП Алексея Сорокина, а также председателя Ревизионной комиссии Ирины Митячевой, председателя Комитета по законодательству и правовому обеспечению деятельности СРО в области архитектурно-строительного проектирования НОП Александра Донских и недавно назначенного руководителем Аппарата НОП Антона Мороза.

Член Совета НОП, председатель Коллегии НП СРО «Ильдия проектных организаций Южного округа» Юрий Трухачев выступил с докладом о новой концепции развития Градостроительного кодекса как свода законов о градостроительстве, включая Закон об архитектурной деятельности. Он обратил особое внимание присутствующих на

регулируемой организацией, и не принимая копии свидетельства, заверенные самими проектными организациями, мотивируя свои действия требованием прокуратуры, что противоречит духу дополнения подпункта «к» (постановление Правительства РФ от 31 марта 2012 г. № 270).

Складывается парадоксальная ситуация – проектная организация своей печатью заверяет весь комплект передаваемой на экспертизу документации, копии различных документов, но при этом АУ «Госэкспертиза проектов» Астраханской области не принимает только копию Свидетельства о допуске к работам, на которой проставлена та же печать той же проектной организации.

Президент НОП Михаил Посохин отреагировал мгновенно и по-деловому – предложил сообще подготовить обращение в Минрегионразвития РФ по вопросу разработки Регламента, устанавливающего единые Требования к набору (оформлению) документации предоставляемой на экспертизу заказчиком.

Президент НОП Михаил Посохин отреагировал мгновенно и по-деловому – предложил сообще подготовить обращение в Минрегионразвития РФ по вопросу разработки Регламента, устанавливающего единые Требования к набору (оформлению) документации предоставляемой на экспертизу заказчиком.

Складывается парадоксальная ситуация – проектная организация своей печатью заверяет весь комплект передаваемой на экспертизу документации, копии различных документов, но при этом АУ «Госэкспертиза проектов» Астраханской области не принимает только копию Свидетельства о допуске к работам, на которой проставлена та же печать той же проектной организации.

Президент НОП Михаил Посохин отреагировал мгновенно и по-деловому – предложил сообще подготовить обращение в Минрегионразвития РФ по вопросу разработки Регламента, устанавливающего единые Требования к набору (оформлению) документации предоставляемой на экспертизу заказчиком.

ПРАВА ПРОЕКТИРОВЩИКА, УВЫ, РАСТВОРЯЮТ...

Между тем участники конференции не обошли вниманием еще один «злостный» вопрос, обсуждаемый всеми архитекторами и инженерами – создание национальных палат, объединяющих специалистов по профессиональной принадлежности, и обсудили публичное «Обращение к практикующим архитекторам», подписанное руководителями Союза архитекторов России, Союза московских архитекторов, Санкт-Петербургского Союза архитекторов, МААМ, МАО и др.

Нарзела необходимость создания новых для современной России систем управления проектно-строительным делом. А на их основе – и новых законодательных принципов, выстраивающих экономические схемы, позволяющие вытеснить из «пропасти» проектное дело как бизнес, участники которого относятся к категории «малого» и «среднего» бизнеса, формируя, как это ни странно, так и не созданный пока еще в стране средний класс.

Продолжает удивлять и само законодательство: в новых нормативно-правовых актах, предлагаемых нам для обсуждения, четко установлена только ответственность и как следствие за её нарушение – наказание.

А где же права проектировщика? Они, увы, растворены! Рынок может быть гармонизирован только при условии соблюдения гарантированных прав и исполнения обязательств всеми участниками градостроительной деятельности, что в результате приведет к подъему и развитию проектного дела и возродит статус архитектора, инженера, конструктора – одним словом Зодчего, который всегда относился к интеллектуальной элите России.

Астрахань – Ростов-на-Дону

СРОчные новости

ОТ ВТО ДО «ЮЖНОГО ПОТОКА»

Сегодня и на государственном, и на профессиональном уровне много говорится о необходимости эффективного диалога между представителями власти, профессионалами и саморегулируемыми организациями.

Прошедший недавно (12 сентября 2012 г.) II Всероссийский строительный конгресс доказал, что такие диалоговые площадки приносят безусловную пользу, позволяя выработать единую политику и направлять работы. Подобные встречи позволяют ускорить решение таких насущных проблем, как «проблемы законодательства», административные барьеры и недостаток профессиональных кадров.

Еще одно профессиональное мероприятие, на этот раз уже международного уровня, которое обещает стать одним из самых ярких и ожидаемых событий года, состоится с 6 по 13 октября в Турции. Это – конференция «Перспективы развития российско-турецких отношений в сфере строительной отрасли». Она соберет наиболее активных российских и зарубежных инженеров, архитекторов, строителей и изыскателей.

Мероприятие будет состоять из двух равнозначных частей, которые условно можно обозначить как «деловая» и «спортивная».

Деловая часть – это непосредственно сама международная конференция, которая пройдет в одном из пятизвездочных отелей города Мармарис. На мероприятии будет обсуждаться не только вопрос вступления России в ВТО, который, безусловно, остается самым актуальным на сегодняшний день, но и возможность совместного сотрудничества. Не будут обойдены вниманием

и такие глобальные российско-турецкие проекты, которые уже сегодня находятся на стадии реализации, как АЭС «Аккую» и европейский газопровод «Южный поток».

Думается, российским представителям отрасли будет интересен опыт турецкого инженерного и строительного сообществ. В частности, в отношении государственно-частного партнерства и государственного регулирования, о которых сегодня много говорится в России.

В рамках деловой части участники конференции смогут посетить наиболее интересные строительные площадки и объекты, построенные недавно турецкими коллегами, перенять опыт по использованию новейших технологий и материалов, а также обменяться профессиональными контактами.

Вторая часть мероприятия – строительная бизнес-регаата «Серебряный парус 2012».

Александр Халимовский, вице-президент НОП, президент НП СРО «Совет Проектировщиков» Москва