

## техническое регулирование

**ЭКСПЕРТЫ НОП ПОДДЕРЖАЛИ ПРОЕКТ КОНЦЕПЦИИ**

Секции «Комплексная безопасность и антитеррористическая защищенность зданий, сооружений» и «Специалисты ГОЧС» Комитета по техническому регулированию и стандартизации Национального объединения проектировщиков рассмотрели проект Концепции гармонизации российских и европейских нормативных документов в области пожарной безопасности. О результатах этой работы «Вестнику» рассказал руководитель рабочей группы экспертов Россия-ЕС по Еврокодам — руководитель секции «Комплексная безопасность и антитеррористическая защищенность зданий, сооружений» — исполнительный директор НП СРО «Объединение организаций — разработчиков систем комплексной безопасности» Валерий Муляр.

**В** начале суммирую результаты работы экспертов обеих секций НОП. Мы пришли к выводу о том, что подготовленный и представленный на рассмотрение проект Концепции гармонизации российских и европейских нормативных документов в области пожарной безопасности в целом следует поддержать — он соответствует установленным законодательством целям, задачам и принципам.

В заключении экспертами секции отмечается, что российская нормативная база в области пожарной безопасности в целом не отстает от региональной и международной. Поэтому у заинтересованных сторон есть возможность совместно работать над ее развитием, и прежде всего в области научных исследований для нового поколения международных стандартов.

Наряду с этим мы считаем целесообразным в разделе 2 «Основные подходы к гармонизации» выделить объект стандартизации: общие подходы к оценке пределов огнестойкости строительных конструкций, основные принципы определения параметров строительных конструкций в условиях

огневого воздействия, методы обоснования и расчета температурного режима при пожаре, правила выбора воздействий на конструкции и пожарной нагрузки, оценки эквивалентной огнестойкости.

По нашему мнению, следует отразить в Концепции важность научного осмысления и внедрения в отечественную практику целесообразного подхода. Так, например, переход к «целесообразному» (ориентированному на результат) подходу является основной тенденцией в техническом регулировании по обеспечению безопасности строительной продукции членом ВТО.

В пункте 2.8 Соглашения о технических барьерах ВТО предусмотрено: «Всюду, где это возможно, члены ВТО должны установить технические регулирования, основанные на требованиях к изделиям, которые описаны в терминах эксплуатационных, а не предписывающих характеристик».

Использование целеориентированного подхода для обеспечения безопасности продукции на практике показало свою технологическую эффективность

и экономическую целесообразность.

Рассматривая проект Концепции, наши эксперты также учитывали, что планами Европейского комитета по стандартизации (CEN) предусмотрено дальнейшее развитие нового подхода в третьем поколении Еврокодов в 2013—2015 годах.

На наш взгляд, участие российских специалистов в этой работе на основе целеориентированного подхода, в частности новых технологий комплексного обеспечения безопасности зданий и сооружений, количественных методов оценки робастности (живучести) объектов капитального строительства при особых комбинированных воздействиях, может стать хорошим стимулом как для модернизации отечественной системы технического регулирования в строительстве, так и для разработки нового поколения Еврокодов.

Примерами для совместных научных исследований в поддержку стандартов нового поколения могут быть инновационные разработки российских ученых и экспертов (разработчики МГСУ, ВНИИПО, АГИС, НИИЖБ и др.) в этой сфере, в частности:

по обеспечению пожарной безопасности объектов в условиях комбинированных воздействий с участием пожара,

по учету обеспечения пожарной безопасности как одного из элементов обеспечения комплексной безопасности сферы жизнедеятельности, температуростойкости и диагностики бетона и железобетонных конструкций.

Мы также сошлись во мнении, что для инновационной работы над новым поколением стандартов необходимо отразить в Концепции важность ознакомления с Европейскими техническими условиями, в которых изложены структурные принципы проектирования. По этой причине в МГСУ начата работа над подготовкой методического пособия «Воздействия огня», которая предназначается в качестве руководства к четырем отдельным Еврокодам: EN 1991, часть 1.2, EN 1992, часть 1.2, EN 1993, часть 1.2, и EN 1994, часть 1.2 со ссылкой, где применимо, на Общевосточные технические условия, охватывающие основные положения проектирования, а именно EN 1990.6.

В качестве реального примера гармонизации нормативной базы по Еврокодам хочу привести выполненные работы лаборатории «Температуростойкости и диагностики бетона и железобетонных конструкций» (№ 6) НИИЖБ им. А.А. Гвоздева ОАО «НИЦ «Строительство» в части создания Национального приложения к Еврокоду 1992-1-2. «Проектирование железобетонных конструкций. Общие правила. Определение огнестойкости».

Перевод указанной части Еврокода выполнили специалисты данной лаборатории. Лаборатория располагает богатым экспериментальным материалом для развития этого Еврокода. Кроме того, участие специалистов лаборатории полезно с точки зрения практики расчетов огнестойкости, которой они располагают.

В настоящее время единственным документом для

расчетов огнестойкости является стандарт организации СТО 36554501-006-2006, разработанный и изданный ОАО «НИЦ «Строительство».

Как известно, первый этап структурного технического проектирования пожарной безопасности заключается в определении соответствующего сценария развития пожара. Обычно на этом этапе для определения наиболее подходящих вариантов проектирования рассматривается возникновение пожара в различных отсеках здания. Выбор расчетного сценария развития пожара предусматривает выбор используемой модели пожара. Значения тепловых воздействий, применяемых в последующем структурном анализе, могут быть получены или через предписывающий подход, который основывается на данных стандартных методов испытаний, или через рассмотрение физических параметров, характерных для определенного здания. Бывший подход согласуется с действующими предписывающими методами, используемыми многими проектировщиками. Последние методы расчетов предусматривают применение расчетных процедур, они представляют собой принципиально новые методы, отличающиеся от традиционных методов проектирования моделей пожара.

Контролирующие органы все больше и больше отходят от предписывающих подходов, склоняясь к функциональной методологии, в соответствии с которой проектировщику говорится, какой результат необходимо получить, а не как соответ-

ствовать функциональным требованиям. Такая свобода выбора предоставляет проектировщику целый диапазон вариантов, включая использование расчетных процедур.

При сближении (гармонизация) требований отечественных норм со стандартами Европейского союза, в том числе и со стандартами на строительное проектирование — Еврокодами, должны быть изучены и учтены наиболее прогрессивные положения национальных норм и стандартов других зарубежных стран.

Еврокоды, как нормы строительного проектирования, опираются на значительный массив (более тысячи) сылочных стандартов на материалы, методы их испытаний, методы производства работ и т. д., многие из которых пока или неизвестны или не изучены ни проектными, ни производственными организациями. Поэтому освоение всей нормативной базы европейских строительных стандартов, включая Еврокоды, должно идти комплексно.

В настоящее время начато сближение систем нормативных документов стран Таможенного союза и ЕврАзЭС.

Актуализация СНиПов и ГОСТов, изучение и освоение стандартов Европейского союза, а также создание единой нормативной базы Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана и ЕврАзЭС — все эти процессы следует рассматривать во взаимодействии, они должны вестись в рамках скоординированной межгосударственной программы.

Москва

## практика саморегулирования

**ЛОВУШКА ДЛЯ АРХИТЕКТОРА**

Окончание. Начало на стр. 1

Традиционно архитекторы ведут свою практику индивидуально, или в партнерстве с другими архитекторами, или по найму в общественных или частных организациях.

В последнее время требования архитектурной практики вызвали к жизни разнообразные формы ассоциаций. Архитекторам должно быть разрешено вести практику в любой форме, юридически приемлемой в стране, в которой они предлагают свои услуги.

Таким образом, юридически приемлемая в России форма архитектурной практики принимается и не вступает в противоречие с рекомендациями Международного союза архитекторов.

В частности, по российскому законодательству для ведения архитектурной практики требуется членство юридического лица или индивидуального предпринимателя в саморегулируемой организации (ФЗ № 148 от 22.07.2008 г. «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ»).

Саморегулируемые организации (СРО) выдают официальный документ, подтверждающий законность ведения архитектурно-проектной деятельности, — допуск СРО. В противном случае, без допуска, деятельность является незаконным предпринимательством, за что предусмотрена уголовная ответственность по ст.171 УК РФ.

Согласно ФЗ № 315 от 01.12.2007 «О саморегулируемых организациях», помимо выдачи допуска в функции СРО в том числе входят разработка требований к членству, анализ деятельности членов СРО, представление интересов членов СРО в их отношениях с органами государственной власти РФ и ее субъектов, организация профессионального обучения и многое другое.

Подтверждение «правильности» миссии СРО и гармонизации ее с международными стандартами мы также находим в официальных документах Международного союза архитекторов: «Обычно от членов профессиональных организаций ожидается поддержание кодексов поведения, провозглашаемых профессиональными организациями, и через выполнение других требований к членству, таких, например, как требование непрерывного профессионального развития».

Подводя итоги, стоит отметить следующее: архитектурная деятельность в России осуществляется юридическими лицами. Это соответствует российскому законодательству и рекомендациям МСА международным стандартам профессионализма. Юридические лица — архитекторы — объединены в некоммерческое партнерство (СРО), призванное защищать их интересы и способствовать непрерывному профессиональному развитию.

Ведение архитектурной деятельности при наличии допуска СРО является единственно законным, а функции, права и обязанности саморегулируемых организаций сбалансированы с международными стандартами профессионализма в архитектурной практике, принятыми миллионами архитекторов разных стран мира.

**Наталья Богатырева,** почетный архитектор России, член Союза архитекторов России, член Союза строителей Владимирской области, председатель Совета НП СРО «Объединение проектировщиков Владимирской области», директор ГУП «Областное проектно-изыскательское архитектурно-планировочное бюро» Владимир

## практика саморегулирования

**ПРОВЕРКИ — ЭЛЕМЕНТ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ ПАРТНЕРСТВОМ И ЕГО ЧЛЕНАМИ**

Сергей Ширинов

Саморегулируемая организация осуществляет контроль за деятельностью своих членов в порядке, установленном действующим законодательством и внутренними нормативными документами. Контроль за деятельностью членов саморегулируемой организации осуществляется при приеме в члены саморегулируемой организации, а также не реже чем один раз в год.

В статье, опубликованной в прошлом выпуске газеты НОП («Вестник», 2012, № 9-10), я сообщил, что наше партнерство разработало систему менеджмента качества и сертифицировало ее в системе добровольной сертификации по ГОСТ Р ИСО 9001-2008. В системе выделен и сформулирован в качестве

одного из основных процесс «Содействие в повышении качества работ, выполняемых членами СРО НП «МОПОСС». Вся система ориентирована на потребности услуг саморегулируемой организации — наших членов.

В настоящее время в составе СРО НП «МОПОСС» 170 ведущих проектных организаций базовых отраслей промышленности РФ — металлургии, тяжелого, транспортного и авиационного машиностроения, аэрокосмического и оборонного комплексов, Спецстрой России, нефтяной, химической, атомной промышленности и других отраслей из 34 регионов России, а также ближнего и дальнего зарубежья.

В соответствии с внутренней нормативной документацией партнерства плановые проверки проводятся по годовому плану-графику, утвержденному приказом генерального директора СРО НП «МОПОСС» от 21 ноября 2011 года № 67, и соответствуют требованиям системы менеджмента качества. Проверки проводятся в строгом соответствии с внутренним положением «Регламент осуществления контроля за деятельностью организаций — членов СРО НП «МОПОСС».

Хочу обратить внимание на такой момент: в нашем партнерстве сама процедура проверки является лишь заключительным элементом контроля за деятельностью. За каждой организацией — членом СРО закреплен ответственный сотрудник партнерства — куратор, который находится в постоянном контакте с представителем от организации-члена.

Подготовка к проверке начинается задолго до установленного срока путем обмена документами, предварительного рассмотрения документов, двусторонними консультациями по вопросам проверки.

В своей работе мы стремимся к тому, чтобы стать наиболее квалифицированными и информированными специалистами, знающими все особенности действующего законодательства в области регулирования архитектурно-строительной деятельности в Российской Федерации.

Мы исходим из того, что должны оказывать нашим членам посильную методическую помощь и обеспечивать соответствующую законодательству и правилам организацию контроля, чтобы члены нашей СРО смогли выполнить установленные законодательством требования.

При предварительном ознакомлении с документами, подлежащими проверке, порой приходится давать разъяснения и вносить предложения по исправлению содержания или формы документов, а иногда подсказывать, каким образом следует поступать в том или ином случае, чтобы выполнить требования законодательства. Не обойти, а именно соблюсти.

Все проверки начинаются с проведения бесед с ответственными представителями проверяемой организации, во время которых мы выясняем ситуацию на предприятии, ключевых заказчиков, устойчивость проектного бизнеса.

Приведу примеры такой работы.

В одной из наших организаций, по словам ее представителя, отсутствовала система менеджмента качества. Во время опроса, однако, они сообщили, что основным заказчиком у них выступает ОАО «РЖД». Мы предположили, что без разработанной системы контроля качества они не смогли бы попасть в исполнители по договорам с ОАО «РЖД». Так оно и оказалось. В организации была разработана система менеджмента качества по основному для них процессу — обследованию строительных конструкций зданий и сооружений.

В результате наших рекомендаций и по итогам совместных консультаций эта организация доработала систему контроля качества путем разработки новых процессов, расширила область сертификации и прошла сертификацию в соответствующем органе, что позволило ускорить решение данной проблемы.

А вот в небольшой проектной организации после реорганизации при подготовке к проверке обнаружилось отсутствие документов по аттестации руководителей и специалистов. При этом все работники, заявленные для выполнения требований по квалификации персонала, прошли необходимую процедуру повышения квалификации. Нами была предложена методическая помощь по разработке перечня необходимых документов, их содержания и соответствующих форм. В течение непродолжительного времени требования по квалификации работников полностью были выполнены. Проверка прошла успешно.

Несмотря на такие положительные примеры, есть случаи и другого свойства. Поэтому в 2012 году выписано 23 предписания на устранение выявленных нарушений.

По результатам проверки две организации по представлению Контрольной и Дисциплинарной

комиссии и Правления, к сожалению, исключены из членов нашей СРО решением Общего собрания членов партнерства.

Основным недостатком в деятельности большинства проверенных организаций является несвоевременное выполнение квалификационных требований и требований к аттестации руководителей и специалистов, а именно прохождение повышения квалификации не реже одного раза в пять лет с проведением аттестации.

Довольно частые изменения требований законодательства и подзаконных актов различных ведомств, зачастую противоречащих друг другу, создают множество ситуаций, в которых необходимо действовать грамотно и оперативно.

В партнерстве созданы и эффективно работают комиссии Правления по законодательству и техническому регулированию, центральная аттестационная комиссия, Совет директоров проектных организаций, совет филиала ЮФО. Все вопросы разработки и совершенствования внутренней нормативной базы партнерства, соответствия ее действующему законодательству, поддержания ее в актуальном состоянии находятся в фокусе внимания этих комиссий.

Обсуждение происходит в среде

специалистов проектного дела, поэтому принятие всех изменений внутренней нормативной документации на Общих собраниях членов, как правило, происходит оперативно и по-деловому.

Такой подход к делу позволяет партнерству всегда быть на нужной высоте и оказывать востребованным у своих членов. Мы считаем, что обязаны предоставить им квалифицированную помощь в деле обеспечения возможности заниматься проектным бизнесом.

Кстати, недавно в соответствии с требованиями Системы менеджмента качества партнерство провело анкетный опрос своих членов с целью определения качественной оценки собственной деятельности. Качественный показатель составил 96%.

В заключение с позиции практики хочу отметить: система государственного регулирования в области архитектурно-строительного проектирования на основе саморегулирования доказывает свою эффективность.

Среди целей СРО НП «МОПОСС» руководство партнерства выделяет повышение в обществе авторитета, престижа и общественной значимости предпринимательской деятельности членов организации, создание условий для повышения конкурентоспособности членов партнер-

ства, постоянную нацеленность на соблюдение высокого уровня проектирования, организацию внутренней кооперации между ее членами. В партнерстве созданы все условия для успешного членства проектных организаций малого и среднего бизнеса.

2012 год мы закончили с очень хорошим для себя результатом: саморегулируемая организация НП «МОПОСС» успешно прошла плановую проверку со стороны Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по вопросу соблюдения требований к саморегулируемым организациям и их деятельности, установленных Градостроительным кодексом и другим федеральными законами.

Хочу от себя лично и от коллектива СРО НП «МОПОСС» поздравить всех представителей архитектурно-проектного сообщества России успехов, стабильности, интересных проектов и надежных партнеров!

**Сергей Ширинов,** генеральный директор саморегулируемой организации «Межрегиональное объединение проектных организаций специального строительства» (СРО НП «МОПОСС») Москва