



ЛИГА ПРОЕКТИРОВЩИКОВ

Некоммерческое партнерство
Саморегулируемая организация
«Лига проектировщиков строительного комплекса»
Москва, Котельническая набережная, 25
телефон: +7(495)363-36-00
info@uplr.ru, www.uplr.ru

Президенту Национального
Объединения
Проектировщиков
г-ну Посохину М.М.

Копия: Руководителю
Аппарата НОП
г-ну Морозу А.М.

Исх. № 501
Дата 26.06.2014г.

О Техническом задании
на выполнение работ по разработке методических рекомендаций
по использованию BIM технологий
в системе закупок архитектурно-строительных проектов

Уважаемый Михаил Михайлович!

НП СРО «Лига проектировщиков» выражает Вам свое почтение и настоящим просит разобраться в реальном положении дел относительно BIM технологий и необходимости объявления конкурса от лица НОП на составление Методических указаний к ним. (Конкурс опубликован на сайте НОП 19 июня с.г.)

Оставив временно без внимания по сути западнофильские настроения и длительное, со времён Петра I, преклонение перед всем иностранным, которое безапелляционно считается у нас наиболее правильным и единственно верным, обратимся к самому понятию BIM (Building Information Modeling или Building Information Model) технологий. Информационное моделирование здания — это подход к возведению, оснащению, обеспечению эксплуатации и ремонту здания (к управлению жизненным циклом объекта), который предполагает сбор и комплексную обработку в процессе проектирования всей архитектурно-конструкторской, технологической, экономической и иной информации о здании со всеми её взаимосвязями и зависимостями, когда здание и все, что имеет к нему отношение, рассматриваются как единый объект. Трёхмерная модель здания, либо другого строительного объекта, связанная с информационной базой данных, в которой каждому элементу модели можно присвоить дополнительные атрибуты. Особенность такого подхода заключается в том, что строительный объект проектируется фактически как единое целое. В идеале изменение какого-либо одного из его параметров влечёт за собой автоматическое изменение остальных связанных с ним параметров и объектов, вплоть до чертежей, визуализаций, спецификаций и календарного графика. Но только в идеале. На самом деле не существует программ, способных самостоятельно гармонизировать модель после внесенных изменений. Возможности систем моделирования, количество поддерживаемых ими связей не сопоставимы со сложностью реальных объектов. Они поддерживают очень небольшое количество связей из тех, что существуют в реальных зданиях. Если попытаться охарактеризовать то, что реально происходит при работе в этих системах, то можно сказать, что все сводится к "ручному" редактированию малосвязных (выборочно связанных) фрагментов. А вот это уже не очень отличается от традиционного проектирования.

НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
ПРОЕКТИРОВЩИКОВ

30. 06. 2014

Вх. № 1-СРО/03-1370

В «сухом» остатке мы фактически получаем обычные компьютерные программы, являющиеся эволюционным продолжением/развитием (а скорее идущими параллельно) AutoCAD или BricsCAD V14. При этом и одна и другая не реализуют технологию BIM, но наделены хорошими возможностями трёхмерного моделирования, в частности, определяющих пересечения объемных объектов. Но в этом случае надо понимать, что вы имеете дело только с геометрическими объектами, которые лишены насыщенности данными, имеющейся при информационном моделировании. Т.е. BIM технологии, это тот же графический объект, насыщенный дополнительной информацией.

Вот с этого момента и встает вопрос не эстетического восприятия визуальной информации – 3D, 4D и т.д., а вопрос кто и зачем должен насыщать BIM объект проектирования той или иной информацией? И еще более значимый вопрос – кто будет разрабатывать информационные базы данных, в которых будут зафиксированы все элементы моделей?

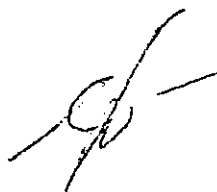
А самый главный вопрос – кому это действительно выгодно. Без популизма, без извечной попытки закамouflировать свою бездеятельность в развитии настоящих, реальных проектов? Ни проектировщики, ни строители в этом списке не занимают первые строчки! Если вернуться опять же к «западной» статистике и к вопросу о конкретной экономической выгоде от внедрения BIM, то она составит 3-5% от стоимости объекта: именно столько по статистике уходит при традиционном проектировании на устранение проектных ошибок, выявляемых на стройплощадке. При этом российские проектировщики устраняют ошибки за свой счет или просто недополучают соответствующие суммы по договору, т.е. абсолютная денежная масса остается неизменной. А строителей никакие технологии BIM не защитят от административного давления, аврала при подгонке сдачи объекта в срок, озвученный очередным «слугой» народа в предвыборной кампании. Остаются государственные и муниципальные органы, которым действительно выгодно заполучить очередную «сладкую конфетку», но за счет других, при этом поставив себе в заслуги внедрение инновационных технологий.

В конечном итоге, если посмотреть шире и дальше на запад, нужно задать всем простой вопрос: а все ли так радужно с технологиями BIM, если за более чем 10-ти летние ее развитие не наступило тотальное (100%) применение технологий BIM?

С уважением,

Председатель Совета

С уважением!



М.С. Слепак