



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ14-751

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 августа 2014 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе  
судьи Верховного Суда  
Российской Федерации  
при секретаре  
с участием прокурора

Романенкова Н.С.  
Березиной А.В.  
Степановой Л.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Гильдия проектировщиков» (СРО НП «Гильдия проектировщиков»), Некоммерческого партнерства содействия организациям проектной отрасли (НП СОПО), Некоммерческого партнерства «Межрегиональное объединение проектировщиков (НП «МОС (СРО)», Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Межрегиональный союз проектировщиков и архитекторов Сибири» (СРО НП СПАС), Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Проектировщики Северного Кавказа» (СРО НП «ПСК»), Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Проектные организации Липецкой области» (СРО НП «ПО ЛО»), Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Гильдия архитекторов и проектировщиков Поволжья» (СРО НП ГАП), Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации «Объединение Смоленских проектировщиков» (НП СРО «Объединение Смоленских проектировщиков»), Некоммерческого партнерства Экспертно-аналитический центр проектировщиков «Проектный портал» (НП Экспертно-аналитический центр проектировщиков «Проектный портал»), Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации проектировщиков «Западная Сибирь» (НП СРОП «Западная Сибирь»), Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации «Профессиональное объединение проектировщиков Московской области» (НП СРО «Мособлпрофпроект»), Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Межрегиональное объединение архитектурно-

проектных предприятий малого и среднего предпринимательства ОПОРА» (СРО НП «МОАП МСП ОПОРА») о признании недействующими пунктов 4, 38, 83, 87, 97 Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 1314,

**установил:**

СРО НП «Гильдия проектировщиков», НП СОПО, НП «МОС (СРО)», СРО НП СПАС, НП СРО «ПСК», СРО НП «ПО ЛО», СРО НП ГАПП, НП СРО «Объединение смоленских проектировщиков», НП Экспертно-аналитический центр проектировщиков «Проектный портал», НП СРОП «Западная Сибирь», НП СРО «Мособлпрофпроект», СРО НП «МОАП МСП ОПОРА» обратились в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании недействующими пунктов 4, 38, 83, 87, 97 Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, ссылаясь на то, что оспариваемые положения нормативного правового акта изданы с превышением полномочий Правительства Российской Федерации, противоречат действующему законодательству и нарушают права заявителей на осуществление предпринимательской деятельности в сфере архитектурно-строительного проектирования.

Представители Правительства Российской Федерации Баринов Е.В., Волков Д.И. возражали против удовлетворения заявленных требований и пояснили в суде, что положения пунктов 83, 97 Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения были предметом судебного разбирательства и имеется решение Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2014 г., которое не вступило в законную силу.

Выслушав объяснения представителей СРО НП «Гильдия проектировщиков», НП СОПО, НП «МОС (СРО)», СРО НП СПАС, НП СРО «ПСК», СРО НП «ПО ЛО» СРО НП ГАПП, НП СРО «Объединение смоленских проектировщиков», НП Экспертно-аналитический центр проектировщиков «Проектный портал», НП СРОП «Западная Сибирь», НП СРО «Мособлпрофпроект», СРО НП «МОАП МСП ОПОРА» Паутовой Н.А., Масловой Н.П., Литвинова О.Л., Забелина В.А., Еремина В.А., представителей Правительства Российской Федерации Баринова Е.В., Волкова Д.И., исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Степановой Л.Е., полагавшей, что заявление в части признания недействующими пунктов 83, 97 Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения подлежит оставлению без рассмотрения, считает, что заявленные требования в этой части подлежат оставлению без рассмотрения.

Согласно статье 222 ГПК РФ суд оставляет заявление без рассмотрения в случае, если в производстве этого или другого суда, арбитражного суда имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2014 г. по гражданскому делу АКПИ14-534 заявление гражданина Нетребина В.В. о признании частично недействующими пунктов 2, 3, 6, 28, 37, 60, 63, 64, 65, 69, 74, 77-82, 83, 86, 88, 89, 97, 98, 99 Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 1314, оставлено без удовлетворения.

Поскольку в производстве Верховного Суда Российской Федерации имеется гражданское дело, которым проверена законность оспариваемых положений пунктов 83, 97 Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, то заявление СРО НП «Гильдия проектировщиков», НП СОПО, НП «МОС (СРО)», СРО НП СПАС, НП СРО «ПСК», СРО НП «ПО ЛО», СРО НП ГАПП, НП СРО «Объединение смоленских проектировщиков», НП Экспертно-аналитический центр проектировщиков «Проектный портал», НП СРОП «Западная Сибирь», НП СРО «Мособлпрофпроект», СРО НП «МОАП МСП ОПОРА» о признании недействующими пунктов 83, 97 Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения подлежит оставлению без рассмотрения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 222, 225 ГПК РФ, Верховный Суд Российской Федерации

**определил:**

заявление Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Гильдия проектировщиков» (СРО НП «Гильдия проектировщиков»), Некоммерческого партнерства содействия организациям проектной отрасли (НП СОПО), Некоммерческого партнерства «Межрегиональное объединение проектировщиков (НП «МОС (СРО)», Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Межрегиональный союз проектировщиков и архитекторов Сибири» (СРО НП СПАС), Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Проектировщики Северного Кавказа» (СРО НП «ПСК»), Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Проектные организации Липецкой области» (СРО НП «ПО ЛО»), Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Гильдия архитекторов и проектировщиков Поволжья» (СРО НП ГАПП), Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации «Объединение Смоленских проектировщиков» (НП СРО «Объединение Смоленских проектировщиков»), Некоммерческого партнерства Экспертно-аналитический центр проектировщиков «Проектный портал» (НП Экспертно-аналитический

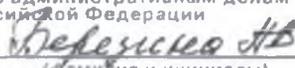
центр проектировщиков «Проектный портал»), Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации проектировщиков «Западная Сибирь» (НП СРОП «Западная Сибирь»), Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации «Профессиональное объединение проектировщиков Московской области» (НП СРО «Мособлпрофпроект»), Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Межрегиональное объединение архитектурно-проектных предприятий малого и среднего предпринимательства ОПОРА» (СРО НП «МОАП МСП ОПОРА») о признании недействующими пунктов 83, 97 Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 1314, оставить без рассмотрения.

· Определение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение пятнадцати дней.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С. Романенков

<b>ВЕРНО</b> Секретарь суда судебного состава первой инстанции и Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации  _____ 18 августа 2014 г.	 _____ (Фамилия и инициалы)
--	--

Верховный Суд  
Российской Федерации  
пронумеровано и скреплено  
печатью  
подпись  
  
