

Посохин Михаил Михайлович: Предлагаю считать возможным, открыть наш совет. Есть ли возражения по этому поводу? Возражений нет. Все "за"?

- Да.

Посохин Михаил Михайлович: Секретарем совета предлагается избрать Сорокина Алексея Васильевича. Есть ли возражения?

- Нет.

Посохин Михаил Михайлович: Будем считать, что секретарем заседания совета избран Сорокин Алексей Васильевич. Прошу приступить к своим обязанностям. У нас уже сложилась такая традиция, что мы доверяем подсчет голосов секретарю заседания совета. Получается, что это господин Сорокин. Нам необходимо утвердить регламент работы заседания совета. Предлагается докладчикам предоставлять до 5-ти минут, докладчикам 2 минуты, время на вопросы 1 минута, время на выступление до 2-х минут. Повестка дня сегодня большая, нам предстоит очень серьезная работа. Антона Михайловича я просил доложить по этому вопросу. Если какие-то материалы не подготовлены, то мы тогда можем сократить. Предлагаю завершить заседание совета до 15-ти часов. Это как пойдет. Есть ли нужда ставить это все на голосование? Я думаю, что регламент мы примем. Приступаем к рассмотрению проекта повестки дня. Большое количество вопросов повестки дня связаны с тем, что поступило большое количество обращений от вице-президентов национального объединения, членов совета, председателей комитетов, координаторов по федеральным округам, с обращением о включении вопросов по финансированию мероприятий и выделению финансирования на разработку документов, которые включены в план работы объединения на 2014-й год. Объем раздаточных материалов составляет 1565 страниц. В связи с этим эти материалы размещены на планшетах. Потому что это была бы толстая книга. Поэтому надо быть внимательными. Хотел бы обратить внимание на то, что поступило письмо от председателя ревизионной комиссии, госпожи Мигачевой Ирины Михайловны, о невозможности присутствовать на заседании совета. И в связи с этим у нее просьба снять 3-й вопрос с рассмотрения. Если нет возражений, я думаю, что мы можем удовлетворить ее просьбу. Проголосуем за этот вопрос.

Мороз Антон Михайлович: Одно замечание. Все члены совета ознакомились с документом, который был предоставлен. Протокол ревизионной комиссии. Там в "разном" о нарушении, это протокол последний, который был подписан за день до проведения съезда. Скорее всего, либо его не видели, либо внимательно не читали. Он во всех раздаточных материалах был и на сайте размещен. На будущее прочитайте просто.

Посохин Михаил Михайлович: Я хотел бы слово предоставить Антону Михайловичу Морозу, который уже давно

Мороз Антон Михайлович: У нас поступило второе обращение вчера, которое просили зачитать от Фокина, члена совета координатора по ЦФО. Я быстро по нему пройду и потом уже дальше по таблице. "К сожалению, по объективным причинам не могу присутствовать на заседании совета. ... материалы по вопросам предстоящего заседания были получены по электронной почте 30.05 в 16.30, перед выходными днями. Изучить материалы стало возможным со 2.06 в письме от 30-го мая. Высказывания по материалам, предоставленным по ... до 27-го мая будут направлены на рассмотрение в аппарат НОП. До 18.00 02.06 материалы не поступили. Многие члены совета живут и работают в отдаленных регионах. ... совета НОП 3-го июня. Времени на ознакомление с документами у них не будет и так далее.

Соответственно, предлагается обратить внимание перед утверждением повестки дня, прочитать это письмо. И по части вопросов, по которым ... снять. Это как раз то, о чем Михаил Михайлович уже сказал." И по материалам. Я по пунктам пойду, внимательно смотрите. Здесь потребуется решение совета. Пункт 10.1 докладчик Сорокин, отсутствует. Письмо на вице-президента от председателя комитета, отсутствует решение комитета, отсутствует финансовое обоснование. Соответственно пункт 10.1 вопрос А), Б), должен быть снят рассмотрения. Но должна быть принята резолюция по передаче на рассмотрение в профильные комитеты в связи с тем, что на данный вопрос есть письмо от вице-президента Константинова, курирующего комитеты, по которым вопрос вносился в повестку дня. Поэтому в данной ситуации предлагается пункт 10.1 заранее предусмотреть голосование, не финансирование, а отправление на рассмотрение комитета.

Посохин Михаил Михайлович: А что за письмо?

Мороз Антон Михайлович: Два мероприятия, предложенных по просьбе Министерства строительства республики Крым на проведение мероприятий, у них связанных с разъяснением к 44-му федеральному закону о контрактной системе и по правовым действующего законодательства. На основании письма Алексея Васильевича было вынесено на рассмотрение совета. И подразумевалось, соответственно, финансирование. Константинов, как курирующий вопросы комитета по законодательству, предложил этот вопрос изначально рассмотреть на комитете окружной конференции

- Семинары в сентябре или октябре ...

Мороз Антон Михайлович: У нас по формальным признакам отсутствует пакет документов для рассмотрения этого вопроса.

- Финансовое обоснование, везде одинаково.

Мороз Антон Михайлович: У нас есть решение комитета.

- Можно не проводить семинары.

Мороз Антон Михайлович: Решения комитетов в аппарат НОП не предоставлены, ни от Вас, ни от кого.

- Комитет проводился вчера. У Чижова есть предложения на данный момент.

Мороз Антон Михайлович: На усмотрения совета. Я по формальным признакам ...

- Это происходит примерно так, как мы финансировали работы прошлого года, в связи с письмами ...

Мороз Антон Михайлович: Нам сейчас надо определиться, мы оставляем этот вопрос или не оставляем?

- Какая сумма?

Мороз Антон Михайлович: Стандартная сумма. На усмотрение членов совета.

- Рассматриваем.

Мороз Антон Михайлович: Следующий вопрос 10.2, пока с планом определяемся. Этот вопрос тоже Сорокин о выделении финансирования статьи 2 сметы на содержание и нужды Национального объединения проектировщиков, круглые столы в Дальневосточном федеральном округе 11-го и 14-го сентября "защита авторского права инновационной технологии". Отсутствует опять же, письмо вице-президента, отсутствует решение комитета,

отсутствует финансовое обоснование.

- Финансовое обоснование стандартное, решение комитета было вчера.

Мороз Антон Михайлович: Решение комитета... Еремина точно не было.

Посохин Михаил Михайлович: Антон Михайлович, вопрос такой. У нас зачастую были вопросы какие, что решение комитета или материалы, они должны быть подготовлены за определенный срок.

Мороз Антон Михайлович: Да.

Посохин Михаил Михайлович: Если это не сделано в соответствии с регламентом...

Мороз Антон Михайлович: В соответствии с регламентом материалы предоставлены не были. Но до момента утверждения советом, они есть, формально мы можем это решение утвердить. Вопрос просто, рассматривать 10.2 или нет.

- Коллеги, все материалы имеются, актуальность подтверждена.

Посохин Михаил Михайлович: Хотелось бы, когда будет рассматриваться этот вопрос, чтобы те кто вносят вопросы, объясняли содержание того для чего это все устраивается. Это раз. И потом, как раз за этим стоит история. Какой-то бизнес-план или еще что-то. Потому что у меня был вчера или позавчера министр **правительства** Крыма. Он мне рассказывает какие-то вещи. Он задает вопросы, и говорит, у него побывали те, побывали эти. У нас же народ ездит сам по себе, от имени НОПа и так далее. Все эти конференции, которые проводятся в регионах, они должны иметь одну цель, это представлять Национальное объединение проектировщиков, как единственного и единого представителя. А не представлять товарища Петрова, Сидорова и Иванова, и его личными своими интересами по какому-то поводу. А повод тут понятный.

Мороз Антон Михайлович: 10.2 рассматриваем или нет?

- Рассматриваем.

Мороз Антон Михайлович: 10.3, полный комплект документов есть, рассматривается. 10.4 ... документов не хватало на момент предоставления. 10.4 Халимовский докладчик ... всероссийского ... по развитию строительства. Все документы есть. Вопрос 10.5, вопрос Воронцова. 5-й раз рассматривается по созданию электронной системы. Предлагаю снять в связи с отсутствием докладчика.

- Поддержим.

Мороз Антон Михайлович: Мало того, у нас есть параллельный вопрос в этой же повестке дня на аналогичную систему, который я тоже предложу в дальнейшем снять. В связи с тем, что по одному и тому же вопросу, два разных докладчика и два разных решения. Предлагается снять. Снимаю. Вопрос 10.6, Игорь Николаевич Воскресенский. Отсутствует письмо на имя вице-президента и отсутствует решение комитета.

- Письмо заместителя до заместителя, председателя национального объединения уже было давно, месяца 2 назад.

Мороз Антон Михайлович: У нас форма есть предоставления документов на совет. Я каждый раз это говорю.

- 2 месяца назад, оно здесь утеряно.

- Решение комитета есть?

- Есть, конечно.

Мороз Антон Михайлович: Решения комитета нет.

- Есть.

Мороз Антон Михайлович: Есть утверждение плана комитета, где есть мероприятия. Но нет решения комитета о вынесении на совет, о выделении средств. Это та процедура, с которой мы с Андреевым мучились 4 раза.

- ...

Мороз Антон Михайлович: Да. Но у нас, к сожалению, в ревизионной комиссии смотрят ... документы, и если у нас присутствует напрямую указание комитета, не соблюден порядок в составлении документов совета, то бишь, письмо ... для комитета и члена совета.

- Иными словами мы будем 4-й раз смотреть ...

Мороз Антон Михайлович: Иными словами по формальным признакам, к сожалению, да. У нас такой порядок рассмотрения регламента. Это аналогичная ситуация с Андреевым. У нас нет письмо Воронцова на согласование. 10.7 Гримитлин.

Посохин Михаил Михайлович: Это о чем вопрос?

Мороз Антон Михайлович: Это вопрос о разработке стандарта по благоустройству территорий.

- По Градкодексу это не относится к ... саморегулированию.

Мороз Антон Михайлович: Мы сейчас не обсуждаем это. Только одно замечание у меня, **мы с президентом** Воронцовым документы вообще принципиально не получаем. Поэтому очень сложно будет соблюсти процедуру.

- Нострой получает.

Мороз Антон Михайлович: Получается, что по формальным ...

- ...

Мороз Антон Михайлович: Я сейчас говорю ...

Посохин Михаил Михайлович: По поручению Минстроя, поручить и все.

- Я подготовил письмо. ...

Посохин Михаил Михайлович: А Кузьмин ...?

- Проведет.

Посохин Михаил Михайлович: Замминистра.

Мороз Антон Михайлович: Снимается вопрос. 10.7, все документы есть, не снимается. 10.8 о выделении финансирования на Сочи. Докладчик отсутствует. Есть письмо от Азария Абрамовича, рассмотрение в отсутствие докладчика данного вопроса в связи с нахождением его в отпуске за границей. Но при этом отсутствует виза вице-президента Константинова о включении вопроса на рассмотрение совета. По формальным признакам обязан снять.

- Значит снимаем.

Посохин Михаил Михайлович: А как же Азарий Абрамович? Это неизвестно было заранее,

что он в отпуске?

Мороз Антон Михайлович: Письмо пришло 4 дня назад.

Посохин Михаил Михайлович: От кого?

Мороз Антон Михайлович: Вчера от Азария Абрамовича пришло письмо с просьбой рассмотреть вопрос.

Посохин Михаил Михайлович: Я плохо понимаю эту ситуацию.

Мороз Антон Михайлович: Мероприятие сентябрьское, поэтому время есть еще.

Посохин Михаил Михайлович: А с товарищем Азарием Абрамовичем что делать?

Мороз Антон Михайлович: Письмо прислал, что он не может представлять вопрос на совете.

Посохин Михаил Михайлович: Вы знаете, надо бы смотреть. Вопрос заключается в следующем. У нас очень зарегулирована вся эта процедура, подпись вице-президента, комитеты и так далее. Мало ли что может случиться с вице-президентом, к сожалению. Сейчас распространены всякие гриппы, вирусы и так далее. Дальше что? Какой-то может зам может подписывать или кто-то. Давайте мы как-то решим на совете такой вопрос. Это может решить совет?

- И совет и президент может.

Мороз Антон Михайлович: Этот вопрос может решить президент. Он назначал вице-президента, курирующего Давайте посоветуемся.

Мороз Антон Михайлович: Мне кажется, неправильно, если вице-президент утвердил, а президент считает необходимым, это автоматически является основанием для вынесения на совет.

Посохин Михаил Михайлович: Хорошо, давайте запишем в решении совета это положение. Чтобы никогда оно не оспаривалось никем и так далее. Мало ли что случиться, вот ты уехал писать книгу, допустим, приехать не можешь.

- Президент уполномочил вице-президента, также может и воспользоваться этим правом.

Посохин Михаил Михайлович: Тогда просьба, если члены совета с этим согласны, то давайте мы проголосуем за это. Для того, чтобы ревизионная комиссия или еще кто, никто не мешал.

Мороз Антон Михайлович: Значит, вопрос 10.8 в результате не снимаем?

Посохин Михаил Михайлович: Я не знаю. Докладывать-то я не буду его, я его не знаю. Есть, кто будет докладывать?

Мороз Антон Михайлович: 10.9 о выделении финансирования из статьи 4, ряд документов и методических указаний. Чижов здесь. Нет письма вице-президента, но он здесь. Поэтому если вице-президент готов подтвердить, то включаем.

- Документы нормальные, подписанные. Здесь нет никаких препятствий.

Мороз Антон Михайлович: Вопрос 10.10, представляет ... 5-я статья ...

Посохин Михаил Михайлович: Мы по Сочи-то успеем принять?

Мороз Антон Михайлович: У нас будет совет, скорее всего в конце июля проведем.

Посохин Михаил Михайлович: Потому что про эти Сочи я уже слышу год.

- На самом деле, если мы говорим конкретно о Сочи, то это серьезный проект, к нему надо серьезно готовиться. Может все-таки надо разобраться в нем?

Мороз Антон Михайлович: Рассматриваем или нет?

Посохин Михаил Михайлович: Понимаете в чем дело. Кто-то должен доложить.

Мороз Антон Михайлович: Я могу зачитать решение комитета, то, что будет в протоколе. Рассматриваем? Хорошо. 10.8 оставляем.

Посохин Михаил Михайлович: Тут такая двойственная ситуация. Вот Азарий, он молодец, он этот вопрос выстоял, а сам где-то. Мне бы не хотелось, чтобы потом была такая ситуация, что я не причем, я ничего не знаю. Странная ситуация может получиться.

- ...

Посохин Михаил Михайлович: Я не знаю, давайте, как члены совета скажут.

- Предложение.

Посохин Михаил Михайлович: Какое?

- Предварительно обсудить.

Посохин Михаил Михайлович: Это было что?

Мороз Антон Михайлович: Это одно из мероприятий, которое проводит министерство в рамках крупных строительных форумов, строительно-экономических форумов Российской Федерации.

Посохин Михаил Михайлович: То есть, там мероприятия проводит министерство.

Мороз Антон Михайлович: Там проводят 4 министерства совместно.

Посохин Михаил Михайлович: 4, какие?

Мороз Антон Михайлович: Министерство строительства, Министерство регионального развития, Министерство экономического развития, Министерство финансов. Плюс соответственно правительство Краснодарского Края.

Посохин Михаил Михайлович: Это важный вопрос.

- Он всегда одно время шел как после Питерского ..., всегда приезжает президент, крайне редко Медведев. Я участвовал в организации 4-х форумов ... края. Сумма, заявленная тут абсолютно нормальная, в пределах тех финансовых затрат, которые происходили И учитывая, что достаточно большое количество строительных организаций, крупных строительных организаций, в том числе и иностранных приезжают посмотреть. Я думаю, что есть смысл там поучаствовать.

Посохин Михаил Михайлович: Я думаю, что Александр Вячеславович выступил не хуже Азария Абрамовича, вполне.

Мороз Антон Михайлович: Он и доложит. Тогда оставляем. 10.10 статья 5, это "Зодчество" в Восточной Сибири, все документы имеются, докладчик Супоницкий имеется. Соответственно рассматривается. 10.11, статья 2, 3 мероприятия, докладчик Гримитлина. Вопрос представлен полностью, есть все документы. 10.12 аналогичный вопрос, вопрос Воронцова, в нем еще дополнительно отсутствует финансовое обоснование. Предлагаю

также снять и отправить на доработку комитета, как параллельные вопросы. Это вопрос единого реестра. Там есть порядка 40 писем, из них 10 нарекания, 30 в поддержку. 11.1 утверждение документов, разработанных. Это уже пошли документы, а не финансирование. Опять же отсутствовала резолюция Халимовского Александра Александровича как вице-президента. Но там документ касается того же самого. Но это не финансирование Это уже готовая работа, которую мы можем принять. 11.2 Еремин отсутствует, письмо Константинова, но при этом вопрос связан не с финансированием, а с утверждением документов. Предлагаю все-таки его оставить. Работа выполнена и ее надо сдавать. Нет возражений? 11.3 докладчик Гримитлин. Все имеется. 11.4 Гримитлин, Сорокин, имеется. 12.1 докладчик тоже Сорокин, все имеется. Я предлагаю повестку дня утвердить без вопроса ...

Посохин Михаил Михайлович: Я слушаю Вас внимательно.

Мороз Антон Михайлович: Повестку дня утвердить без вопроса, исключить из повестки дня вопрос 3, вопрос 10.5, вопрос 10.6, 10.12, остальные вопросы рассматривать. И проголосовать.

Посохин Михаил Михайлович: Кто за эту конфигурацию, прошу поднять мандаты. Вы знаете, тут первый пункт в повестке дня стоит, который я подписал, но он такой довольно удивительный. Съезд прошел, все там были, все знают, что мне сейчас об итогах съезда рассказывать? Помимо того, что я всех благодарю за активное участие. Я думаю, что мы в результате достигли правильных результатов. Я думаю, что положительным фактором является то, что нас поддержали и окружные конференции по многим вопросам. И мы получили результат, отражающий мнение большинства организаций, которые являются членами национального объединения. Все решения были приняты достаточно разумные. Критика и самокритика по сравнению с предыдущими съездами, она была в рамках нормальных процедур. Ничего там такого не было, что могло бы поставить под сомнение нашу работу. Поэтому я считаю, что мы можем проголосовать, если надо, за то, чтобы признать проведение съезда удовлетворительным. И на этом поставить в моем выступлении точку. Если есть вопросы, то задавайте. Я считаю, что надо зафиксировать на совете успешное проведение съезда. Кто за это, прошу поднять мандаты.

- Решение записано, информацию принять к сведению.

Посохин Михаил Михайлович: Надо поблагодарить все тех, кто организовывал, аппарат. Это не такая простая вещь организовать съезд. Я например лично выражаю от себя, всем тем, кто организовывал этот съезд. Если надо, давайте отметим их.

Мороз Антон Михайлович: Уже подписали грамоты.

Посохин Михаил Михайлович: Съезд-то вел я.

- И Вам вознаграждение.

Посохин Михаил Михайлович: Ладно, через это перевалили. О награждении нагрудными знаками Национального объединения проектировщиков представителей органов государственной власти, общественных организаций, представителей проектного сообщества. Дорогие товарищи, Вы знаете, что мы с Вами разработали, Александр Вячеславович был главным затейником этого дела, нарисовал прекрасный знак. Но раз мы уж решили, раз мы его изготовили, то надо это продолжить. Сразу всем раздать, это невозможно. Поэтому для этого есть последовательность. Меня вдохновил Игорь Николаевич

Воскресенский на это дело. У него тоже есть знак, золотая медаль Международного союза архитекторов. Поэтому я думаю, что это с точки зрения популяризации вообще национального объединения, это будет иметь определенное значение. Мы посоветовались и решили, что последовательно будем награждать и наших товарищей. И в том числе представителей государственной власти, которые нам оказывали и оказывают поддержку и помощь. У Вас есть список у всех. Если у Вас есть какие-то возражения по этому списку, прошу высказывать, чтобы мне его не зачитывать.

- Нет возражений.

Посохин Михаил Михайлович: Я его до конца не считал.

- Хороший список.

- Отличный.

Посохин Михаил Михайлович: Тогда поднимем наши мандаты и проголосуем. Спасибо. Переходим к следующему вопросу.

Мороз Антон Михайлович: У нас из списка присутствуют 2 человека, список решением совета утвержден. Может нам не откажет почетный вице-президент Шамузафаров вручить его самому главному идеологу этого знака?

Посохин Михаил Михайлович: Я без галстука.

- Тут все свои.

Посохин Михаил Михайлович: Может на фоне этого баннера тогда?

Мороз Антон Михайлович: Как скажете. В данном списке есть еще один лауреат, один из авторов Пункт 1.2 о награждении почетными грамотами. У нас есть список. Голосуем.

Посохин Михаил Михайлович: Единогласно. Вопрос 2 об общероссийском классификаторе видов экономической деятельности. Это очень вопрос такой назревший. Антон Михайлович, пожалуйста.

Мороз Антон Михайлович: Постараюсь коротко. Вопрос, затянувшийся на самом деле, все его историю знают. На основании решения позапрошлой конференции в Санкт-Петербурге, вопрос о внесении ... был вынесен советом на рассмотрение Министерства экономического развития, нас поддержало положительным решением Министерство регионального развития. Оно не успело рассмотреть. Далее Минстрой, достаточно такой большой промежуток времени, с рассмотрением затягивает. Вопрос был вынесен как основной вопрос координационного совета. И в Министерстве регионального развития и в Министерстве строительства координационный совет до сих пор не прошел. Соответственно у нас 31-го января 14-го года приказом Росстандарта был утвержден новый общероссийский классификатор ОКВЭД-2, в котором нас опять нет. Есть малая доля, но нет основных вопросов. В связи с чем есть предложение с необходимостью ускорения этого вопроса, обратиться от имени совета Национального объединения проектировщиков в адрес вице-премьера, курирующего строительство **Козака** Дмитрия Николаевича. Поскольку этот вопрос в принципе 16-го января этого года Михаил Михайлович уже озвучивал и нашел поддержку у Козака, но поручение Дмитрия Николаевича до сих пор не исполнено Министерством строительства. При этом мы естественно будем делать шаги по отношению к Министерству строительства. В частности появился новый заместитель вместо Токарева ... Антипиной ...

Посохин Михаил Михайлович: Я прошу прощения, я хочу задать вопрос. Не считаете ли

Вы нужным сначала ... а сразу по закону.

Мороз Антон Михайлович: Вопрос расписали на Сизэрру, Сизэрра расписала на Жукову, которая должна была сегодня присутствовать. С тех пор у нас 3 месяца ответа нет. 3 месяца с последнего письма.

Посохин Михаил Михайлович: Антон Михайлович, я должен сказать, я про это не знал. Это наша с Вами недоработка. Мы сами затянули это.

Мороз Антон Михайлович: В момент обсуждения повестки дня необходимых решаемых вопросов, когда мы с Вами были на встрече у Сизэрры, вопросы эти перед ней ставили. И она составила резолюцию разобраться.

Посохин Михаил Михайлович: 3 месяца ничего не делается, Вы сказали.

Мороз Антон Михайлович: С последнего Вашего похода 6 месяцев.

Посохин Михаил Михайлович: Я готов еще сходить куда надо. Для того, чтобы формально ... если ко мне пришли бы, а я был бы на столь высоком посту, на котором находится Козак, я бы спросил, а Вы для меня выделили того с кем можно разговаривать. А тут можно сказать, мы полгода назад были у Сизэрры. Тут могут быть разные неожиданности.

Мороз Антон Михайлович: Тогда предложение ... обратиться. Вопрос сейчас передан в ведомство нового заместителя. Мы с ней встречались 2 дня назад. Она обещала, что она ... в Минэкономразвития.

Посохин Михаил Михайлович: Давайте, я готов способствовать решению этого вопроса. Вы меня организуйте на это дело.

Мороз Антон Михайлович: Тогда просьба к совету поручить Михаилу Михайловичу, посетить министра, а мы организуем.

Посохин Михаил Михайлович: Не поручить, а Вы запишите, что необходимо по этому вопросу обратиться в министерство, правительство и ЖКХ.

- Еще на совете давали поручение комитету по законодательным инициативам проработать этот вопрос в плане того, чтобы эта кодификация ...

Мороз Антон Михайлович: Это было проделано.

- Надо уже идти дальше. Все-таки первый шаг уже сделан. Проектные работы уже в разделе ... строительства появились. Хотя бы часть проектных работ уже появилась.

Мороз Антон Михайлович: У нас есть корреляция с новым классификатором, это все уже сделано. Нам просто нужно, чтобы министерство ... уже на основании имеющихся документов, подготовленных нами по поручению Министерства регионального развития и Министерства экономического развития, просто подписало письмо в адрес Министерства экономического развития. Не более того.

Посохин Михаил Михайлович: Заместитель министра ... ?

Мороз Антон Михайлович: Это не его сфера. Это сейчас деятельность Антипина, нового заместителя.

- Это Сизэрра.

Мороз Антон Михайлович: Сизэрра этот вопрос уже не ведет. Ведет Антипин.

Посохин Михаил Михайлович: Какая разница мне к кому идти. Вы скажите и я пойду.

Мороз Антон Михайлович: Я могу сказать, что проект письма Сиэрра видела и сказала да.

- Чтобы всем было понятно, стратегия. Дальнейшая цель какая, для чего все это делается. В первую очередь это делается, во-первых, для того, чтобы опять вернуть справку из Федеральной налоговой службы, выписка из Всегда была выписка, сколько лицензий, когда, на какие виды работ. То есть, те данные по организации шли. И с этим мы ходили на конкурсы. Так? Организация имела, допустим, 10 лицензий на такие-то виды работ и так далее. Вся информация была в открытом доступе и на сайтах и Налоговой службы, что крайне важно. И позволяет как раз закон о контрактной системе, уже официально открыты те площадки электронных торгов, которые должны быть проектировщикам доступны. И еще немаловажно то, что у нас пользуются льготами по страховым сборам, по разделу ... строительства малые предприятия, которые работают и платят вместо 30% - 20%.

Мороз Антон Михайлович: 58-я статья.

- Да. И проектные организации должны пользоваться этой льготой. У нас как раз большинство проектировщиков - это малые предприятия. За это мы должны бороться.

Посохин Михаил Михайлович: Все?

Мороз Антон Михайлович: Да. Поручение комитету.

Посохин Михаил Михайлович: Проголосовали уже.

Мороз Антон Михайлович: Вопрос 3 сняли.

Посохин Михаил Михайлович: Вопрос 3 снят. Был вопрос такой, о протоколе ревизионной комиссии НОП от 9 апреля 14-го года. Он снят с повестки дня в связи с письмом Мигачевой Ирины Михайловны. Вопрос 4 об утверждении планов работы комитетов и объединений на 14-й год. Докладчик Алексей Васильевич Сорокин, вице-президент НОП.

Сорокин Алексей Васильевич: Уважаемые коллеги, в раздаточных материалах план работы комитетов. Предлагаю утвердить планы работы комитетов без финансового обеспечения. Когда мы смотрели в прошлый раз с деньгами ... с целью неполучения дальнейших замечаний ревизионной комиссии. Просто нужно утвердить планы. Еще план не окончательный. ... Тем не менее, мы должны утвердить этот план, чтобы не было замечаний от ревизионной комиссии, по каждому отдельному вопросу финансирования мероприятий мы будем голосовать. Проект решения есть. Решили утвердить планы работы комитетов на 14-й год без указания размеров Второй пункт, выделение средств, финансирование мероприятий согласно плану работы комитетов ... по решению совета НОП. ... данного комитета на имя президента НОП. Сегодняшним решением ... Прошу проголосовать.

Посохин Михаил Михайлович: Кто "за", прошу поднять мандаты. Кто воздержался.

- 6-й раз мы голосуем за планы работ. Уже невозможно работать.

Посохин Михаил Михайлович: Мы этот вопрос и на съезде рассматривали, что надо заканчивать с этим безобразием. Все эти планы работ надо утверждать в первом квартале.

- Осенью.

Посохин Михаил Михайлович: Или осенью.

- Они все равно корректируются.

- Мы их действительно утверждали уже и в 1-м квартале. Но сейчас 1-й совет после съезда формального утверждения сметы.

- Смету мы не утвердили.

Мороз Антон Михайлович: Съезд утвердил. По каждой работе у нас идет выделение средств. Порядки финансирования мероприятий у нас записаны.

Посохин Михаил Михайлович: Вопрос 5-й, о внесении изменений в положение о координационном совете саморегулируемых организаций членов Национального объединения проектировщиков по городу Москве.

- На каждом совете.

Посохин Михаил Михайлович: Слово предоставляется вице-президенту НОП, Евгению Ивановичу Пупыреву, координатору по Москве.

Пупырев Евгений Иванович: На последней конференции при инициативе некоторых участников было выдвинуто предложение и поддержано, планы работ по Москве утверждать нам внутри на координационном совете в ноябре, а не в декабре, чтобы мы имели возможность дальше

Посохин Михаил Михайлович: А кто Вам мешает это делать?

Пупырев Евгений Иванович: Просто у нас в положении о координационном совете написано так, поэтому предлагаем это изменить.

Мороз Антон Михайлович: Техническое решение. Положение утверждает совет.

Пупырев Евгений Иванович: Это просто мелкий вопрос.

Мороз Антон Михайлович: Положение утверждает совет.

Посохин Михаил Михайлович: Хорошо. Вопрос номер 6, об утверждении кандидатуры регионального представителя по республике Крым. Докладчик Мороз. У меня с этим вопросом был как раз министр **правительства** республики Крым. Он просил, чтобы не было у нас разных мнений.

Мороз Антон Михайлович: У нас поступало обращение от президента Быкова и от ..., предложение по назначению кандидатуры регионального представителя республики Крым. После этого к нам поступил протокол и обращение официальное Министерства строительства Крыма от господина Никонова. **Владимир Ильич** на основании решения общего совета, созданного Союзом строителей и проектировщиков республики Крым, предложил кандидатуру **Инамова Ильмара Неджидовича** в качестве представителя министерства от Национального объединения проектировщиков и соответственно как регионального представителя. В такой ситуации мы поддерживаем кандидатуру, предложенную нам. При всем уважении к координаторам и к вице-президенту, имеет смысл проголосовать за кандидатуру, предложенную министром.

- Про него есть что?

Мороз Антон Михайлович: Про него есть вся информация. Большой список там. Такой же как у всех региональных представителей НОП. Они у нас не по федеральным округам, они у нас по регионам. Это не координатор, это региональный представитель. Просьба проголосовать за предложение министра.

Посохин Михаил Михайлович: Кто "за"? Я его не знаю, не знаком.

Мороз Антон Михайлович: Вся информация по нему, она полностью предоставлена в раздаточных материалах. Там его подробная анкета, протокол выдвижения, биография,

ученые степени, должности занимаемые и так далее.

- Ничего плохого.

Посохин Михаил Михайлович: А что он не приехал?

- Было 2 кандидатуры, я боялся, что будет спор.

Посохин Михаил Михайлович: Не ринг тут.

- Я думаю, что на следующий совет надо пригласить его.

Посохин Михаил Михайлович: Давайте, в следующий раз вызвать сюда для дачи показаний. Следующий вопрос о распределении денежных средств по федеральным округам из статьи 1 сметы расходов на содержание и нужды национального объединения на ... год. Докладчик Мороз.

Мороз Антон Михайлович: Я попрошу сразу обратить внимание на этот вопрос. У нас всегда существовала определенная система распределения денежных средств, связанных с проведением окружных конференций. В связи с тем, что у нас появилась статья 1, это денежные средства по регионам, мы приготовили 2 варианта возможностей распределения средств и предлагаем один из двух выбрать. Вариант 1, он такой же, как принципы распределения средств по округам, в зависимости от количества саморегулируемых организаций, зарегистрированных в округе. Вариант 2 на наш взгляд более правильный с точки зрения того, что у нас в ряде округов 2 или 4 члена, что не позволяет им в нормальном виде использовать возможности предоставляемые Национальным объединением проектировщиков. ... из себя представляет двустороннюю систему распределения средств. То есть, 50% средств, выделенных по 1-й статье, мы распределяем поровну между федеральными округами, а вторые 50% в соответствии с тем количеством членов, которые в федеральном округе представлены. И таким образом Вам представлены 2 таблицы, вариант 1 и вариант 2, с предложением проголосовать. Есть решение окружной конференции по Северному Кавказу и по Югу, они предложили проголосовать за вариант 2, по решению совета. Дальний Восток тоже предложил проголосовать за вариант 2. Тут, по крайней мере, они не будут себя чувствовать ущемленными со стороны финансирования.

Посохин Михаил Михайлович: Какие мнения членов совета?

- Коллеги, я считаю, что 2-й вариант более справедливый. ... и по координационным советам, и по окружным конференциям ...

- Подвести черту и голосовать.

Посохин Михаил Михайлович: Что еще? Голосуем по варианту 2. Кто "за"? Кто против, воздержался?

- Вариант 2.

Посохин Михаил Михайлович: О распределении денежных средств по федеральным округам из статьи 7 сметы расходов на содержание и нужды объединения. Докладчик Мороза Антон Михайлович.

Мороз Антон Михайлович: Статья 7 у нас подразумевает проведение окружных конференций, которых у нас заложено 4 в году. Денежные средства в смете подсчитаны из расчета прошлого года проведения окружных конференций. Здесь предлагается распределение, какое было сохранить. То есть, количество саморегулируемых организаций,

оно здесь логично, в связи с тем, что здесь влияет цифра на то количество, которые координатор собирает в округе. Единственный вариант Вам предлагаем, вариант прошлого года с распределением от количества саморегулируемых организаций, цифры в таблице все указаны. Голосуем.

- Предлагаем утвердить.

Посохин Михаил Михайлович: Утверждено единогласно. Я смотрю и на экран телевизионный, по Скайпу, там тоже вижу поднятые руки. Вопрос 9 о **возмещении** расходов в соответствии с ранее принятыми решениями совета объединения. Докладчик Рунге Виктор Эрнестович.

Рунге Виктор Эрнестович: Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемые члены совета. До проведения Всероссийского съезда советом были приняты решения о выделении денежных средств из расчета 1/12 сметы прошлого года. Теперь эти расходы, которые нужно определить, к какой же статье относятся к смете 14-го года. Это расходы на проведение круглых столов в рамках окружных конференций. Здесь у нас было так, по Южному, Северокавказскому федеральному округу 2 круглых стола. По Дальневосточному федеральному округу круглый стол. По городу Москве был круглый стол. Северо-западный федеральный округ и Приволжский федеральный округ. Это статья 2 сметы 14-го года. Также было выделено на участие НОП в качестве соорганизатора в 3-м Всероссийском инвестиционном форуме 5-6-го марта, было выделено 2 миллиона, статья 3. Также ...

- Есть смысл все зачитывать?

Рунге Виктор Эрнестович: Итого, все суммы привязаны к статьям. Это для дальнейших наших решений было бы необходимо сделать.

Мороз Антон Михайлович: Здесь формулировка решения, утвердить ранее принятые решения совета о выделении денежных средств из сметы 14-го года и отнести расходы на статью сметы в соответствии с предложением.

Посохин Михаил Михайлович: Кто "за" формулировку, которую предложил Антон Михайлович? Спасибо. Вопрос 10, о выделении финансирования ...

Мороз Антон Михайлович: 10.1 не снят, рассматриваем его.

Посохин Михаил Михайлович: Пожалуйста, Алексей Васильевич.

Сорокин Алексей Васильевич: Коллеги, по итогам ряда переговоров ... предлагается стандартное финансирование 250 тысяч на семинары, провести их во 2-й половине июня. То есть, ... Чижов и Еремин.

Мороз Антон Михайлович: У Еремина в плане комитета этого нет.

Сорокин Алексей Васильевич: Поэтому ... в план включили, который сейчас. Тогда я предлагаю формулировку, которая есть. Провести семинары и внести поправку в вопрос 4-й о планах работы комитета, в соответствии в планах соответствующих комитетов и Чижова и Еремина, поправки по включению данных семинаров в план. Так нормально?

- Рекомендовать внести в план.

- Давайте голосовать.

Мороз Антон Михайлович: Первое, это подтвердить необходимость проведения. Второе, внести комитетам в план, изменив ... финансирование. Или финансирование не изменяем?

- Не внести в план, а внести поправку.

Мороз Антон Михайлович: Пункт 4. При этом финансирование мы выделяем?

- Да.

- Выделяем.

Мороз Антон Михайлович: Финансирование в размере 250-ти тысяч рублей на каждое мероприятие в соответствии с нашими ... расходами. Из 3-х позиций.

- Ставим на голосование.

Посохин Михаил Михайлович: Кто против, воздержался? Нет таковых.

Мороз Антон Михайлович: 10.2.

Посохин Михаил Михайлович: О выделении финансирования на проведение круглых столов Дальневосточного федерального округа, город Владивосток, по темам защиты авторского права проектирования, инновационной технологии, ... проектирования и строительства.

Мороз Антон Михайлович: Я до вопросов всех остальных по финансированию, просил бы членов совета внимательно посмотреть на такую таблицу. Чтобы все понимали, что мы выделяем и куда мы выделяем, что у нас при этом остается. В таблице указана справка об остатке денежных средств. Имеем 4 столбца. 1-й – сколько по смете, 2-й - сколько уже выделено на нынешний момент по решению совета, 3-й это при случае положительного решения по всем финансовым вопросам у нас такого уже не будет, по пункту 3. И 4-й что у нас в результате останется по каждой статье сметы после окончания этого заседания совета в случае подтверждения 100% выделения. И когда Вы голосуете, обратите на это внимание.

Посохин Михаил Михайлович: Это какой-то основной вопрос. Может быть все эти выделения, которые мы делаем, они как-то ...

Мороз Антон Михайлович: Они берутся со сметы и должны все понимать остатки.

- С еврокодами не определились.

Мороз Антон Михайлович: У нас резерв совета все равно ...

- Я доложу по такому вопросу.

Мороз Антон Михайлович: Я обратил бы внимание по Дальнему Востоку, там статья 1 и 7, 1, % миллиона. Может быть, не имеет смысл. Тем более, что инициатива шла от координатора Дальнего Востока.

Посохин Михаил Михайлович: Когда мы выделяли средства, как раз говорилось о том, что у них нехватка круглых столов.

Мороз Антон Михайлович: Сейчас имеется в виду, что есть смысл это выделить как раз из статьи

- Я предлагаю подтвердить финансирование данных мероприятий, выделить как раз из статьи, где по Дальнему Востоку 1,5 миллиона. Единственное, что я вот смотрю, опять же пункт 4 ...

Посохин Михаил Михайлович: Это и есть круглый стол.

- В пункте 4 плана, опять же мероприятий этих нет. С такой же формулировкой, что

подтвердить финансирование. Финансирование за счет статьи 1 и внести поправку в пункт 4 в рамках ... комитет Чижова.

Мороз Антон Михайлович: Соответственно дополнительно написать, что координатору по Дальнему Востоку господину Белову подтвердить этот план у себя на окружной конференции.

Посохин Михаил Михайлович: Хорошо.

- Статья 1. ... уже сегодня вынесли 20 миллионов.

Мороз Антон Михайлович: Сегодня пока еще ничего не вынесли.

- Вынесли на совет.

Мороз Антон Михайлович: На совет ничего пока не выносили. На совет вынесли распределение. Я поясню по статье 1 дальнейшие действия координаторов. Сейчас на нынешний момент проголосовано распределение средств. У каждого из Вас есть цифра. Вы с ней знакомы. Дальше каждый координатор на решении окружной конференции утверждает тот план, по которому мы финансируем. И мы просто финансируем без каких-то дополнительных подтверждений совета. Вы определились окружной конференцией, предоставили нам протокол о финансировании. И в рамках этого протокола мы финансируем.

Посохин Михаил Михайлович: Голосуем?

- Есть еще поправка. ... само мероприятие. Что значит инновационные технологии в качестве проектирования ... Это сложно понять.

- Это инициатива Дальнего Востока. Формулировку изменят.

- Проголосовали.

- Если мы посмотрим на табличку, то мы в решении сегодняшнего положения по вопросу 10.3 и 10.9 ... Если говорить про вопрос 10.3, я могу сказать, что единственный документ, который не требует дополнительного голосования с Минстроем, которого мы на данный момент еще не достигли, это вопрос Все остальные на данный момент вопросы пункта 10, 10.9 тоже. Не исключил бы, а все-таки дождался бы согласования профильного

Мороз Антон Михайлович: Мы снимаем с рассмотрения пункт "Ж".

- 10.3 и 10.9

Мороз Антон Михайлович: 10.9 пока не голосуем.

Посохин Михаил Михайлович: А вот здесь позиция такая есть, территориальное планирование и планировка территорий. Она вообще, какое имеет отношение к Градостроительному Кодексу?

- Территориальное планирование и планировка территорий ... 9-го года, на нее многие ругаются. В прошлом году было 2 обращения от Минрегиона с просьбой НОП профинансировать данную работу.

Посохин Михаил Михайлович: Минстрой

- Мы на данный момент имеем большую проблему с ... базой данных, не утвержденных еще 17 ... с Минстроем. Поэтому, к сожалению, сегодня не пришла Жукова.

Посохин Михаил Михайлович: Нас не могут обвинить, что мы не своим делом занялись, как это уже было неоднократно?

- Снимаем.

- Поэтому я бы все-таки попросил коллег при обсуждении вопроса 10.9 поступить также. Мы сейчас голосуем по 10-ти, пункт "Ж".

Посохин Михаил Михайлович: Прочтите его.

- Разработка национального стандарта Российской Федерации, системы проектной документации для строительства, правил на выполнение раздела проектной документации и смета на строительство, реконструкцию, капремонта объектов капитального строительства.

- ...

- 1 миллион 700. После согласования с Минстроем окончательного не трогал бы. Иначе если мы примем все эти решения и по 10.3 и по 10.10, мы уйдем в то, что все своды правил, еврокоды и остальное у нас пойдут за счет резерва.

Мороз Антон Михайлович: Тогда формулировку я читаю. У нас остается вопрос 10.3 о выделении финансирования статьи сметы 4 расходов на содержание и нужды Национального объединения проектировщиков на 14-й год, на разработку национального стандарта системы Российской Федерации, системы проектной документации для строительства, правил на выполнение раздела проектной документации, сметы на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства в размере 1 миллион 700 тысяч рублей. Второй пункт, выбор исполнителя работ на разработку государственных нормативов на конкурсной основе. За 2 недели информацию на сайте и аппарату Такая формулировка.

- Я бы хотел еще уточнить такой вопрос. Вообще этически нормально разрабатывать ценники на проектные работы? Во всех случаях нас обвинят, что мы завысили это. Либо наши проектировщики, которые скажут, что мы сделали очень плохой ценник на проектные работы. Я лично считаю, что нам лучше финансирование этого вопроса не брать на себя.

- Если не возьмем мы, то больше не возьмет никто.

- Пусть министерство берет.

- Мы во всяком случае крайними окажемся. ... объемы нормативов на проектные работы.

- А мы завысим.

- И нас за это обвинят.

- Проектировщики не раз изменяли ...

Посохин Михаил Михайлович: Кто хочет высказаться, просто поднимите руку. Дело в том, что сам принцип саморегулирования базируется на том, что саморегулируемая организация разрабатывает нормативы и так далее. Для этого они и созданы, а не для того, чтобы деньги Это первое. Раньше этим занимался Госстрой, соответствующие там нормативно-правовые документы выпускались и так далее. Поэтому тут такого прямого нарушения с нашей стороны вряд ли можно усмотреть. Кто будет это делать? Я не знаю такой организации, которая может за бюджетные деньги это делать. Это же надо на бюджетные деньги делать. Это министерство или подведомственный институт. Подведомственный институт в министерстве это казенное предприятие. Это даже не ГУП, а казенное предприятие. Казенное предприятие работает на бюджете, у него денег нет. Это тот институт, который Кузьмин возглавляет. Больше там никаких других нет. Поэтому я думаю, что здесь у нас безвыходное положение.

- Тогда нужно делать не хуже московской.

- Обвинят. Воронцов на эту тему выступал, он прав. Что мы сами себе уменьшили объемы проектных

- Не надо бояться, нас всегда обвинят в чем-нибудь.

Посохин Михаил Михайлович: Меня всю жизнь обвиняли в завышении ... проектирования. Потому что мы считали по оценкам. И мы виноваты в том, что если на строительство завышено. Мы виноваты во всем, я и Вы.

- Хотелось бы более детально, потому что этот вопрос будут задавать на местах. Надо детально разобрать методику.

- У меня просьба ... строительных комитетов. Потому что Вы традиционно задаете этот вопрос только на совете.

Мороз Антон Михайлович: Там в проекте решения написано обсудить данный нормативный документ ... и вынести все предложения.

Посохин Михаил Михайлович: Вот это правильное предложение. Все проделаем. В принципе я не вижу здесь никаких юридических препон. Я прошу проголосовать.

Мороз Антон Михайлович: Голосуем.

- За "Ж".

- Сумма нигде не написана.

Мороз Антон Михайлович: Сумма 1 миллион 700 тысяч. Размещение на сайте, голосование и так далее.

- Это на выполнение расчета. В самом 87-м постановлении ... останется

- Наталья Петровна, у меня вопрос. Когда Вы присутствовали на планах комитета, Вы это говорили, обсудили с коллегами? Или опять только на совете?

Мороз Антон Михайлович: Если Вы обратили внимание, конкурсная комиссия работает на понижение в том числе. Поэтому 1 миллион 700 тысяч это верхняя планка. Если найдется институт, который разработает это за 200 тысяч рублей и предложит ... конкурсной комиссии в составе вице-президента

- Проголосовали.

Мороз Антон Михайлович: 10.4.

- 2-го и 3-го числа проходило совещание ... были представлены ...

- Поддержать.

Посохин Михаил Михайлович: Вчерашнее совещание или позавчера.

Мороз Антон Михайлович: 10.5 и 10.6 сняты с рассмотрения. Вопрос 10.7.

Посохин Михаил Михайлович: Этим благоустройством как-то надо заняться. Организуйте.

- Проблема в том, что целая отрасль уходит ...

Посохин Михаил Михайлович: Проблема не в этом. Проблема в том, что помимо того, что отрасль уходит, нужно взаимодействовать с этими товарищами, которые напротив меня сидят. Мы все время утыкаемся в то, что не выполнены какие-то формальные моменты.

Поэтому у меня просьба к Вам, Антон Михайлович, взаимодействовать.

- Есть куратор и он должен знать такие вещи.

Посохин Михаил Михайлович: Куратор, не куратор, виртуальный. У нас Воронцов куратор.

Мороз Антон Михайлович: Имеется в виду куратор от аппарата.

Посохин Михаил Михайлович: А кто?

Мороз Антон Михайлович: Мы разъясняли это на последних 6-ти советах. Тут грех валить на аппарат. На каждом совете разъяснял порядок, Андреев по пунктам сидел и с 5-го раза прошло.

Посохин Михаил Михайлович: Я просто прошу, я не обвиняю.

- Председатель комитета это общественный работник, если что-то не сделал, давайте совместно.

Посохин Михаил Михайлович: Это совместная задача. Но тот, кто ведет общественную работу, должен написать письмо в аппарат на имя Мороза, что моя общественная работа на этом закончилась, прошу Вас то-то и то-то. И отправить ему.

- ...

Посохин Михаил Михайлович: У нас просто есть ряд вице-президентов, которые стали виртуальными. Поэтому я вынужден...

- Просто в этом случае, ... виртуально представлять интересы.

Посохин Михаил Михайлович: Я согласен с Вами, но с этой инициативой должен кто-то был выступить снизу, а не сверху.

- Я не с инициативой. У нас есть вице-президенты Быков, Пупырев ...

Посохин Михаил Михайлович: Нужно просто взять и ... Николаевича сделать вице-президентом. И поручить ему все это дело. И будет все понятно и ясно.

- Мне кажется, что главный вопрос территориального планирования, благоустройства, они сегодня выпадают, к сожалению.

- Выпадают, да.

- 2 направления. И нужно нам попытаться побороться за это. Потому что сегодня, извините, генеральный план города может делать кто угодно.

Посохин Михаил Михайлович: Я знаю это. Я как раз с этим вопросом вчера выступал на совещании. Сегодня представление о цене любого вопроса по строительству, оно как телега и лошадь. Что впереди. Вот сейчас впереди телега. Потому что вдруг кто-то, где-то в министерстве устанавливает цену ... и вчера возникали требования на этом совещании, чтобы этот человек персонально отвечал. Я говорю, товарищи, это невозможно сделать. Потому что нужно нам базироваться на документах, которые разрабатываются до этого. А именно на генеральном плане города, который делается, территориальное планирование, генеральный план и так далее. После этого нужно разрабатывать хотя бы в сокращенном варианте технико-экономическое обоснование строительных фабрик, заводов, очистных сооружений. Тогда эту цифру можно заложить в Госплан или куда хочешь и ее как-то отстаивать. Потому что Козак говорит, как так в 10 раз все время все дороже получается. Поэтому и получается дороже. Потому что мы не знаем ни условий на присоединение, ни геологии, ничего не

знаем, а цифра уже есть и обязательства есть. Более того, вчера я не стал уже конкретизироваться, но сказал, дело еще хуже. Потому что сейчас у нас очень модно стало проводить конкурсы, в том числе и международные конкурсы с обязательствами по исполнению каких-то крупных проектов. Выигрывает кто-то, какая-то архитектурная организация, неважно. Дальше это все пиариться. Дальше какой-то товарищ, кто может решить что-то, главарь, он говорит Вы что, с ума сошли, в 5 раз дешевле. У меня есть на это 5 рублей, а Вы мне за 20 рублей хотите сделать, это не годится. Вот Вам и все дела и что делать дальше. Поэтому все время этот вопрос возникает. Вчера было поручение Министерству строительства, нам, Нострою и Минрегу, что вот эти вопросы надо разобрать. Все это актуально, все это понимают, но ситуация такая. Причем про это сказал Ручьев, ... компания. Он мне говорит, Вы понимаете, они ... понимают по своему, а Вы понимаете по-своему. Они это по-другому понимают. А мы назначаем цену, не зная никаких исходных. Это же неправильно. Вот, короче говоря, такая работа должна ... понимание, что тут плохо все есть. Что было, то и рассказал.

- 10.7, докладчик Гримитлин.

Гримитлин Александр Михайлович: Здравствуйте уважаемые члены совета. Учитывая положительный опыт ... 87-го постановления, в котором было приглашено более 350-ти профессионалов проектного сообщества, было принято решение ввести в практику такой формат обсуждения. 5-го марта 2014-го года была запущена новая площадка информационного портала НОП, предназначенная для общественного обсуждения нормативно-технических документов в строительстве. Обращаю Ваше внимание, что на сегодняшний момент площадку уже поддержали ... Минтранс России, профильные министерства Иркутской, Калужской и **Тверских** областей, Ростехнадзор, Департамент градостроительной политики города Москвы, Российский союз строителей, РСПП, Намикс, ведущие ВУЗы России, все не буду перечислять. В настоящее время на площадке проходит процедура общественного обсуждения проекта документов, в том числе 3 свода правил, ... стандарт национальных объединений проектировщиков и строителей и И за период с 5-го марта, как запущена площадка, уже более 10-ти тысяч посещений было. Из которых, в связи с тем, что на площадке мало документов представлено, уже зарегистрировано 137 профессионалов строительного сообщества. **Записано более 290 проблем по документам, предложено более 90 новых версий.** Предлагается выделить денежные средства из статьи 4 на 6 документов, в размере **400** тысяч рублей. И заключить дополнительные соглашения. ... Это пункт "а".

- Давайте отдельно. Скажите, а по 87-му положительный опыт. В чем заключается положительность его? Вопросы наработаны, а результата нет.

Гримитлин Александр Михайлович: ... Были проанализированы ... согласования, состав проектной документации на строительство зданий, сооружений Все это было сделано в 3-х пунктах. Направили поправками в 87-е еще осенью. Последнее совещание по этому поводу было проведено у замминистра Антипина на прошлой неделе. Все наши были приняты. На данный момент на основании этого анализа Минстрой направил ... которые я назвал. Для размещения на площадке ... **Росстандарт**, в соответствии с процедурой Если говорить просто, мы предложили ... внести в отдельный свод правил Свод правил по общественным зданиям уже разместили. Что касается НОПа ...

- Потому что мы попробовали пообсуждать на этой площадке и дали замечания свои. Но при этом идет вопрос, обсуждение одно, обсуждение другое. Замечание совершенно другого

содержания, а результаты по обсуждению такие и так далее. Количество вопросов растет. Результатов нет. Я как бы, не особо вижу пользу. А обсуждение каждого документа, голосуем, заочное у нас идет голосование заседания комитета, то на эти работы

- Я немного поясню. Все замечания, которые поступают на интернет-площадку, в итоге попадают в свод **отзывов**. И разработчик обязан будет дополнить свод отзывов, и окажутся на этой площадке. Поэтому Вы всегда сможете по каждому Вашему пункту посмотреть.

Мороз Антон Михайлович: При этом официально запрашиваемого разработчика ... у нас была такая практика, что упустили немного получение ответа на отзыв, и с точки зрения формального ответа, с точки зрения, что в конечном процессе получилось. Сейчас мы попросили как раз разработать, они месяц назад сделали дополнительную функцию, при которой мы отслеживаем получение отзывов в режиме установленного срока от источника. Соответственно, к кому мы обратились. В случае неполучения, автоматически будет идти обращение в Национальное объединение проектировщиков с просьбой дать отзыв о полученном замечании. Такой процесс, вытянутый во времени.

- ...

- Смушает несколько то, что каждый документ требует какого-то количества денег. И эти деньги все время разные. Есть ли смысл, может содержать такую площадку и содержать какую-то арендную плату. А вот так, что за каждый документ мы должны выделять, это я считаю неверным.

- Надо наработать какую-то практику. Я согласен с таким подходом. Такой подход будет несколько дешевле. Просто на одном документе мы пробовали. По результатам этого надо в дальнейшем принять решение содержать такую площадку на постоянной основе или все-таки нет.

Мороз Антон Михайлович: Мы на самом деле в устной форме запрашивали такую возможность. Они сказали, чтобы мы показали объем документов и объем работы, который будет выполняться в качестве ведения этой площадки. Это какой-то промежуток времени, за который можно будет сформулировать ценовой показатель. Мы Вам сделаем коммерческое предложение по варианту аренду на год или на какой-то срок, который нам необходим. Мы платили бы ежемесячную абонентскую плату и на основании нее размещаем.

- Попробовать надо.

- Давайте попробуем.

- Тогда еще один вопрос. Вы знаете, что ... 2 документа прошли первую редакцию. У нас есть практика общественного обсуждения ... это РИСФ, Мосбилд, другие значимые площадки. 2 документа надо обсудить. ... совершенно смешные деньги за 50 тысяч, зал, за 50 тысяч я прошу поддержать.

- Поддержать.

- Теперь вопрос другой. ... у нас утверждена ... с Ностроем, но ... для своих Ностроевских нужд. Там такая практика. ... это заложено в их документах. У нас 200 членов примерно. ... К сожалению, в силу того, что ... они первые два документа напечатали, не учитывая наших нужд. На будущее мы с ними договорились о том, что мы будем делать совместно, это будет дешевле. Сегодня ... источники для того, чтобы напечатать ... дешевле.

- ...

- И сейчас еще 3 документа они будут печатать в июле и августе. У меня не было до конца информации. ... по договорам, которые будут представлены. ... Это должно быть дешевле.

- Это нарушение.

- ...

Посохин Михаил Михайлович: Я слушал и ничего не понял. Национальное объединение проектировщиков, это Национальное объединение проектировщиков. То, что делается здесь за деньги Национального объединения проектировщиков должно иметь ... никакой адской смеси не надо.

- ...

Посохин Михаил Михайлович: Можем другой формат сделать.

- Я понял.

Посохин Михаил Михайлович: Это должно отличаться и быть нашим.

- Хорошо.

Посохин Михаил Михайлович: О личных экземплярах. Типография, в ней 3 категории. 50 стоит, это дорого, это дешевле. Надо выбрать наиболее рациональное количество экземпляров, которые наименее...

- Так мы и сделаем, то, что нам нужно. Это мы посмотрели.

Мороз Антон Михайлович: Резолюцию посмотрите.

Посохин Михаил Михайлович: Поехали дальше.

- Я воздержалась, когда мы голосовали ... Потому что это очередной, не первый, не последний, какой-то очередной итог. Логичнее было бы начать со стандартов НОП, которые у нас по системе стандартизации. А этот как-то выскочил. Мне объяснили, что это в связи с тем, что макет сделан.

- Нет. По мере того, что подготовлено ...

Посохин Михаил Михайлович: Уважаемые господа, Наталья Петровна. Есть у нас комитет. Наталья Петровна, многие из вопросов, которые Вы здесь ставите, это вопросы, которые можно решать на комитете. То же самое, что если есть какое-то решение комитета, это дезорганизует работу. Совет не должен разбираться кто прав, кто виноват внутри комитета. Есть решение комитета, мы его рассматриваем.

Маслова Наталья Петровна: Я говорю, что я воздержалась.

Посохин Михаил Михайлович: Вот и все. После этого тут целая дискуссия развилась. Эта дискуссия для того комитета и существует, чтобы там все это погасить, пригасить или наоборот так возбудить этот вопрос, чтобы он здесь получал отрицательную оценку. Или вообще не был бы представлен. Добивайтесь этого на комитете. Мы не можем разбираться в нюансах. О выделении финансирования из статьи сметы расходов на содержание и нужды, то, что Азарий Абрамович должен докладывать был. Я думаю, что Кузнецов может заменить в данном случае Азария Абрамовича, которому мы все завидуем, что он отдыхает уже.

- За границей.

Посохин Михаил Михайлович: Причем за границей.

Кузнецов: Уважаемые господа. По сумме я посмотрю. Дело в том, что мы готовили года 3 назад ... Краснодарского Края. У нас там выходил миллион. В принципе это абсолютно нормальный объем финансирования. По минимуму уже смысла нет, потому что выставляться с маленького стола, лучше и не ехать туда. Там очень дорого. А по объему он идет на 2-м месте, по объему заключенных соглашений, по первым лицам и по тому, что будет ... Тем более в этом году будет представлен комплекс и Мост..., связанная транспортная артерия Крыма и Краснодарского края. Вообще это очень интересно. Тем более, в 2007-м году ... заходит в большую ... все светится, заходит он, Ткачев и 5 человек охраны. ... корреспондентов. Первый рассказывает, доходит до последнего макета, я отхожу в сторону, все прошло нормально. В это время последний корреспондент зазевался, ставит ногу рядом со мной и попадает на силовой кабель. Выстрел по звуку настоящий. В метрах 7-8-ми от общей кучи. ... сразу на меня. Почему на меня, потому что у этого руки заняты, он держит ногу. Я ору на весь павильон это не я. А почему меня чуть не убили, потому что потом я вел беседу с ... службы безопасности. ... они имеют право стрелять в воздух ... Это так просто к слову.

- Приезжайте к нам.

- Голосуйте.

- На голосование ставим.

Посохин Михаил Михайлович: Резюме давай.

- Давайте проведем вместе с сочинцами нашу ... рекламную и каталоги, экран. Немного просто помочь.

- Вопрос.

- 5 миллионов.

Посохин Михаил Михайлович: Александр Вячеславович, он не ... Азарий Абрамович он же министр иностранных дел, а, слава богу, Сочи у нас внутренние.

Маслова Наталья Петровна: Михаил Михайлович, помните, на одном из советов говорили, что на очередном заседании ...

Посохин Михаил Михайлович: Я еще не закончил. Что опять Вас беспокоит? Вас постоянно что-то беспокоит. Давайте мы Вам поможем.

Маслова Наталья Петровна: На одном из заседаний совета мы говорили при ближайшем проведении мероприятий в Сочи, мы попробуем провести там совет. Потому что очень многие даже не видели объект.

- Это хорошо.

Посохин Михаил Михайлович: Антон Михайлович, если у нас проведение этого совета ...

Мороз Антон Михайлович: Можем.

Посохин Михаил Михайлович: Нет вопросов.

- Тем более, сразу потом запланированная конференция.

Посохин Михаил Михайлович: Прошу проголосовать.

Мороз Антон Михайлович: Тут неправильно написано.

Посохин Михаил Михайлович: Напишите правильно. Вы написали неправильно это,

переделайте правильно. Кто мешает-то? Мы же формулировки потом уточняем, когда подписываем. Проголосуем и все. Меня Александр Вячеславович убедил, я ему верю. После того, как он такой замечательный значок сделал. Дальше. 10.9. Сергей Владимирович, я Вам очень благодарен за вчерашнее. Но не хватает чего-то. Они сказали, что все очень хорошо, но не хватает

- Надо более интенсивно давать, снимать каждый пункт проекта.

Посохин Михаил Михайлович: Может, Вы пригласите на комитет, когда будете проводить. Как-то это давайте мы организуем.

- Уважаемые коллеги, вынесен вопрос о выделении финансирования. Дело в том, что в настоящее время там активным образом идет разработка подзаконных актов ... 44-й контрактной системы. То есть, на данный момент пишут кто угодно, что угодно и как угодно. И существует острая необходимость расставить акценты по направлению именно ... Во-вторых, это инновационные технологии. Мы уже как-то нарабатываем методическую базу. Но вот эти 3 документа, касающихся инноваций, нам позволят, во-первых, включить в качестве экспертов для рассмотрения и подготовки планирования двухэтапных конкурсов проектной организации в качестве ... и проектировщиков, которые разрабатывали конкретные проекты в качестве экспертов на этапе планирования бюджета объекта архитектурно-строительного проектирования. Кроме того, сейчас вышел протокол заседания президиума совета при президенте Российской Федерации по модернизации экономики инновационного развития, которая напрямую дает указания и Минстрою и национальным объединениям по участию в разработке определенных подзаконных актов. Все наши документы, это вопрос по первому документу и второму документу идут в развитие пунктов 2, 4, 9 и 10 настоящего президиума совета при президенте Российской Федерации. Надо сказать, что отсутствие таких документов в настоящее время приводит к тому, что многие конкурсы продолжают на объектах строительного проектирования, проводятся в виде электронных аукционов. Потому что полностью отсутствует **методическая** база для таких документов. Эту ситуацию надо менять. В регионах уже готовы к использованию и проведению таких конкурсов. Но, к сожалению, у них не хватает именно методической базы. Поэтому мы планируем в ближайшее время до сентября эти вопросы закрыть окончательно. Потому что откладывать этот вопрос нельзя.

- Это должно быть законодательно подтверждено.

- Мы планируем, каким образом. Во-первых, многие подзаконные акты у нас по 44-й федеральной контрактной системе, когда отсутствует утверждение профильных министерств, в частности министерства экономического развития. Тогда регионы утверждают самостоятельно. Многие регионы уже и готовы бы утвердить это. Но кроме всего прочего мы планируем ... Здесь 2 направления. Во-первых, это и регионы. Во-вторых, это все в рамках дорожной карты, под которую национальное объединение и подпадает, Минстрой. И естественно, мы предполагаем утверждение Минстроем, согласование с Минэкономразвитием.

- Это не Минстрой.

- Просто функции. Как часто бывает, мы приходим в Минстрой, о, мы написали классный документ. Есть другой путь. Приходим в Минстрой. Вот мы готовы выделить деньги, дать Вам экспертов, помочь Вам своими, сделаем с Вами совместный документ. Они говорят да, дают письмо ... очень важные задачи. Главное, чтобы они вхолостую не ушли. Давайте

вместе сходим в Минстрой и договоримся.

- Если у кого-то регионы уже запрашивают...

- Никто никакие регионы никому не запрашивают. Ситуация такая, у Минстроя создана рабочая группа к использованию ЖКХ развития, рабочая группа и совет занимаются разработкой ... справочника. Мы имеем от имени НОПа талмуды. И две книжки толстые, которые являются методическими рекомендациями по разработке справочника наилучших доступных И теперь мы договорились, что будет создано несколько комитетов. И в одном из них я буду заниматься просто конкретно ..., мы сделаем такой справочник. Поэтому я считаю, что эта работа нужная.

- Договориться с министерством.

- Просто надо очень четко найти ей место. Поговорить с Титовым, переговорить с Грамотно ее выстроить надо, эту работу в области инноваций.

- Там и другие занимаются министерства. Вчера жаловалась Жукова, что мы не дали замечания по дорожной карте. Давали 2.

- Просто они потеряли.

- Я абсолютно согласен с тем, что для продвижения наших экспертных мнений необходимо использовать все имеющиеся механизмы, алгоритмы, схемы, которые имеются. Но в связи с этим надо и поработать то, что нам предлагают. Если у нас отсутствуют как таковые наши предложения методические и наша позиция по этому вопросу, то в этом случае нам и предлагать нечего. Сроки-то идут.

- У нас же есть алгоритм того, как мы вообще с министерствами работаем. Они сначала должны проявить заинтересованность в чем-то. Они должны сказать из перечня, который хотим разработать, что им интересны такие-то и такие-то пункты, и они пишут по этому поводу письмо. И на основе письма мы финансируем разработку. А просто так разрабатывать то, за что они скажут спасибо, либо пошлют, это не очень правильно. Зачем тратить деньги не договорившись с заказчиком. Нужно утверждать.

Посохин Михаил Михайлович: Вопрос такой. На съезде строителей, документы по техническому регулированию, которые мы разрабатываем, кто обязан их выполнять? Этот фактор, он как-то юридически обоснован или это просто мы разрабатываем и все. Может быть, я что-то не прав и не понял. Потому что в Нострое существует какое-то положение об этих документах, которые выходят. У нас такого положения нет или есть?

- Разработали.

- ... стандартизации Ностроя.

- НОПа. Мы разработали и подтвердили документы на предыдущем совете.

Посохин Михаил Михайлович: Утвердили, но институт мой, он обязан использовать или нет?

- Если СРО примет, то да.

- В соответствии с законом о техрегулировании.

Посохин Михаил Михайлович: Тут такая история-то. Финансируют-то все, а потом получается ... применение. Я не совсем понимаю.

Мороз Антон Михайлович: На самом деле абсолютно правильно сказали, что надо согласовывать план с Минстроем, потом реализовывать. У нас есть соглашение с Минстроем, с Минрегом, сейчас переподписывается с Минстроем. В рамках этого соглашения мы разрабатываем нормы технического регулирования и иные нормативы. Они задают некий приказ, в котором просят нас принять участие.

Посохин Михаил Михайлович: Антон Михайлович, Вы понимаете, в чем дело? Мы же за этим столом жаловались друг другу, что мы на деньги СРО разрабатываем документы, а они выходят в свет от имени министерства, кого угодно. Но никакого НОПа там не упоминается.

- НОП.

Мороз Антон Михайлович: В нынешнем соглашении, которое предложено к подписанию, написано, как одно из условий, авторство Национального объединения проектировщиков в документе.

Посохин Михаил Михайлович: Есть, да?

Мороз Антон Михайлович: В соглашении, которое сейчас находится на подписи, которое Вы должны будете подписать, находится как пункт об обязательном порядке, который должен быть указан. Это разрабатываемые документы должны иметь совместное авторство. И министерство в данной ситуации является регистратором, мы являемся исполнителями.

Посохин Михаил Михайлович: Да. Это важно. Потому что если мы по их письму что-то разработали, то наше там должно быть ...

Мороз Антон Михайлович: Да, касательно вопроса Сергея. Тут предложение следующее ... Александрович правильно сказал, поскольку это находится в дорожной карте, нужно нам формулировку ... и советы у нас проходят ежемесячно, показать формулировку, что финансирование данных мероприятий на конкурсной основе провести только после получения документов из Министерства строительства, которое будет готово этот документ сопровождать. Иначе это не будет иметь никакого целевого характера. В этой ситуации убить надо сразу двух зайцев. С одной стороны сказать, что да, работа готова, предложить ее Министерству строительства. Если Министерство строительства сочтет нужным ... взять, значит возьмет. Если нет, мы все равно этот документ дальше к использованию сделаем.

- У нас были такие случаи, когда мы разработали документ, а министерство не захотело его принимать. И потом мы не знали, куда этот документ деть, что сделать для того, чтобы этот документ как-то провели в закон о расходовании средств. Нам надо обязательно, чтобы у нас был заказчик, и мы на этого заказчика работали. Иначе потом мы объяснить не сможем, что мы потратили деньги, а они выпустили другой документ.

Посохин Михаил Михайлович: Согласен.

- Тут вопрос в том, что данный вопрос лежит не только в компетенции Минстроя, этими вопросами занимается Минэкономразвития в части 44-й федеральной контрактной системы. И Минстрой, пока его никто туда не допустил. Пока в Минэкономразвития приходят господа и предлагают свои варианты. На основании чего они предлагают, либо не предлагают. Либо берут это в использование, либо не берут.

- В любом случае мы должны договориться с Минэкономразвития.

- Давайте переписку проведем с Министерством экономики. Это не так тяжело.

- Как может НОП быть не основным, если мы говорим о методических рекомендациях?

- Перепиской занимается ...
- Технология не работает.
- Сергей, если министерству предложить разработать документ, который не включен в план дорожной карты и еще взять на себя финансирование, то они с радостью это сделают.
- Походить придется.
- Они не откажутся.
- Потом будем отчитываться примерно так, потратили 2 миллиона, а эти гады нас не слышали.
- Мы тратим на другие документы гораздо больше денег. Мы тратим на 6 документов обязательных 2 миллиона и еще о чем-то рассуждаем.
- Я же не против.
- Эти конкретные документы идут на нужды конкретных проектировщиков.
- Сергей Владимирович, а кого мы заставим двухэтапными конкурсами по нашей методике?
- У нас заказчика нет, надо заказчика найти.
- Заказчики не пойдут на это.
- Государственный заказчик ...
- Никто же не возражает ...

Посохин Михаил Михайлович: До чего мы тут дошли?

- У меня есть предложение проголосовать пункты "а", "е". Потому что они не требуют подтверждения министерства. Методические пособия **получаются у проектировщиков стандарты**, методические рекомендации по организации и введению каталогов.

Посохин Михаил Михайлович: Теперь я тебя буду перебивать. А почему не делать такие простые вещи? Пишешь письмо сам от министерства нам. Идешь к той же Сизэрре или к кому-то и подписываешь. Это вообще акция, которая занимает один день. В чем вопрос? Все, что здесь написано, это записать и ... министерство в НОП. Как заказ.

- Просьба.

Посохин Михаил Михайлович: Просьба. В любом виде. Если сам пойдешь, то Антон Михайлович может подписать и я. Не знаю, и все. Давайте мы, вообще подработаем эти все вопросы, соберем их и пусть они нам единым блоком и закажут.

- Закон о техническом регулировании, это же все равно обязательно для исполнения?

Посохин Михаил Михайлович: Давайте так, я думаю, что нам не надо. Закончим эту дискуссию. Я, например, решил таким образом. Я бы сейчас принял решение о выделении средств на это. Одновременно с этим обязал министерство получить соответствующее письмо на эту тему. При условии получения такой ...

- Можно по вопросу технологии.
- Вчера рассказывал Леонов, Мосгорэкспертиза.
- Я ходила на такой семинар. Очень классно. И сказали, сколько это стоит для проектных организаций. Безумные цены. ... технологии.

- 3D моделирование.
- Классно, интересно, но дорого.
- Все это сказки.

Посохин Михаил Михайлович: Все это ерунда.

- У меня есть в институте, не проектировать что ли тогда? Все это есть.
- Были разработчики.

Посохин Михаил Михайлович: Все это есть, но это все не реализуемо в том виде.

- Навигаторы.

Посохин Михаил Михайлович: Причем тут навигаторы? Нереализуемо то, что они хотят общаться по электронной почте.

- Это невозможно.

Посохин Михаил Михайлович: Это невозможно. Это все такие фантазии.

- Это мировая практика.

Посохин Михаил Михайлович: Какая это мировая практика?

- Только Москва согласилась.
- Демонстрировали, как в компьютеры загружают всю документацию и тут же машина выдает буквально в течение часа все замечания.

Посохин Михаил Михайлович: Вчера замминистра говорил, что давайте мы из Китая привезем, и будут китайцы тут у нас строить. Потому что у них великолепное качество. Я ему сказал, что самое большое достижение у нас в стране, это поезд Сапсан. И зубы стучат, и проводники с грязными ногтями тебе наливают из кофейника это все.

- На одежду.

Посохин Михаил Михайлович: А там поезд идет в Китае незаметно, то ли он летит, и они все в белых перчатках. Вот и все.

- У нас китайцы Балтийскую жемчужину уже 10-й год строят и дешевле чем у наших строителей не получается.
- На самом деле ...технологии действительно непростой вопрос.
- Непростой.
- Но дело все в том, что бюджетные ... США, Норвегии, Финляндии ...

Посохин Михаил Михайлович: Не надо их называть вообще.

- Но они все проводят ...

Посохин Михаил Михайлович: Норвегия добывает нефти не больше, чем мы, но у них уже 3-е поколение обеспечено деньгами вперед. Внуки, правнуки и так далее. Проблема в цене.

- ...

Посохин Михаил Михайлович: Проголосовали. Мы сделали дело, мы выделили деньги. Какая разница кому? Владимир Леонидович, выступи. Тогда Аркадий Владимирович Супоницкий, Вам слово.

Супоницкий Аркадий Владимирович: Уважаемые коллеги, вопрос предварительно рассматривался на совете, рассматривался на окружной конференции, рассматривался на профильном комитете. Речь идет о фестивале "Зодчество" в Восточной Сибири, который в этом году принято решение проводить первый раз в городе Красноярске. Работа фестиваля, у меня есть программа, рассчитана она на 4 дня. Это конкурсы архитектурные по 6-ти номинациям, круглые столы, мастер-классы, дискуссии и так далее. К участию в работе фестиваля приглашены 18 региональных строителей архитекторов от Хабаровска и Екатеринбурга. 13 саморегулируемых организаций округа Сибирского. Мы думаем, что должно быть интересно. Там широкая культурная программа. Все это будет проходить в рамках города. За предыдущие 13 лет я единственное, что могу сказать, что стрельбы у нас в отличие от Краснодарского края не было.

- И, слава богу.

Посохин Михаил Михайлович: У меня такой вопрос есть, Гримитлина Марина Александровна, она как-то с этим делом связана? Я привык, что она все время какие-то конкурсы проводит и даже печатает буклеты по этому поводу. Вы как-то связывали?

Гримитлина Марина Александровна: Здравствуйте, уважаемые члены совета. Да, вопрос рассматривался на комитете. На последнем заседании комитета, получили положительное решение и поддержку членов комитета. Вопрос ... проведения такого мероприятия и поддержкой Национального объединения проектировщиков. Поэтому у нас ... членам комитета о мероприятии.

- По Скайпу, кто общался с комитетом.

Посохин Михаил Михайлович: Хорошо, спасибо. Очень содержательное выступление.

- Я просто не понимаю, ... причем тут резерв совета?

Посохин Михаил Михайлович: Не знаю.

Мороз Антон Михайлович: ...

Посохин Михаил Михайлович: У нас есть возможности из статьи 1 взять? Мало ли что принималось.

Мороз Антон Михайлович: Мы не можем выделить из статьи 1 без решения окружного.

- При условии подтверждения окружной конференции.

Мороз Антон Михайлович: Именно денежные средства с окружной? Не резерв совета?

- Главное, что разрешаем и деньги выделяем.

Мороз Антон Михайлович: Важно, из какой статьи. Потому что координаторы смотрят на округи, там вопросы и предложат из статьи 1 предложат профинансировать другие мероприятия.

Посохин Михаил Михайлович: Мы аналогичные вещи, откуда финансировали?

Мороз Антон Михайлович: Мы финансировали раньше всегда из резерва совета, резерва президента и денежных средств комитета, из статей.

Посохин Михаил Михайлович: Давайте по аналогии.

Мороз Антон Михайлович: Это резерв совета. Прочитайте внимательно решение. Сочи из резерва совета, денег комитета и резерва президента.

- Сочи это не региональный.
- Это российские мероприятия.

Посохин Михаил Михайлович: А в чем разница?

- ...

- Из статьи 1 и 5.

Мороз Антон Михайлович: А как финансировать из статей 1 и 5? Либо 1, либо 5.

- Наличие.

Мороз Антон Михайлович: Наличие есть и так и там.

Посохин Михаил Михайлович: Подо что выделяли из статьи 1?

Мороз Антон Михайлович: Дальнему Востоку мы выделили 2 круглых стола.

Посохин Михаил Михайлович: 2 круглых стола, все знают, что круглый стол средний стоит 250 тысяч.

Мороз Антон Михайлович: Мы так и выделили.

Посохин Михаил Михайлович: Мы на них выделили. Там это в рамках, там экспозиция, там конкурс.

Мороз Антон Михайлович: Потом у нас от Дальнего Востока было обращение от координатора. А здесь обращение к общественности.

Посохин Михаил Михайлович: Я извиняюсь, я не министр финансов, но мне денег не жалко на популяризацию деятельности национального объединения в Красноярске.

- Там полтора десятка баннеров по городу будет развешено, где будет написано: при поддержке НОП.

Посохин Михаил Михайлович: В чем проблема?

Мороз Антон Михайлович: В прошлом году 3 или 4 мероприятия, были из резерва совета, и они принесли больше всего пользы, чем все остальное.

- В прошлом году у нас не было ... именно под эти цели мы ввели такую структуру.

- По Сибири 3 миллиона.

- 2.9.

- Потом этих 2,9 не хватит на проведение каких-то региональных вещей. Это немного другого содержания мероприятие.

Посохин Михаил Михайлович: Мы уже прожили полгода, и что мы с этим резервом совета будем делать. Когда мероприятия у нас?

- Мероприятия 25-го и 28-го июня. Через 3 недели.

Мороз Антон Михайлович: Здесь нюанс такой, что просто не успеют подтвердить даже. Тут вопрос в этом.

- Давайте голосовать.

Посохин Михаил Михайлович: Я вообще за то, чтобы пропагандировать деятельность национального объединения.

- Правильно.

Посохин Михаил Михайлович: Кто воздержался, кто против, поднимите руки.

- Из своей статьи, а потом уже сделать

Посохин Михаил Михайлович: Дальше. Марина Александровна Гримитлина, доклад

Гримитлина Марина Александровна: Я коротко. Уважаемые члены совета, я попрошу Вас выделить финансирование на следующие мероприятия. ... обращаю внимание, что 2 мероприятия уже состоялись. Одно у нас впереди в сентябре. По состоявшимся мероприятиям. Комитетом были утверждены отчеты о проведении и участии Национального объединения проектировщиков, признаны удовлетворительными. Все мероприятия включены в план работы комитета, который ... ранее. Обращу также внимание, что это уже те мероприятия, в которых мы регулярно принимаем участие. Это не первый, не второй год, когда Национальное объединение проектировщиков выступает соорганизатором и оказывает софинансирование данным событиям. Финансирование тоже у нас стандартное, каждый год оно повторяется. По 250 тысяч рублей на каждое мероприятие. У меня все, просьба поддержать выделение финансирования.

- Доклад окончен?

Мороз Антон Михайлович: В связи с тем, что ревизионная комиссия имела ряд претензий по этому вопросу, указали формулировку: мероприятиям которые прошли возместить, а не выделить.

Посохин Михаил Михайлович: Ревизионная комиссия ведь отказалась вообще заниматься?

Мороз Антон Михайлович: И обратите внимание на то, что здесь есть заинтересованность, о чем господин Гримитлин письменно заявил.

- Он все время так.

Посохин Михаил Михайлович: Голосовать будем?

- Поддержать.

Гримитлина Марина Александровна: Спасибо большое.

Посохин Михаил Михайлович: Доклад окончен. Какой снят?

Мороз Антон Михайлович: 10.12 снят.

Посохин Михаил Михайлович: Сколько всего?

Мороз Антон Михайлович: Всего 13.

Посохин Михаил Михайлович: Сними еще пару.

- Дальше денег нет.

Посохин Михаил Михайлович: Об утверждении документов, на разработку в соответствии с планом работы комитетов по совершенствованию тендерных процедур. Это великое дело, Сергей Владимирович.

Сергей Владимирович: Этот документ был разработан в рамках того плана, который был в прошлом году. Та работа, которая длилась в этом году это продолжение. Она была размещена на сайте для обсуждения. ...

Посохин Михаил Михайлович: Прошу проголосовать в поддержку выступления. Кто "за"?

Кто против? 1 воздержался.

Мороз Антон Михайлович: Там резолюция, надо обеспечить ознакомление. Аппарат обеспечит ознакомление. Еремин.

Еремин Виталий: Здравствуйте уважаемые коллеги. Вашему вниманию представлены 3 документа, разработанных комитетом законодательных инициатив и ... обеспечения Национального объединения проектировщиков. Это методические рекомендации для саморегулируемых организаций, прохождение проверок федеральной службы по экологическому ... авторскому надзору. Анализ нормативно-правовых актов и правоприменительной практики по вопросу реорганизации членов саморегулируемых организаций. И анализ нормативно-правовых актов и правоприменительной практики по вопросу применения типовой проектной документации

Посохин Михаил Михайлович: Простите, у меня есть вопрос. Я то, что Вы назвали, анализ, это откуда такие формулировки? Вы сами придумали или нет?

Еремин Виталий: Формулировки были взяты из плана работ 2013-го года.

Посохин Михаил Михайлович: Я хочу понять, просто чисто профессионально, вопрос применения типовой проектной документации в градостроительной сфере. Что это такое? Я не понимаю. Что за типовая проектная документация может быть в градостроительной сфере?

- Типовые проекты ...

Посохин Михаил Михайлович: Не бывает типовой проектной документации в градостроительной сфере.

- Там естественно не градостроительная сфера. Архитектурно-строительное проектирование. И вся работа построена на том, к сожалению,

Посохин Михаил Михайлович: Вы хотите, чтобы совет обвинили в некомпетентности? Я, например, обращаю внимание.

- Я просто считаю, что единственный документ, который можно ... утверждать совет, методические рекомендации.

Посохин Михаил Михайлович: Мы должны сейчас внести поправку, поскольку мало ли, каждый человек может, как и совет допустил определенную ошибку. Мы имеем право внести поправку. Потому что такого не бывает, Вы понимаете? Это то же самое, что написать: о разработке принципов запуска космических кораблей методом углубленного бурения.

- Это надо записать.

- Углубленно.

- У меня предложение, пункту "б" и "в" не давать никакой оценки. Это не компетенция совета. Если методические рекомендации для СРО, совет может быть должен утверждать. Но аналитическую работу по поводу работы комитета....

- А Ростехнадзор согласен с нашими методическими рекомендациями?

- Касательно методических рекомендаций, вообще сейчас проводится работа ... В части согласования с Ростехнадзором их дальнейшего. И на общественном совете, по-моему, написали письмо.

- ...

- Ростехнадзор нас не просил такой документ подготовить.

- Сами инициативно. Мы не говорим о том, что ... Было огромное количество обращений от саморегулируемых организаций. ... Но при этом практика проверочная Ростехнадзора показала, что проверяющие кто в лес, кто по дрова. Мы могли бы обоснованно давать ответы на предложения, которые дает Ростехнадзор.

- Это как бы способ борьбы с Ростехнадзором?

- Нет, это способ защиты прав организаций.

Мороз Антон Михайлович: Общее количество проверок. ... все саморегулируемые организации, практически, прошли проверки.

Посохин Михаил Михайлович: Прочтите, что здесь написано. Вы читайте. Мы принимаем какие-то вещи, которые смешно принимать. Анализ нормативно-правовых актов и правоприменительной практики по вопросу реорганизации членов. Что за реорганизация членов?

- Это реорганизация юридических лиц.

Посохин Михаил Михайлович: Саморегулируемых организаций.

- Членов саморегулируемых организаций.

- Членов СРО.

Мороз Антон Михайлович: Порядок, что делать саморегулируемым организациям в случае, если внутри нее произошла реорганизация. Что в этой ситуации делать, там расписано поэтапно, что должен сделать Моспроект, Это указания, но по пунктам для саморегулируемой организации.

- Сформулировано может не очень корректно.

Посохин Михаил Михайлович: Напишите юридических лиц.

Мороз Антон Михайлович: Это юридическим языком, он не всегда понятен.

Посохин Михаил Михайлович: Ладно. А вот еще с градостроительной сферой.

- Согласен, неправильно.

Посохин Михаил Михайлович: Не бывает типовых проектов.

- Объектов капитального строительства.

- Типовые проекты.

Посохин Михаил Михайлович: Были какие-то времена, когда пытались сделать типовой коммунистический ..., например, бывало такое.

Мороз Антон Михайлович: У меня есть предложение, после пункта "а", "б" утвердить. А пункт "в" пускай комитет реформирует.

Посохин Михаил Михайлович: Капитального строительства и все.

- У меня есть сомнения. Антон Михайлович, дополнительное соглашение по изменению ... Но у меня есть сомнение. Кто принимает какие-то документы по поводу Ростехнадзора, не спросив у Ростехнадзора.

Мороз Антон Михайлович: Не документ.

- О деятельности Ростехнадзора. Ростехнадзор к нам приходит, он кому необходим. Я ему скажу, что НОП принял бумажку, по которой не имеете права меня проверять.

Мороз Антон Михайлович: Это некий документ, который описывает возможные ответы на вопросы, которые есть в саморегулируемых организациях с отсутствующей нормальной юридической К Вам пришли, у Вас есть юристы, которые до конца все знают, и они будут защищать самостоятельно. Такая ситуация, я знаю, была у Быкова. ... представлено 3 человека, 2 бухгалтера, один непонятно кто, из регионов, в которых бюджет минимальный. Соответственно у них нет возможности и понимания, какими шагами идти. Они не знают, что это такое. А здесь просто некое методическое указание, рекомендация пошагово, на какие вопросы как отвечать.

- И при этом тот регламент Ростехнадзора, который утвержден, ... методические рекомендации.

- То есть, мы ссылаемся?

- Обязательно.

- Конечно.

Посохин Михаил Михайлович: Давайте голосовать. Капитальное строительство. Спасибо. Александр Михайлович Гримитлин.

Гримитлин Александр Михайлович: Уважаемые коллеги, работа закончена, все процедуры прошли обсуждение.

Посохин Михаил Михайлович: В целом утвердим? А то мы сами себя насилуем.

Мороз Антон Михайлович: Против есть?

Гримитлин Александр Михайлович: ...

Посохин Михаил Михайлович: Знаете что, Александр Михайлович. Здесь формулировка 11.4 неправильная. Потому что прочтите и усвойте. А он говорит о перенесении сроков. Это разные вещи.

Мороз Антон Михайлович: Это формулировка допсоглашения.

Посохин Михаил Михайлович: Откуда я знаю. Дополнительное соглашение - это возможность изменения цены.

Мороз Антон Михайлович: У нас в проекте решения написано, утвердить дополнительное соглашение о переносе сроков выполнения работ

Посохин Михаил Михайлович: Хорошо. Голосуем тогда.

- Вопрос 12-й об утверждении положения порядка расходования денежных средств по статье сметы расходов на содержание и нужды Национального объединения проектировщиков. В данном положении прописаны все статьи сметы, порядок прохождения согласования вынесения решений. И вкратце написано, что к какой статье относится, какие работы. В принципе читать много тут. Я хотел бы дополнить двумя абзацами. Здесь нужно прописать еще вынесение на временную конкурсную комиссию, которая участвует в решении. И второе, то, что Михаил Михайлович предлагал при отсутствии вице-президента на месте, что может решение также принимать президент. Вот эти два добавления сделал бы.

- Давайте утвердим.

Мороз Антон Михайлович: Утвердим с учетом замечаний.

- Да.

- Правильно.

Посохин Михаил Михайлович: Теперь у меня просьба к Алексею Васильевичу Сорокину выступить коротко и четко.

Сорокин Алексей Васильевич: Коротко и четко. В прошлый понедельник проводил совместное заседание комитет по ценообразованию НОП, Нострой, НАИС. Совместно 3 комитета выступили с инициативой по вынесению на советы и далее на съезды вопроса об участии национальных объединений в создании центра по ценообразованию ...строительной деятельности. Потому что те вопросы аккумуляции средств, вопросы экспертов, различные вопросы ценообразования требуют создания общего Может быть даже не вхождением.

Посохин Михаил Михайлович: Как было в советское время.

- Да. Все равно это решение ...

Посохин Михаил Михайлович: А сейчас на каких основаниях это будет работать? Это что, бюджетное? Что это, госорганы?

- Есть такие аналогии уже и по экспертным, юридическим центрам. Создается либо ОАО.

Посохин Михаил Михайлович: Звучит, национальный институт ценообразования и инвестиционно-строительной деятельности.

- По форме либо это ОАО, либо это НП. НП во многом ограничено.

Посохин Михаил Михайлович: Мне непонятно.

- Может пройти 1%, это по решению съезда. Или не входить.

Посохин Михаил Михайлович: Мы не можем коммерческую деятельность вести.

- Мы не можем, но мы можем учреждать.

Посохин Михаил Михайлович: А зачем?

- Вопрос до конца не проработали. Поэтому у меня просьба какая, до осеннего съезда много времени. Какие решения об участии. ... Поэтому у меня просьба решением совета вынести на обсуждение на окружной конференции.

Посохин Михаил Михайлович: Я извиняюсь, давайте мы разберемся в некоторых вещах. Когда речь идет о создании госоргана, это одна формулировка. Здесь сформулирован госорган, который занимается постоянной методической работой по ценообразованию и так далее. Если это образуется какое-то ОАО или прочая современная структура на основе коммерческой деятельности, частная структура, что акционерное общество, что еще, это все частное. Тогда я могу параллельно с этим создать еще один такой же институт. А на Урале могут создать еще институт. Причем тут? Мне это непонятно.

- Совершенно верно. Вся проблематика в том, что на данный момент у государства есть ...

- ...

- Мы обсуждали с Евгением Ивановичем в Счетной палате. В принципе нет, такие идеи и так

возникают. Общественность или профессиональные сообщества должны являться

Посохин Михаил Михайлович: Тогда надо писать, что это не национальный институт, а это палата, типа архитектурной палаты, которая будет вырабатывать какие-то цены. А мы принимаем, какие-то нет.

- Надо обсуждать статус.

Посохин Михаил Михайлович: Статус может быть, чтобы я или ты использовали эти цены, это может быть только государственная.

- Экспертиза.

Посохин Михаил Михайлович: Другого быть не может.

- Все равно государство на данный момент ни денег не выделяет.

- Результат работы ОАО...

- Я прошу вынести это на обсуждение окружных. Решение съезда и окружных. Я обязуюсь от комитета НОП подготовить презентацию, возможные варианты и мы будем обсуждать. Чтобы это было предельно открыто, и никто не сказал ...

Посохин Михаил Михайлович: Давайте мы так поступим. Мы на нашем сайте подробно вывесим все предложения. И в течение какого-то времени соберите общественное обсуждение этого вопроса. В зависимости от результатов этого общественного обсуждения, мы примем решение о вынесении на окружные конференции. Я прошу за это проголосовать, если нет возражений. Спасибо. Сейчас у нас вопрос по завершению заседания совета. Докладчик Посохин. Есть ли замечания к проведению заседания совета?

- Нет.

- Нет.

Посохин Михаил Михайлович: Есть ли дополнения или предложения по обсуждаемым вопросам?

- Нет.

Посохин Михаил Михайлович: В связи с отсутствием Мигачевой....

- У Вас в "разном" там не записано? ... попросили закрыть уже ряд организаций, ... массовый выход начался из СРО, и наша организация получила такое ...

Посохин Михаил Михайлович: Вы не рассказывайте про беду, Вы говорите что надо. Что Вы предлагаете?

- Не все в курсе про беду.

Посохин Михаил Михайлович: Не надо про это.

- Получили такое обращение, что началось голосование на сайте государственной общественной инициативы по этому постановлению. В принципе оно, может быть, не совсем грамотно написано, но очень эмоциональное. Мы переработали в своей СРО обращение и просто прошу разрешения разместить это и на сайте НОП. Чтобы и другие могли проголосовать и как-то обратить на свою проблему внимание.

Посохин Михаил Михайлович: Для этого решение совета не требуется.

- Спасибо.

Посохин Михаил Михайлович: Спасибо всем.

Мороз Антон Михайлович: Внизу как обычно накрыт стол.