

СРОчная новость

РЕШЕНИЕ ЗА ПРОЕКТИРОВЩИКАМИ!

Каким будет положение о составе разделов проектной документации и требованиях к содержанию этих разделов, решают сами проектировщики!

Началось общественное обсуждение Постановления Правительства РФ № 87 от 16.02.2008 г. «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию». Для этого создана специальная интернет-площадка на базе информационного портала Национального объединения проектировщиков <http://public.nop.ru>

Без отрыва от непосредственной деятельности каждый представитель профессионального сообщества может заявить о своем видении содержания постановления.

Решение вопросов, касающихся изменений, вносимых в Положение о составе разделов проектной документации, в формате общественных обсуждений одобрено и поддержано Госстроем.

Принять участие в работе можно после бесплатной и достаточно простой регистрации на сайте. При входе в разделы документа сразу виден текст с предложениями участников, можно ознакомиться с проблемами, которые обозначили в документе другие участники, предложить свои варианты решений. Все удобно, открыто и доступно для обсуждения 24 часа в сутки 7 дней в неделю. Нужен лишь выход в сеть Интернет.

При участии в обсуждении можно согласиться с уже оставленными комментариями или возразить им. Таким образом формируется рейтинг предлагаемых поправок. В конечном итоге он и позволит сформировать актуальную версию положения о составе разделов проектной документации и требованиях к содержанию этих разделов. Будьте активны, если хотите улучшить 87-ПП.

Общественная экспертиза Постановления Правительства РФ № 87 от 16.02.2008 г. «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» проходит при поддержке компании WikiVote! (ООО «ВикиВот!») — российской научно-исследовательской и технологической компании. С 2011 года она занимается разработкой и обеспечением краудсорсинговых решений для совершенствования структурированных текстов и отбора наиболее креативных и продуктивных идей и участников.

Приглашаем всех заинтересованных представителей проектного сообщества и общественности подключиться к обсуждению постановления!

Пресс-служба НОП

НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ НА ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Национальное объединение проектировщиков продолжает работу по защите общественных и бизнес-интересов проектных компаний. О направлениях проводимой работы, повседневной практике объединения и наиболее знаковых результатах рассказывает Президент НОП, народный архитектор России Михаил Посохин.

Расскажите о продолжении совместной работы Национального объединения проектировщиков с органами федеральной и региональной власти.

— Мы выстраиваем конструктивное взаимодействие с органами федеральной и региональной власти. Наиболее тесную работу ведем с Министерством регионального развития России и Госстроем. Минэкономразвития России и Комитетом Госдумы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству приняты и учтены предложения Национального объединения в ФЗ «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» о проведении двухэтапного конкурса для заключения контракта на выполнение проектных работ, в том числе архитектурно-строительного проектирования и предквалификационного отбора, где помимо единых квалификационных требований ко всем участникам процедур закупок устанавливаются такие специфические требования, как профессиональная квалификация, программная и техническая оснащенность, финансовые ресурсы для исполнения контракта, опыт, деловая репутация и т. д. Закон вступит в силу с будущего года и заменит существующий Федеральный закон № 94.

Национальное объединение проектировщиков принимало активное участие в подготовке нового Плана мероприятий («дорожной карты») «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства», разработанного и откорректированного Министерством экономического развития РФ по решениям, принятым на совещании у заместителя председателя правительства РФ Дмитрия Козака 6 июня 2013 года. В начале августа 2013 года откорректированный проект плана был подписан председателем правительства РФ Дмитрием Медведевым.

Актуальным в работе НОП является вопрос оптимизации требований к составу и содержанию разделов проектной документации

объектов капитального строительства. В Национальном объединении создана соответствующая рабочая группа. В ее состав помимо представителей проектных СРО вошли представители Госстроя, Минрегиона России, Федеральной антимонопольной службы, НОСТРОЙ, НОИЗ.

Национальным объединением проектировщиков инициировано общественное обсуждение Постановления Правительства РФ № 87 от 16.02.2008 г. «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

НОП активно взаимодействует с Госстроем. Многие предложения одобрены и приняты. Госстрой выступил на стороне проектировщиков по вопросу необходимости получения допуска на разработку рабочей документации. Архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации и подготовленной на ее основе рабочей документации. Разработка рабочей документации не является самостоятельной стадией архитектурно-строительного проектирования, поэтому определение термина «рабочая документация» Градостроительным кодексом РФ не предусмотрено. В соответствии с действующим законодательством за качество подготовленной проектной документации отвечает проектировщик имеющей допуск СРО. При этом в практике нередки случаи, когда на стадии разработки рабочей документации лицами, у которых допуск на проектирование отсутствует, вносятся существенные изменения в проект и эти изменения напрямую касаются безопасности будущего объекта. Так как рабочая документация не проходит экспертизу, а объект строится в соответствии с рабочей документацией, получается, что за конечный продукт будет отвечать проектировщик первоначальный. Члены саморегулируемых организаций в области проектирования не должны нести ответственность за нарушения, которые сделали не они.

В разъяснении, полученном из Госстроя в мае 2013 года, указывается исчерпывающий перечень нормативных правовых актов, требованиям которых должна со-



НОП поддерживает необходимость получения допуска на разработку рабочей документации

ответствовать рабочей документация, а именно Федеральный закон от 30.12.2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», Национальные стандарты и своды правил (части таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований данного федерального закона.

В случае применения письма Госстроя мы придем к тому, что и проектную, и рабочую докумен-

тацию будут разрабатывать те, кто имеет допуск СРО, они же и будут нести ответственность.

— Сегодня разделились мнения представителей сообщества по вопросу негосударственной экспертизы. Какова позиция НОП?

— Национальное объединение проектировщиков получило поручение от заместителя председателя правительства РФ Дмитрия Козака разбраться и сформировать позицию

Окончание на стр. 2

трибуна

Окончание. Начало на стр. 1

по вопросу негосударственной экспертизы.

Мы считаем, что действенной мерой по улучшению предпринимательского климата в сфере строительства является не отмена экспертизы в принципе на ряде объектов, а исключение административных ограничений для деятельности негосударственных экспертных организаций. При этом указанный механизм будет являться эффективным только в тех случаях, когда у застройщика (заказчика) есть право выбирать наиболее достойного, на его взгляд, эксперта (экспертную организацию), а эксперт, в свою очередь, несет ответственность за результаты экспертизы.

Также необходимо установить право лица, подготовившего проектную документацию или раздел проектной документации, принимать решение о направлении проектной документации или ее раздела на экспертизу. В случае проведения экспертизы проектной документации или ее раздела ответственность за вред, причиненный вследствие недостатков проектной документации или ее раздела, должна нести организация, проводившая экспертизу. В противном случае ответственность должно нести лицо, подготовившее проектную документацию или ее раздел.

— Каков взгляд проектировщиков на отмену приказа Минрегиона России от 30.12.2009 г. № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства»?

— Говоря об отмене 624-го приказа Минрегиона России, стоит отметить активное участие Национального объединения проектировщиков в подготовке нового приказа Госстроя, включающего в себя новый перечень видов работ.

НОП направляло свои предложения в новый приказ, касающиеся включения видов работ, которые ранее в 624-й приказ не входили.

В рамках Координационного совета по взаимодействию с национальными объединениями саморегулируемых организаций в сфере строительства при Минрегионе предложения НОП получили поддержку министра регионального развития Игоря Спояева.

В частности, мы предлагаем включить в приказ Госстроя работы по подготовке документов территориального планирования, так как территориальное планирование — это необходимый элемент, без которого в принципе не мыс-

лится эффективное развитие всей строительной отрасли.

— Информационная открытость СРО. Что должно включать это понятие?

— Национальное объединение проектировщиков всегда выступало за раскрытие и конкретизацию понятия «информационная открытость саморегулируемых организаций». Президентом Российской Федерации подписан Федеральный закон от 07.06.2013 г. № 113-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам повышения информационной открытости саморегулируемых организаций». Закон не отражает в себе многих позиций, которые предлагало профессиональное сообщество проектировщиков и строителей. Но первые шаги на пути к информационной открытости саморегулируемых организаций, гарантирующей добросовестность и честную конкуренцию, сделаны. С декабря 2013 года вводятся новые требования к ведению сайтов СРО.

Нами на постоянной основе ведется мониторинг сайтов саморегулируемых организаций, итогом чего стала наработка бесценного опыта, на основе которого мы разработали методические рекомендации по правилам ведения официальных сайтов СРО. Данный проект методических рекомендаций направлен для использования в Минэкономразвития в связи с подготовкой проекта ведомственного приказа Минэкономразвития «О требованиях к обеспечению саморегулируемыми организациями доступа к документам и информации, подлежащим обязательному размещению на официальных сайтах СРО, а также требованиях к технологическим, программным, лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами СРО.

Также Национальное объединение проектировщиков направило предложение в органы власти о передаче функций операторов ведения реестра СРО в национальные объединения.

— Каковы перспективные планы НОП?

— Проектное сообщество планирует продолжать тесную работу с органами власти. В нашей перспективной работе целесообразно выделить четыре основных направления: совершенствование методологической базы проектирования, законодательных, нормативно-правовых и нормативно-технических документов, а также практики саморегулирования; защита российского рынка проектных услуг, профессиональных интересов архитекторов и проектировщиков; совершенствование системы профессионального образования; формирование единого информационного ресурса проектной отрасли.

практика саморегулирования

СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ОБЛАСТИ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ НА ОСНОВЕ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ ДОКАЗЫВАЕТ СВОЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Членами СРО НП «МОПОСС» являются более ста семидесяти ведущих проектных организаций базовых отраслей промышленности РФ — металлургии, тяжелого, транспортного и авиационного машиностроения, аэрокосмического и оборонного комплексов, Спецстроя России, нефтяной, химической, атомной промышленности и других отраслей из 34 регионов России, а также ближнего и дальнего зарубежья.

Среди целей СРО НП «МОПОСС» руководство партнерства выделяет повышение в обществе авторитета, престижа и общественной значимости предпринимательской деятельности членов организации, создание условий для повышения конкурентоспособности членов партнерства, постоянную нацеленность на соблюдение высокого уровня проектирования, организацию внутренней кооперации между ее членами. В партнерстве созданы все условия для успешного членства проектных организаций малого и среднего бизнеса.

В партнерстве проводятся тематические конференции и круглые столы по актуальным вопросам проектирования, в том числе по повышению качества проектной документации.

Законодатели считают, что наличие в проектных организациях документов об образовании, повышении квалификации и последующей аттестации определенного числа руководителей и специалистов этих организаций обеспечивает безопасность объектов капитального строительства.

Такая логика имеет право на существование. Квалификация персонала служит основанием уверенности в снижении рисков причинения вреда вследствие недостатков проектных работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Весь вопрос в качестве полученного образования и последующего повышения квалификации.

В нашем партнерстве создан Совет директоров проектных организаций, который ставит во главу угла именно качество образования и повышение квалификации.

Руководители ведущих проектных организаций считают, что наилучшим и наиболее эффективным способом поддержания уровня квалификации и его повышения служит обсуждение

проектных задач и опыта их решения в кругу наиболее квалифицированных специалистов с привлечением специалистов кадрового резерва.

Поэтому в нашей саморегулируемой организации применяется практика проведения круглых столов по тематике проектного сообщества СРО НП «МОПОСС». На круглых столах происходит обсуждение постановки проектных задач и практического опыта их решения, обсуждение перспектив использования новых строительных материалов и технологий, инноваций в технологиях проектирования, а также иных вопросов организации деятельности проектных организаций, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Темами обсуждения на круглых столах стали, например, такие:

- проект цеха по ремонту и обслуживанию подвижного состава фирмы «Сименс» для нужд ОАО «РЖД»;
- автоматизация деятельности проектных организаций;
- проектирование чистых производственных помещений;
- особенности проектирования железобетонных конструкций с применением арматуры с повышенными эксплуатационными свойствами марки 20Г2СФБА;



Сергей Шириов,
генеральный директор
СРО НП «МОПОСС»

ки только среди представителей проектного сообщества СРО НП «МОПОСС» мы перешли к обсуждению вопросов тематики круглых столов с представителями других саморегулируемых организаций, научно-исследовательских и проектных организаций, производственных компаний.

В дальнейшем планируем шире использовать опыт зарубежных компаний.

Больше того, члены нашего партнерства пришли к выводу о том, что участие в работе круглых столов должно стать составной частью системы повышения квалификации и учитываться

“ В партнерстве проводятся тематические конференции и круглые столы по актуальным вопросам проектирования, в том числе по повышению качества проектной документации

— проектирование железобетонных конструкций с учетом применения бетонов с повышенными эксплуатационными свойствами;

— разработка мероприятий по обеспечению требований по энергоэффективности зданий, строений и сооружений;

— современное представление о роли, месте, правилах взаимодействия, границах ответственности руководителя проекта (ГИПа) в процессе проектирования, обеспечивающих безопасность объектов строительства.

От практики обсуждения на круглых столах вопросов темати-

при подведении итогов повышения квалификации руководителей и специалистов, что вполне сочетается с требованиями законодательства в сфере архитектурно-строительного проектирования.

Сама жизнь дает нам примеры использования опыта деятельности проектного сообщества в интересах повышения качества архитектурно-строительного проектирования и предупреждения причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

трибуна

НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
ПРОЕКТИРОВЩИКОВ НА ЗАЩИТЕ
МАЛОГО БИЗНЕСА

Аппарат Национального объединения проектировщиков, осуществляя решения Совета НОП, президента объединения, строит свою деятельность в первую очередь с точки зрения практической пользы для проектировщиков — представителей малого бизнеса. Стоит отметить, что поддержка проектных компаний должна осуществляться всесторонне: в виде разработки методических документов, организации семинаров на актуальные темы, разработки проектов внесения изменений в действующие законодательные акты в сфере проектирования и строительства. Мы ведем работу максимально открыто, находимся в непрерывном диалоге с саморегулируемыми организациями, входящими в НОП, проектными бюро и творческими объединениями — членами проектных СРО.

Немаловажную роль в сборе информации, обобщении мнений проектировщиков, оперативного обмена опытом между профессионалами играет официальный информационный портал НОП. На базе сайта Национального объединения действуют три горячие линии: в сфере закупок, экспертизы и защиты авторских прав. С августа началось общественное обсуждение Постановления Правительства РФ № 87 от

защита мероприятий НОП. Сводные данные по анкетированию будут опубликованы уже в начале сентября.

Что касается разработки проектов методических разъяснений, в последнее время Аппаратом НОП были разработаны методические рекомендации по ведению сайтов СРО, а также проект методических рекомендаций по вопросам страхования.

Национальное объединение проектировщиков считает важным поддержку малого бизнеса. В частности — решение вопроса по установлению льгот для этих организаций.

Отдельными депутатами от партий «Единая Россия» и «Справедливая Россия» поддержан разработанный нами законопроект «О внесении изменений в статью 58 Федерального закона от 24.07.2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования».

Данный законопроект направлен на защиту организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, основным видом деятельности которых является подготовка проектной документации.

С 1 января 2012 года введены повышенные тарифы страховых взносов



Антон Мороз,
руководитель Аппарата НОП

Важна также и одна из инициатив НОП по внесению изменений в порядок возмещения причиненного вреда путем установления субсидиарной ответственности (вместо солидарной) за причиненный вред саморегулируемой организации и иных лиц. По нашим предложениям пять депутатов четырех фракций Государственной Думы РФ внесли на рассмотрение в Госдуму проект федерального закона № 262137-6 «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»» (в части установления субсидиарной ответственности саморегулируемых организаций). Мы добились заключения Госстроя и правительства РФ, а также поддержки заместителя председателя правительства РФ Дмитрия Козака и министра регионального развития Игоря Слюняева.

Велика вероятность рассмотрения и принятия нового закона по страхованию уже в осеннюю сессию.

В целях ведения открытого диалога бизнеса и власти Национальное объединение проектировщиков принимает участие в знаковых мероприятиях отрасли, к участию в которых на бесплатной основе приглашаются проектные компании России и саморегулируемые организации, объединяющие их.

Осенью 2013 года НОП будет озвучивать вопросы проектного сообщества на международном уровне в рамках мероприятия EXPO REAL 2013, традиционно проводимого в Германии (в Мюнхене). Также осенью при поддержке Госстроя в Москве откроет свою работу хорошая дискуссионная и бизнес-площадка RusRealExpo.

Для поддержания взятого курса деятельности НОП и совместной деятельности по всем вопросам проектной отрасли призываем проектные компании и СРО активно участвовать в работе НОП, давать свои предложения и пожелания.

практика саморегулирования

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ —
ВЧЕРА, СЕГОДНЯ,
ЗАВТРА

Первые годы существования НП СПП (СРО) были направлены на организацию работы внутри самой СРО и выработку принципиальных решений в отношениях с ее членами.

Правильность выбранной НП СПП (СРО) политики была подтверждена Управлением Минюста юстиции Российской Федерации по Чувашской Республике актом проверки от 28.06.2013 г. № 68, согласно которому «деятельность НП СПП (СРО), в том числе по расходованию денежных средств и использованию иного имущества, соответствует целям, предусмотренным ее учредительными документами, и законодательству Российской Федерации».

Однако по-прежнему острыми и болезненными остаются вопросы наличия законодательных и административных барьеров, низкого уровня заинтересованности самих руководителей и, как следствие, ведущих работников (специалистов) членов НП СПП (СРО) в строгом соблюдении требований действующего законодательства (в том числе и по причинам его несовершенства) и грамотном выполнении работ, а также отсутствия качественных специализированных программ по обучению работающих специалистов-проектировщиков, их дополнительной подготовки и переподготовки.

Для целей дальнейшего развития в решении поставленных задач и проблем, а также повышения авторитета проектного сообщества исполнительный директор НП СПП (СРО) М.Г. Данилова в 2013 году вошла в коллегии Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Чувашской Республики.

Участие в коллегии оказалось более чем своевременным и плодотворным:

— НП СПП (СРО) идет по пути налаживания прямых отношений с органами власти, местного самоуправления и другими участниками строительного процесса;

— получаемая информация позволяет более оперативно реагировать НП СПП (СРО) на изменения, касающиеся проектной сферы, и оказывать посильную помощь своим членам в этой связи.

Положительным моментом также можно считать изменение отношения членов НП СПП (СРО) к самому НП СПП (СРО), в частности, члены НП СПП (СРО):

— принимают активное участие в организуемых для них усилиями НП СПП (СРО) семинарах, круглых столах и других мероприятиях;

— консультируются со специалистами НП СПП (СРО) по вопросам своей профессиональной (предпринимательской) деятельности не только в рамках решения вопросов по саморегулированию;

— предлагают новые, интересные их направления в деятельности НП СПП (СРО).



Марина Данилова,
исполнительный директор НП СПП (СРО)

Итоги выездных плановых проверок за год, проведенных НП СПП (СРО) в период с мая 2012 по июнь 2013 года, показали, что члены НП СПП (СРО) соответствуют требованиям к выдаче свидетельств о допуске, требованиям стандартов НП СПП (СРО) и правилам саморегулирования. Недочеты, обнаруженные в ходе проверок, устранялись членами НП СПП (СРО) оперативно и не влияли на результаты проверок.

20–21 июня 2013 года НП СПП (СРО) приняло участие в работе круглого стола «Жилищное строительство: проблемы и рецепты доступного жилья» в рамках VI Чебоксарского экономического форума «Регионы России — от стабилизации к развитию».

Учтя опыт подготовки, организации и проведения конкурса ко Дню строителя в 2011 году, решением Совета НП СПП (СРО) (протокол от 29.05.2013 г. № 7) было утверждено положение о конкурсе НП СПП (СРО) ко Дню строителя «Проектная организация года, высокоэффективные технологии в проектировании. Лучший проект года».

Отбор победителей конкурса по итогам за 2012 год будет осуществляться по следующим номинациям:

— «Проектная организация года, высокоэффективные технологии в проектировании»;

— «Лучший проект года».

Работа в строгом соответствии и точном следовании требованиям действующего законодательства Российской Федерации всеми участниками архитектурно-строительного проектирования, направленная на достижение целей, которые стоят перед СРО в целом, — вот приоритетное направление деятельности НП СПП (СРО).

Сохранение существующих традиций архитектурно-строительного проектирования, поиск и реализация новых идей сильными и добросовестными проектными организациями и индивидуальными предпринимателями — вот задачи для будущего НП СПП (СРО).

Для поддержки малого бизнеса необходимо установление льгот для этих организаций

16.02.2008 г. «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию». Для этого на базе сайта НОП создана специальная интернет-площадка. Решение вопросов, касающихся изменений, вносимых в Положение о составе разделов проектной документации, в формате общественных обсуждений одобрено и поддержано Госстроем.

Без отрыва от непосредственной деятельности каждый представитель профессионального сообщества может заявить о своем видении содержания постановления. В конечном итоге это позволит сформировать актуальную версию положения о составе разделов проектной документации и требованиях к содержанию этих разделов.

Недавно департаментом по работе с саморегулируемыми организациями завершено анкетирование СРО по вопросам, затрагивающим следующие темы: техническое регулирование, мониторинг в системе саморегулирования, нормативное и методологическое обеспечение, информационное обеспечение, органи-

в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования, которые в сумме составили 30% от заработной платы.

Это является серьезным обременением, уменьшающим конкурентную способность малого бизнеса, применяющего упрощенную систему налогообложения и осуществляющего в качестве основного вида деятельности подготовку проектной документации.

Принятие законопроекта «О внесении изменений в статью 58 ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» и статью 33 ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» позволит уменьшить финансовую нагрузку на вышеуказанные предприятия и позволит сохранить их конкурентную способность.

НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА О НЕКОТОРЫХ ИТОГАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ И РЕЗУЛЬТАТОВ ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ

Одной из ключевых сфер строительной деятельности является внедрение института негосударственной экспертизы как равноправного субъекта наряду с организациями, осуществляющими государственную экспертизу.

Уходит в прошлое монополия органов государственной экспертизы, что создало условия для конкуренции в этой сфере услуг. А как известно, здоровая конкуренция приводит к повышению качества услуг, что, собственно, сейчас и происходит.

Однако в организациях негосударственной экспертизы отмечается нехватка действительно профессиональных, опытных экспертов.

Это связано с тем, что анкетный отбор претендентов (экспертов) привел к тому, что к допуску на рынок экспертных услуг допущены непрофессионалы.

Вне поля экспертной деятельности оказалось достаточно большое количество опытных специалистов, для которых, может быть, следовало предусмотреть иной порядок аттестации, нежели тот, который предусмотрен в настоящее время, — путем сдачи экзаменов методом компьютерного тестирования.

На сегодняшний день аттестат эксперта имеют около 3,5 тысячи экспертов и аккредитовано 173 организации негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Сроки подготовки заключений в этих организациях не превышают 30 дней.

Как правило, организации негосударственной экспертизы выдают только положительные заключения, так как в процессе проведения экспертизы доводят до «кондиции» проектную документацию, которая отвечает всем необходимым требованиям.

Экспертные организации также предлагают услугу по экспертному сопровождению в период подготовки проектов.

Таким образом, снижается риск получения замечаний и внесений изменений в уже готовую проектную документацию, риск получения отрицательных заключений. И что очень важно — значительно сокращаются сроки выдачи заключений.

Однако есть факты выдачи экспертных заключений, по которым имеются претензии со стороны заказчиков и надзорных органов.

Это объясняется, во-первых, дефицитом профессиональных кадров, а во-вторых, тем, что организации негосэкспертизы никому фактически не подконтрольны.

Кроме того, имеются проблемы, связанные с неоднозначным толкованием и применением проектировщиками и экспертами нормативно-технических документов.

Для консолидированного регулирования проектной и экспертной деятельности предлагается создать в рамках НОП согласительную комиссию, в состав которой вошли бы представители проектного и экспертного сообщества, а также органов государственной власти. Целью этой экспертной комиссии должны стать сбор и анализ конфликтных ситуаций, возникающих в связи с разным толкованием одних и тех же нормативно-технических документов, и подготовка соответствующих разъяснений, которые впоследствии приобрели бы статус нормативного правового акта.

- уменьшения срока повторной аттестации с шести до трех месяцев;

- включения в состав аттестационной комиссии Минрегиона России представителей экспертных, проектных и изыскательских сообществ;

- включения в требования к претендентам (экспертам) наличия у них рекомендаций национальных объединений проектировщиков, изыскателей и экспертов, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, крупных проектных организаций и объединений, а также наличия опыта работы, подтверждаемого портфолио;

- проведения аттестации экспертов и выдачи соответствующих квалификационных аттестатов для высокопрофессиональных специалистов с большим стажем работы в упрощенном порядке.

В конце прошлого года получило аккредитацию в Росаккредитации Минэкономразвития России

ектной документации для получения разрешения на строительство. Мы также оказываем услуги по оценке эффективности принятых инженерно-технических и технологических решений, достоверности сметной стоимости строительства.

В качестве примера приведу очень интересную работу по оценке принятых инженерно-технических решений, которую наши эксперты провели для ОАО «Себряковцемент». Две проектные организации выполнили альтернативные проекты фундаментов здания под склад сухих строительных смесей. Объект был сложным. И заказчик — ОАО «Себряковцемент» — попросил наших экспертов дать оценку этим проектам. Одно из проектных решений разработала проектная организация, на которую было получено заключение государственной экспертизы, другое же решение подготовили подрядчики, которые посчитали, что проектировщики предусмотрели в проекте слишком большие затраты.



Сергей Ильев,
председатель Комитета
по негосэкспертизе Российского
союза строителей, исполнительный
директор ООО «Межрегиональный
центр экспертизы»

Важно, что наш Центр предлагает услугу по экспертному сопровождению в период подготовки проектов. В этом случае снижается риск получения замечаний и внесений изменений в уже готовую проектную документацию, риск получения отрицательных заключений и значительно сокращаются сроки выдачи заключений, которые выдаются практически одновременно с выпуском проектной документации.

Уверен, что спрос на такое экспертное сопровождение будет расти из-за невысокого пока качества представляемой на проверку проектной документации.

Именно профессиональная оценка принятых архитектурно-строительных решений должна быть главным критерием при проведении экспертизы проектной документации.

Профессиональная оценка принятых архитектурно-строительных решений — главный критерий при проведении экспертизы проектной документации

Также в указанной комиссии необходимо рассмотреть возможность:

- создания и разработки норм, правил и стандартов деятельности организаций по проведению негосударственной экспертизы;

- создания системы подготовки и повышения квалификации экспертов;

- создания системы повышения аттестационных требований к экспертам через введение механизмов рекомендаций и предоставления отчетов (портфолио) о деятельности эксперта (претендента);
- разработки и внедрения мероприятий по повышению ответственности экспертных организаций и экспертов за результаты проводимой экспертизы за счет создания механизма страхования;

- создания системы ведения единого реестра выданных экспертных заключений.

Кроме того, в комиссии необходимо рассмотреть вопросы по внесению поправок в ранее изданные нормативные правовые акты, касающиеся аттестации экспертов и аккредитации экспертных организаций, связанные с назревшей необходимостью:

на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации ООО «Межрегиональный центр экспертизы» (ООО «МЦЭ»). И в январе этого года Центр начал свою активную деятельность, которая направлена на оказание помощи членам СРО по повышению безопасности объектов капитального строительства, в том числе объектов, по которым проведение государственной экспертизы проектной документации не является обязательным, выявлению и предупреждению нарушений при возведении объектов капитального строительства.

В ООО «МЦЭ» работают опытные аттестованные эксперты — проектировщики, которые не одно десятилетие занимаются проектной деятельностью. Более того, многие из них участвовали в законодательной деятельности, в обсуждении законопроектов в Госдуме, в Минрегионе России, в общественных организациях. Кроме того, в нашей организации есть опытные эксперты — конструкторы, экологи, специалисты в области пожарной безопасности, инженерных систем.

Все это позволяет не ограничиваться только экспертизой про-

в результате экспертной оценки этих технических решений было подготовлено соответствующее заключение и заказчику было рекомендовано вообще отказаться от предложенных проектных решений. И дали рекомендацию — принять третье, принципиально новое решение, которое позволило бы заказчику добиться значительной экономии средств. Разумеется, при соблюдении требований безопасности этого объекта. И заказчик остался доволен работой наших экспертов.

web-книжка зодчего

НАЧИНАЙТЕ ДЕНЬ С ПРОСМОТРА СВОЕГО САЙТА!

NORRU — адрес информационного интернет-ресурса, который теперь знают в Администрации Президента РФ и правительстве России, Минрегионе, федеральных министерствах и ведомствах страны, в редакциях федеральных и региональных СМИ, в некоммерческих партнерствах НОП.

NORRU — это адрес сайта Национального объединения проектировщиков.

Здесь публикуются оперативные сообщения, новости, пресс-релизы, протоколы, нормативные документы, проекты законодательных и нормативных актов, касающихся архитектурно-проектного сообщества России.

Участвуйте в обсуждении законопроектов до их направления в Госдуму. Предлагайте темы для интерактивного голосования на сайте. Ставьте ссылку на главный сайт проектировщиков России на своих сайтах и порталах.

В 2013 году начинайте свой рабочий день с посещения сайта **NORRU**

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ ЗА РУБЕЖОМ

ИНСТИТУТ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ В ДРУГИХ СТРАНАХ. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ, ПРИНЦИПЫ РАБОТЫ И ПРЕИМУЩЕСТВА

С тановление института саморегулирования в странах Европы и США было связано в основном с необходимостью в ряде сфер общественной жизни передавать функции государственного регулирования профессиональным сообществам, имеющим возможность устанавливать нормы и стандарты профессиональной деятельности с большей долей компетенции, чем это делают государственные чиновники. Именно поэтому в таких узкоспециальных секторах экономики, как адвокатская деятельность, аудит, реклама, инжиниринг, медицина, саморегулирование сложилось в первую очередь естественным образом. При этом прообразом саморегулируемых организаций считается организация практикующих врачей General Medical Council, появившаяся в Великобритании в 1958 году, успешно функционирующая и сегодня. Эта организация ставит целью вводить высокие стандарты для практикующих врачей, обеспечивать профильное обучение и консультации, помогать организациям в поиске квалифицированных кадров.

В других западных странах саморегулирование начало свое развитие с областей журналистики и рекламы. Так, в Швеции с 1916 года, в Финляндии и Норвегии в 1920-е годы, затем в Германии и в Австрии в 1950-е годы начали появляться Советы по делам прессы, а в начале XX века в Америке на основе саморегулирования начали создаваться «комитеты бдительности», которые занимались борьбой с недобросовестной конкуренцией в сфере рекламы вплоть до применения мер дисциплинарного воздействия. В результате регулирование рекламной деятельности в США (за исключением отдельных направлений, таких как пищевая продукция, медикаменты и т. д.) до сих пор не принято на федеральном уровне.

В адвокатской деятельности показателен пример саморегулирования, сложившийся в Великобритании в связи с принятием Акта об адвокатах от 1974 года, в соответствии с которым адвокатской деятельностью разрешается заниматься только при условии членства в Юридическом обществе, зарегистрированном королевской грамотой. Такой тип саморегулирования является делегированным, что выражается в передаче государством части регулятивных функций

саморегулируемым организациям. К таковым могут относиться право лицензирования, аттестации, применения санкций, разработки правил и норм, а также обязанность несения ответственности перед третьими лицами. Последнее в большинстве случаев реализуется через создание саморегулируемыми организациями компенсационного фонда, складывающегося из обязательных взносов членов таких организаций, для возмещения третьим лицам возможного ущерба, причиненного одним из этих членов. К примеру, в Великобритании в упомянутом уже Юридическом обществе имеется компенсационный фонд, в который все члены Общества вносят финансовые средства, используемые для компенсации потерь клиентов в результате ненадлежащих действий адвокатов. В США подобный фонд страховых гарантий был сформирован Ассоциацией адвокатов под влиянием Верховного суда штата Вашингтон в целях возмещения ущерба от недобросовестных действий членов ассоциации.

С середины XX века саморегулирование во многих промышленно развитых странах стало закрепляться и в строительной сфере. Несмотря на наличие в этих странах достаточно подробного общего законодательства в вопросах строительной деятельности, большая роль в профильных аспектах стала принадлежать саморегулируемым организациям. В США, в качестве примера, к таковым относятся Ассоциация генеральных подрядчиков, Ассоциация архитекторов, Корпус военных инженеров, в Германии — Центральный союз строительства, Союз специализированных субподрядчиков, в Великобритании — Ассоциация зарубежного строительства, Федерация подрядчиков по гражданскому строительству, Британская сталелитейная строительная ассоциация. Основными направлениями деятельности таких организаций являются разработка нормативных документов, инструкций, организация тренингов и семинаров, обеспечение повышения качества строительства объектов, а также сертификация. Во Франции престижнейшей некоммерческой организацией, ответственной за выдачу сертификатов, является компания «Квалибат». Данная некоммерческая организация была основана еще в 1949 году и все это время находится под постоянным контролем со стороны французско-

го правительства, осуществляя по сути добровольную сертификацию фирм и инженеров, занимающихся строительством объектов на территории Франции.

Наряду с делегированным типом саморегулирования стоит выделить также и другой тип — добровольный, заключающийся в выработке профессиональными сообществами надкорпоративных стандартов, не являющихся обязательными к соблюдению, но повышающими, при наличии у компании соответствующих сертификатов, ее репутацию перед заказчиками. Такой вид саморегулирования обычно встречается в тех областях экономики, где членство в саморегулируемой организации приносит предприятиям дополнительное конкурентное преимущество по сравнению с другими компаниями за счет соответствия более высоким стандартам. Добровольное саморегулирование наиболее характерно для тех секторов экономики, где из-за сложности производимой продукции трудно войти в доверие к потенциальным покупателям, что особенно касается электронной техники и автомобильной отрасли. В автомобильной промышленности такими организациями, как SAE (Society of Automotive Engineers — Сообщество автомобильных инженеров), ACEA (Association des Constructeurs Europeens des Automobiles — Ассоциация европейских производителей автомобилей), разрабатывается единая система стандартизации при производстве автомобилей, автозапчастей и расходных материалов. Несоблюдение этих стандартов может привести к потере заказчиков и вслед за этим значительной доли рынка.

Также при добровольном саморегулировании активно используется применение различного рода кодексов поведения в профессиональных сообществах. Оно подразумевает принятие компаниями дополнительных обязательств в одностороннем порядке, что поднимает уровень деловой репутации предприятия, а также социальную ответственность перед потребителями. При этом в Великобритании, например, в 1973 году было создано правительственное агентство Office of Fair Trade, которое имело целью следить за соответствием устанавливаемых саморегулируемыми организациями кодексов требованиям нормативно-правовых актов страны и норм деловой этики.

Для того чтобы иметь возможность оценить эффективность использования саморегулирования как инструмента повышения ответственности коммерческих компаний и улучшения качества выполняемых ими работ и услуг, в первую очередь необходимо определить выгоды и издержки саморегулирования. Они представлены ниже.

Выгоды саморегулирования:

- Сокращение недобросовестной конкуренции
- Повышение информационной открытости
- Лоббирование интересов профессиональных сообществ
- Создание коллективного блага
- Существенное снижение бюджетных расходов на регулирование профессионального рынка

Издержки саморегулирования:

- Дополнительные финансовые расходы участников рынка
- Финансовые и иные затраты на разработку правовых основ саморегулирования со стороны государства
- Создание механизма контроля за саморегулируемыми организациями
- Сложности переходного периода как для участников рынка, так и для государства

По сути, для потребителей был достигнут ряд важнейших выгод от саморегулирования в связи с введением в действие профессионально обоснованных требований к квалификации работников, стандартам качества производимых работ, товаров и услуг и др. Одновременно с этим существенно снижаются бюджетные издержки на администрирование рынка.

По сравнению с государственным регулированием саморегулирование придало рынку большую эластичность относительно работы отдельных отраслей экономики, что позволило оперативнее противостоять падениям рынка.

Тем не менее, помимо отраслевой принадлежности саморегулируемых организаций известны примеры межотраслевых объединений, самым ярким из которых является Бюро лучшего бизнеса (Better Business Bureau), появившееся в США в 1912 году и осуществляющее деятельность в США и Канаде. Работа данной организации финансируется за счет членских взносов компаний, ведущих профессиональную деятельность в независимых друг от



Федор Рыбалов,
генеральный директор
НП «Нефтегазсервис»



Александр Муратов,
первый заместитель генерального
директора НП «Нефтегазсервис»

друга сектора экономики, и она направлена на обеспечение лучшего и честного взаимодействия производителей и потребителей на рынке товаров и услуг за счет комплексного анализа этого рынка и ведения конструктивного диалога между бизнес-сообществом и его клиентурой.

В целом, стоит заключить, что формирование институтов саморегулирования в странах с развитой экономикой привело к повышению эффективности деятельности участников рынка, создало более открытую информационную среду и послужило основой для реализации на рынке более качественных товаров и услуг, отвечающих самым высоким стандартам.

КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА В СФЕРЕ ЗАКУПОК

№ 44-ФЗ «О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД»

Что день грядущий нам готовит?.. Какие надежды и ожидания несет Федеральный закон от 5.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в плане роста экономики и развития добросовестной конкуренции?

Чтобы осмыслить внушительный по объему документ, состоящий из 114 статей, в первую очередь предстоит внимательно его изучить. Структура построения документа имеет последовательную логику изложения, предусматривающую раскрытие цели принятия закона, направленного на повышение эффективности и результативности осуществления закупок товаров, работ и услуг, гласности и прозрачности проведения таких закупок.

В то же время Закон о контрактной системе довольно объемный, текст его изложения не так уж прост для восприятия, не просчитаны значительные финансовые затраты, связанные с реализацией закона, которые в очередной раз лягут на плечи заказчиков, подрядчиков, скажутся на кармане потребителей. Создается система, включающая участников процесса закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и возникающие между ними отношения (далее — контрактная система). Закон № 44-ФЗ будет регулировать закупки от этапа планирования до этапа оценки их эффективности. Предусмотрены конкурсные комиссии, контрактные службы, специализированные организации, экспертные службы, операторы. Ну и как всегда, чтобы участники контрактной системы чувствовали над собой «карающую десницу», появляется многочисленная армия надзорных и контролирующих органов.

Для того чтобы Закон о контрактной системе смог заработать, необходимо принять, по данным автора, 93 подзаконных акта: президентом Российской Федерации — 2, правительством Российской Федерации — 67; федеральными органами исполнительной власти — 14, на уровне субъектов РФ и местного самоуправления — 10. Планом мероприятий по реализации Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ только в текущем году должно быть принято 37 постановлений правительства Российской Федерации.

Концепция Закона № 44-ФЗ в определенной мере базируется на опыте зарубежных стран, использующих технологии управления обеспечения государственных заказов и различные подходы к планированию, организации определения по-

ставщиков и исполнению государственных контрактов (мониторинга цен, создания каталога товаров, работ и услуг, процедур оценки результатов исполнения контрактов, базы данных типовых контрактов, формирования единой информационной системы, общественного обсуждения закупок, контроля и т. д.).

Соответствующие дефиниции — сфера применения закона, принципы контрактной системы и цели осуществления закупок — подробно раскрыты в Законе № 44-ФЗ.

Несмотря на то что строительство является главным исполнителем государственных инвестиционных программ, законодатель не смог четко и ясно сформулировать порядок распределения государственных заказов на выполнение строительно-монтажных работ и не учел специфику и особенности функционирования строительной отрасли.

Одним из новшеств Закона о контрактной системе является установление новых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), обязательное обеспечение заявки, обязательное обеспечение исполнения контракта.

В отличие от существующей системы размещения заказов в Законе № 44-ФЗ, являющемся, пожалуй, одним из главных экономических законов 2013 года, не предусмотрены конкретные способы определения подрядчика на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства.

В то же время правительство Российской Федерации вправе устанавливать особенности проведения любых закупок и дополнительные требования, предусмотренные в конкурсе с ограниченным участием, двухэтапном конкурсе, закрытом конкурсе с ограниченным участием, закрытом конкурсе или аукционе.

Вероятнее всего, предпочтительным способом определения подрядчика на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства станет открытый конкурс, а также конкурс с ограниченным участием, где установлены стандартные показатели и требования к участникам закупок, проведение предквалификационного отбора, на чем настаивали строительные компании на протяжении восьми лет. Одна-

ко такой способ согласно статье 56 Закона № 44-ФЗ применим лишь для закупок товаров, работ и услуг (ТРУ) высокосложного, инновационного характера и выполнения работ по сохранению объектов культурного наследия. Для проектно-исследовательских организаций разумнее проводить двухэтапный конкурс для уточнения необходимых характеристик проекта. В данном контексте целесообразно было бы распространить его и на выбор строительных организаций. Заказчики могут воспользоваться выбором подрядчика по произвольным критериям способом запроса предложений, но при соблюдении установленных законом процедур (когда предыдущий контракт был расторгнут в одностороннем порядке либо когда повторный конкурс или электронный аукцион был признан несостоявшимся (ст. 55, 71).

В Законе № 44-ФЗ определены случаи, когда заказчик будет осуществлять закупки посредством электронного аукциона на основании перечней, устанавливаемых правительством Российской Федерации либо высшим исполнительным органом власти субъекта Российской Федерации (ч. 2 ст. 59 Закона № 44-ФЗ). Задача строительного сообщества — сделать все, чтобы максимально ограничить условия проведения электронного аукциона на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства.

Еще одним значимым моментом для всех способов закупки (кроме аукционов) является введение критериев, устанавливаемых в особых случаях правительством Российской Федерации: квалификация участников, наличие финансовых, трудовых ресурсов, производственной базы, оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта; качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок.

Данные требования позволяют заказчику наконец-то отклонять заявки на участие в закупках непрофессионалов, фирм-однодневок «без рода и племени», коммерческих посредников и недобросовестных организаций.

Безусловным отличием Закона № 44-ФЗ от действующей системы размещения заказа является введение системы обязательного планирования закупок (планы закупок, планы-графики), обоснование закупок, общественное обсуждение закупок, что даст проектно-исследовательским и строительным органи-

зациям возможность участвовать в индикативном планировании, заранее распределять свои производительные силы на несколько лет вперед, привлекая субподрядные организации. Ранее, не секрет, некоторые заказчики в конкурсной (аукционной) документации прописывали требование к участнику размещения заказа о выполнении строительных работ — только собственными силами (субподряд исключался). Федеральная антимонопольная служба России неоднократно обращала внимание заказчиков на эти обстоятельства и отменяла запрет на привлечение субподрядчиков. Априори ясно, что строительство отличается многообразием производственных связей и построить объект собственными силами невозможно. С выходом нового закона, думается, этот вопрос будет исчерпан, тем более заказчик обязан предоставлять преференции именно субъектам малого предпринимательства (ст. 30 Закона № 44-ФЗ).

От строительства — отрасли материального производства — в немалой степени зависит развитие национальной экономики.

В структуре численности занятых в экономике России в строительстве сегодня занято 7,4%. Для примера: в США — 6,5%; во Франции — 7,3%; в Англии — 7,5%; в Германии — 6,7%. В отрасли трудится 5581 тыс. человек, или 8,2% от среднегодовой численности занятых в экономике.

Всего насчитывается 4886,4 тысячи организаций, которыми в 2012 году выполнено объемов работ по виду экономической деятельности «строительство» на 5,7 трлн руб. (темп роста — 102,4%). Рентабельность в строительстве в минувшем году достигла 6,7% (среднегодовая за восемь лет — 4,9%).

Инвестиции в основной капитал составили 12,6 трлн руб. (106,6%).

Структура инвестиций по источникам финансирования в основной капитал (в процентном отношении к итогу) характеризуется следующими показателями: собственные средства — 45,4%, кредиты банков — 7,9%, бюджетные расходы — 17,9% (в том числе из федерального — 9,6%, субъектов РФ — 7,1%), прочие — 23,1%.

Число малых предприятий на 01.01.2012 г. выросло до 31,2 тыс. (13,1% к общей численности занятых в экономике малых предприятий), здесь работает более 970 тыс. человек (или 14,2% от среднесписочной численности работников). Оборот малых предприятий в минувшем году составил 1768,4 млрд руб.



Виктор Терентьев,
генеральный директор
НПП «Проектные организации Урала»

(удельный вес к итогу — 11,7%). Индивидуальных предпринимателей в отрасли — 62,9 тыс. человек (2,5% к итогу), объем их выручки составил 65,2 млрд руб.

В строительстве насчитывается 1534 организации с участием иностранного капитала и годовым оборотом 636,9 млрд руб. (данные 2011 г.).

Хотелось бы, чтобы народные избранники понимали значимость строительного комплекса, для того чтобы принятые законы способствовали повышению рентабельности отрасли, а не загоняли ее в тупик.

Государство является крупнейшим застройщиком по реализации инвестиционных адресных программ. В 2012 году за счет бюджетных средств освоено более 1,5 трлн рублей (в том числе из федеральных источников — 841,9 млрд рублей, субъектов РФ — 623,8 млрд рублей). При этом строительные компании загружены наполовину, несмотря на то что существуют проблемы с промышленным и жилищным строительством, нехваткой объектов социальной сферы, транспорта, инженерной инфраструктуры.

Сегодня сложные условия для предпринимательства, исключительно тяжелые для ведения бизнеса. Очень длительные сроки оформления исходно-разрешительных документов, коррупция, административные барьеры, запутанность земельных отношений и другие диспропорции срывают нормативные сроки ввода объектов в эксплуатацию, ограничивают деловую активность строительных организаций. Думается, что новая контрактная система знаменует собой смену ледникового периода — периода аб-

сурда и невероятной выносливости строителей при проведении электронных аукционов по размещению заказов для государственных и муниципальных нужд — и переход к периоду оттепели для строительной отрасли в сфере закупок.

Конкуренция — важный стимул развития цивилизованного рынка. Она основывается на снижении издержек производства при обеспечении высокого качества товаров, работ и услуг. Предпринимательская инициатива и здоровая конкуренция являются основой эффективной экономики. У нас же все было поставлено с ног на голову.

Прежняя система способствовала расцвету недобросовестной конкуренции с целью завоевания рынка, при демпинге просматривается факт продажи товара (работы, услуги) ниже себестоимости, что преследуется российским налоговым законодательством. Потери от реализации товаров, работ, услуг по необоснованно заниженным ценам не способствуют стабильной работе строительного комплекса.

Сегодня споры и дискуссии вращаются вокруг предусмотренных статьей 37 Закона № 44-ФЗ антидемпинговых мер при проведении конкурса и аукциона. Установлен предельный уровень снижения начальной (максимальной) цены контракта (Н(М)Ц) — 25% и более. В этом случае участник закупки должен представить обеспечение исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, и информацию, подтверждающую его добросовестность.

Строительное сообщество выступало против этой нормы единым фронтом. Недопустимо при утвержденной заказчиком проектной документации, прошедшей экспертизу и проверку сметной стоимости, снижать цену на выполнение работ на 25 процентов и более!

Законодатель в очередной раз наступает на грабли прежней системы Федерального закона № 94-ФЗ. Порочная практика необоснованного снижения цены перекочевала в новый закон и может пагубно сказаться на безопасности и качестве объектов капитального строительства. Непонятно, почему в «верхах» не учитывают фактически сложившуюся статистику по уровню рентабельности в отрасли (4,9%) и не принимают во внимание предложение строительного сообщества установить порог антидемпинговых мер снижения Н(М)Ц контракта до 10% при различных способах проведения закупок.

В статье 709 ГК РФ сказано, что смета учитывает все издержки подрядчика и его вознаграждение. В данном случае деятельность в строительстве становится экономически бессмысленной (неэффективной).

Необходимо последовательно добиваться установления ре-

ального порога снижения Н(М)Ц контракта с представлением убедительной аргументации и доказательств (расчетов). Для этого есть все условия, ибо Закон № 44-ФЗ предложил новые методы определения начальной (максимальной) цены контракта (ст. 22) и дает нам шанс воспользоваться данной возможностью.

Полагаем, что для закупок в сфере строительства при расчете Н(М)Ц контракта будут предпочтительны методы сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) и проектно-сметный метод. НОСТРОЙ и НОП инициировали с участием Госстроя ряд крупных мероприятий. На Российском инвестиционно-строительном форуме 21–22 февраля 2013 года в Москве весьма подробно была рассмотрена проблема перехода на новую сметно-нормативную базу 2014 года. Действительно, Минрегион России и ныне Госстрой много сделали в этом направлении, но недостаточно.

«Строительной газетой» в текущем году опубликован цикл актуальных статей об улучшении положения дел в отраслевом ценообразовании, вскрыты проблемы и пути их решения.

Думается, совершенствование системы ценообразования и сметного нормирования государственными органами власти совместно с национальными объединениями саморегулируемых организаций позволит отрасли активно участвовать в сфере государственных закупок с ценой, обоснованной сметными нормативами, включающими новейшие технологии и материалы, затраты на обеспечение заявок и обеспечение исполнения контракта, оплату вахтового метода, расходы, связанные с членством в СРО, страхование гражданской ответственности, строительно-монтажных рисков и др.

В решении этого наиглавнейшего вопроса требуется слаженная совместная работа строительного сообщества и Госстроя, в противном случае новых потрясений при реализации Закона № 44-ФЗ нам не избежать.

Оценивая в целом факт принятия Закона о контрактной системе позитивно, нужно сказать, что хотелось бы, чтобы все отнеслось с пониманием к его нововведениям и извлекли пользу. Закон № 44-ФЗ дает такие права, как участие в общественном обсуждении закупок (с. 22), национальным объединениям — в общественном контроле за соблюдением требований нормативно-правовых актов (ст. 102).

Для строительной отрасли ближайшая задача — устранение выявленных в Законе неопределенностей, активное участие профессионалов, экспертов, национальных объединений — в разработке подзаконных актов и методических документов в области проектирования, строительства и инженерных изысканий, внесение предложений об их утверждении

Сфера применения контрактной системы

Статья 1 Закона 44-ФЗ

Ч. 1 Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок



правительством Российской Федерации, уполномоченными органами исполнительной власти, чтобы обеспечить баланс конституционных прав и свобод субъектов инвестиционно-строительной деятельности.

В Законе о контрактной системе много отсылок к нормам, предусматривающим установление в будущем иных дополнительных требований, а также положений, имеющих неоднозначную трактовку.

Например, частью 1 статьи 31 установлены единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным законодательством Российской Федерации (иметь свидетельство о допуске, членство в СРО); правомочность участника закупки заключать контракт; представить декларацию соответствия.

При этом правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг дополнительные требования, в том числе к наличию: финансовых ресурсов; оборудования и других материальных ресурсов; опыта работы и деловой репутации; необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта (ч. 2 ст. 31).

В части 3 статьи 33 установлен запрет на включение в документацию о закупке требований к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы, его деловую репутацию, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим федеральным законом.

Разбираясь в этих хитросплетениях, участники закупок будут

находиться в неопределенности, которую можно преодолеть путем принятия правительства Российской Федерации постановления, регламентирующего порядок проведения закупок на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства.

В качестве еще одного примера: согласно части 2 статьи 34 цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случаях, установленных правительством Российской Федерации, указывается ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в документации о закупке.

В случае превышения цены контракта, установленной правительством Российской Федерации, поставщик (подрядчик, исполнитель) обязан предоставлять информацию о субподрядчиках, заключивших договор, цена которого составляет более десяти процентов цены контракта (часть 23).

Большое влияние на технико-экономические показатели строительной продукции оказывает фактор времени. Законодательные и исполнительные органы, заказчики должны учитывать длительность цикла оборачиваемости капитала в строительстве, понимая, что требование об установлении цены контракта твердой является необоснованным.

Законом № 44-ФЗ (ч. 9–16, 19–22, 26 ст. 95) предусмотрена процедура одностороннего отказа от исполнения контракта. Аналогичные положения введены в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (в ред. от 07.06.2013 г. № 114-ФЗ).

Представляется уместным в постановлении правительства Российской Федерации разработать и утвердить идеологию организации проведения закупок в строительстве.

Подводя итог сказанному, хотелось бы внести следующие предложения.

1. Сегодня первоочередная задача строительного сообщества состоит в целенаправленных действиях по активному участию в разработке подзаконных актов в сфере закупок с использованием информационно-аналитических проработанных, достоверных материалов и экспертных заключений, отражающих особенности создания строительной продукции.

2. Для детальной рассмотрения механизма функционирования контрактной системы в строительстве следует проработать вопрос о создании специально уполномоченного федерального органа исполнительной власти, наделенного полномочиями по управлению контрактной системой в строительной сфере и отслеживанию хода исполнения контрактов от момента обоснования государственных нужд до момента эксплуатации построенного объекта. Это позволит своевременно обобщать результаты выполнения контрактов, отслеживать разработку типовых контрактов, на основе анализа планирования и реализации государственных и муниципальных программ разрабатывать предложения о внесении изменений в нормативно-правовые акты по совершенствованию контрактной системы в строительстве, добиваться снижения административных барьеров как на федеральном, так и на местном уровне.

3. В соответствии с Законом № 44-ФЗ утвердить постановлением правительства Российской Федерации

практика саморегулирования

Окончание. Начало на стр. 6–7

Федерации положение о порядке и правилах осуществления закупок товаров, работ и услуг по объектам капитального строительства.

Нормативный документ должен включать отдельные разделы по проведению подготовки проектной документации и изыскательских работ, в которых целесообразно использовать совокупность методов обоснования начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с пар. 4 «Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ» части II Гражданского кодекса РФ.

4. Учитывая, что более 45% (4 трлн руб.) инвестиций в основной капитал осваиваются за счет собственных средств предприятий, целесообразно использовать (распространить) принципы контрактной системы в сфере закупок на объектах частного сектора, что позволит работать по единым правилам закупок и способствовать рентабельной загрузке строительных компаний на стройках, в том числе финансируемых за счет государственно-частного партнерства.

5. В статье 1 Закона № 44-ФЗ определены новые элементы управления контрактной системой. Однако ключевой элемент — «координация» — выпал из этого звена и не учтен в законе. И как результат, уже на первом этапе идут сбои в выполнении Плана мероприятий по реализации Федерального закона № 44-ФЗ, утвержденного правительством Российской Федерации 7 июня 2013 года. В июне текущего года запланированные акты не приняты. Однако не стоит удивляться: неисполнение утвержденных государственных решений наблюдается на Руси испокон веков.

По-видимому, координация разных направлений федеральной политики в отношении контрактной системы должна осуществляться на уровне правительства

Российской Федерации или специальной правительственной межведомственной структуры, так как вопросы развития закупок одному министерству (Минэкономразвития России) не охватить! Реальные же решения по координации всей комплексной системы закупок для государственных и муниципальных нужд с другими направлениями социально-экономической политики могут осуществляться, например, Правительственной комиссией по вопросам контрактной системы, что даст ускоренный импульс обеспечения контрактной системы России нормативно-правовой базой.

6. Внести в статью 37 («Антидемпинговые меры...») при проведении открытого конкурса пункт о максимальном снижении цены контракта до 10%. В случае снижения цены более чем на 10% заявка участника закупки должна отклоняться.

7. Минрегиону России, Госстрою ускорить переход на новую сметно-нормативную базу 2014 года с учетом предложений НОСТРОЙ, НОП, НОИЗ, региональных центров по ценообразованию.

8. Одним из направлений деятельности саморегулируемых организаций должно стать участие в процессе отбора добросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственных и муниципальных заказов. Саморегулируемые организации готовы активно сотрудничать в этом направлении с заказчиками, уполномоченными органами в сфере закупок, органами власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления.

В связи с этим, разумеется, при проведении основных способов размещения закупок для государственных и муниципальных нужд — открытых конкурсов — должны быть установлены понятные и ясные для заказчиков, участников закупок критерии и

значимость их показателей: квалификация подрядчиков, подтверждение декларации соответствия, опыт работы, деловая репутация, обоснование цены контракта.

9. Согласно части 11 статьи 31 заказчик может в одностороннем порядке отказаться от заключения контракта, и в этом случае подрядчик включается на два года в реестр недобросовестных поставщиков. Данный подход является не совсем корректным.

Практика показывает: заказчики также не выполняют свои договорные обязательства, а порой откровенно из-за своего непрофессионализма срывают финансирование и сроки выполнения контракта.

В целях предупреждения заказчиками злоупотребления правом в статью 95 Закона о контрактной системе нужно включить норму о возможности обжалования необоснованного одностороннего отказа от расторжения контракта и возмещения убытков, причиненных подрядчику таким отказом.

Разумеется, этим отнюдь не исчерпывается перечень предложений и затронут далеко не полный спектр массива нововведений Закона № 44-ФЗ. По сути дела, речь идет о системной работе анализа нового нормативного акта, подготовки специалистов, обучения кадров, проведения конференций, сбора предложений по совершенствованию законодательной базы в сфере закупок.

В настоящее время мы находимся в начале работы по проведению реформы в сфере закупок, и становится все более очевидным, что результативность преобразований в данном направлении может быть достигнута только при взаимодействии на всех уровнях органов исполнительной власти с профессиональным сообществом, его национальными объединениями, которые должны стать материальной силой по повышению эффективности рыночной экономики.

практика саморегулирования

РАЗРАБОТКА СТАНДАРТОВ — СПОСОБ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ В САМОРЕГУЛИРОВАНИИ

Сегодня члены проектного сообщества отчетливо представляют накопившиеся в сфере архитектурно-строительного проектирования проблемы, озабочены несовершенством законодательства и нормативной базы, вопросами национальной конкурентоспособности в условиях вступления России в ВТО.

Нужно отметить, что в настоящее время к решению этих проблем привлечены специалисты — профессионалы. Им предоставляется реальная возможность для работы в интересах проектного сообщества и выработки эффективных предложений.

Важно то, что сегодня Национальное объединение проектировщиков поддерживает диалог, настроено на работу в интересах СРО и предоставляет площадку для выстраивания идеологии саморегулирования, что соответствует целям и предмету деятельности объединения и подтверждает неформальность и актуальность его работы.

В профессиональном сообществе институт саморегулирования и до сегодняшнего времени воспринимается неоднозначно. С момента введения в действие закона № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» и принятия поправок к Градостроительному кодексу Российской Федерации в части саморегулирования было очевидно, что механизм недоработан и вопросов больше, чем ответов.

Сегодня при наличии приобретенного опыта саморегулирования и готовности к сотрудничеству со стороны законодательной и исполнительной власти вполне реально на основе консолидированной позиции выстроить такую модель саморегулирования, которая будет учитывать интересы отечественного проектного сообщества и обеспечит его конкурентоспособность на рынке.

Сейчас, когда Россия вступила в ВТО, нужно не бояться прихода на отечественный рынок иностранных компаний, а быть готовыми к этому и прежде всего делать все для повышения качества работ. Если мы этого добьемся, нас будут уважать, с нами будут считаться.

Существуют разные способы развития и совершенствования системы саморегулирования. Один из реально действенных — разработка и внедрение стандартов профессиональной деятельности. Это четко понимают все специалисты, и работа в этом направлении ведется сегодня в профессиональных объединениях, крупных и профильных СРО.

Работа по созданию стандартов проектирования относится к приоритетным направлениям деятельности саморегулируемой организации Гильдии профессионалов ландшафтной индустрии (СРО «ГиПЛИ»).

С учетом мнения всех членов СРО «ГиПЛИ» и в связи с тем, что



Олег Сурель, генеральный директор СРО «ГиПЛИ»

значительная часть наших компаний непосредственно заняты в сфере ландшафтной индустрии, ГиПЛИ позиционирует себя как объединение проектных ландшафтных организаций. И именно с этих позиций руководство ГиПЛИ старается выстраивать отношения с Национальным объединением проектировщиков.

В связи с отсутствием адекватной нормативно-правовой базы и в соответствии со своим профилем СРО «ГиПЛИ» в 2012 году приступила к выработке стандартов организации, касающихся норм и правил ландшафтного проектирования. К этой работе привлечены многие члены СРО — ландшафтные компании, обладающие огромным многолетним практическим опытом.

Для продуктивного решения этой задачи в СРО «ГиПЛИ» накоплена обширная справочно-информационная база, при создании стандартов будут использованы отечественные наработки и передовой зарубежный опыт.

Нужно отметить, что ГиПЛИ по этому вопросу активно сотрудничает с Европейской ассоциацией ландшафтной индустрии ELCA (European Landscape Contractors Association).

В дальнейшем на основе принятых стандартов организации, после их согласования и экспертизы, СРО «ГиПЛИ» планирует выйти с предложениями о введении национальных стандартов ландшафтного проектирования, направленных на совершенствование проектной и строительной деятельности, обеспечение качества выполняемых работ, а также на распространение информации о новейших разработках и содействие в их использовании.

Мы приглашаем отечественные и зарубежные проектные ландшафтные организации к вступлению в члены СРО «ГиПЛИ» для совместной творческой работы. Кроме того, нас очень интересует мнение профессионалов. Ждем ваших предложений. Давайте работать вместе!

Способы определения поставщиков



практика саморегулирования

СРОчная новость

О ЛЕГИТИМНОСТИ ОГРАНИЧЕНИЙ
В ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ
ДОКУМЕНТАЦИИ

К примеру, на карте зон с особыми условиями использования территорий по экологическим условиям и нормативному режиму хозяйственной деятельности Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) Калуги нанесены санитарно-защитные зоны (СЗЗ) и охранные зоны (ОЗ) предприятий и объектов (в том числе линейных). Эти зоны в качестве утвержденных дублируются в градостроительных планах земельных участков (ГПЗУ).

Согласно статье 15 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» орган государственной власти или орган местного самоуправления в срок не более чем десять рабочих дней со дня вступления в силу правового акта, который принят таким органом в пределах его компетенции и которым устанавливается или изменяется зона с особыми условиями использования территорий, либо отменяется установление такой зоны, представляет в орган кадастрового учета документ, содержащий необходимые для внесения в государственный кадастр недвижимости в соответствии со статьей 10 Закона о кадастре сведения.

Согласно пункту 13 Положения об информационном взаимодействии при ведении государственного кадастра недвижимости, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 августа 2008 года № 618, орган государственной власти или орган местного самоуправления, принявший решение об установлении или изменении границы зоны с особыми условиями использования территорий, представляет в орган кадастрового учета выписку из решения об установлении или изменении границ таких зон, перечень координат характерных точек границ указанных зон в установленной системе координат, а также перечень ограничений прав в границах такой зоны либо документ, содержащий реквизиты правового акта, предусматривающего такие ограничения, и документ, описывающий местоположение установленной границы зоны с особыми условиями использования территорий.

Согласно статье 1 Федерального закона от 18 июня 2001 года № 78-ФЗ «О землеустройстве» зоны с особыми условиями использования территорий являются объектами землеустройства. Для объектов землеустройства предусмотрена возможность подготовки карты (плана) объекта землеустройства (в данном случае СЗЗ и ОЗ), которая содержит сведения о координатах характерных точек границ объекта землеустройства.

В соответствии с частью 4 статьи 13 Закона о кадастре, а также приказом Минэкономразвития России от 19 октября 2009 года № 416 «Об установлении перечня видов и состава сведений кадастровых карт» границы зон с особыми условиями использования территорий относятся к общедоступным кадастровым сведениям, которые воспроизводятся на публичных кадастровых картах.

В соответствии с приказом Минэкономразвития РФ от 4 февраля 2010 года № 42 «Об утверждении Порядка ведения государственного кадастра недвижимости» государственный кадастр недвижимости (ГКН) является систематизированным сводом сведений о недвижимом имуществе, о прохождении государственной границы Российской Федерации, о границах между субъектами Российской Федерации, границах муниципальных образований, границах населенных пунктов, о территориальных зонах, зонах с особыми условиями использования территорий, о геодезической и картографической основе ГКН и кадастровом делении территории Российской Федерации (далее — кадастровые сведения) и состоит из содержащих такие сведения разделов:

- 1) реестра объектов недвижимости;
- 2) кадастровых дел;
- 3) кадастровых карт.

СЗЗ устанавливаются в виде кадастровых карт.

Ряд вопросов установления СЗЗ регулируется также сводами правил, которые включены в утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 года № 1047-р Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Технического регламента о безопасности зданий.

Например, согласно пункту 4.14 СП 42.13330.2011 санитарно-защитные зоны производственных и других объектов, выполняющие средозащитные функции, включаются в состав территориальных зон, в которых размещаются эти объекты. Допустимый режим использования и застройки санитарно-защитных зон необходимо принимать в соответствии с действующим законодательством, настоящими нормами и правилами, санитарными правилами, приведенными в СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200, а также по согласованию с местными органами санитарно-эпидемиологического надзора.

Согласно пункту 8.6 того же СП размеры санитарно-защитных зон следует устанавливать с учетом требований СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200. Достаточность ширины санитарно-защитной зоны следует подтверждать расчетами рассеивания в атмосферном воздухе вредных веществ, содержащихся в выбросах промышленных предприятий, в соответствии с Методикой расчета концентрации в атмосферном воздухе вредных веществ, содержащихся в выбросах предприятий (ОНД-86), а также с учетом требований раздела 14 «Охрана окружающей среды».

Исходя из вышеизложенного, процедура проектирования или обоснования, утверждения СЗЗ и внесения их в качестве документальной основы складывается следующим образом:

- разработка проекта ориентировочной СЗЗ;
- утверждение СЗЗ органами Роспотребнадзора;
- постановка на кадастровый учет с последующим обязательным отображением ограничений по СЗЗ на формируемых участках.

То есть если информация об учтенных ограничениях отсутствует в кадастровых планах (выписках), а соответственно в договорах аренды или свидетельствах о праве собственности на землю, то такие ограничения не утверждены должным образом.

К примеру, ПЗЗ Калуги были утверждены 14.12.2011 г.

Постановление главного государственного санитарного врача РФ № 122 «Об утверждении СанПиН 2.2.1/2.1.1.2739-10 "Изменения и дополнения № 3 к СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 "Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. «Новая редакция» было издано 9 сентября 2010 года.

На запрос СРО НП «ЛпКо» УФС по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Калужской области в своем письме № 05/4239-13 от 25.07.2013 г. сообщает о наличии только четырех утвержденных в период с 2010 года по настоящее время СЗЗ предприятий Калуги.

Следует отметить, что даже утвержденные вышеперечисленные СЗЗ, являясь объектами землеустройства, не откорректированы на карте зон с особыми условиями использования территорий по экологическим условиям и нормативному режиму хозяйственной деятельности ПЗЗ, не оформлены должным образом в соответствии с вышеперечисленными и нор-



Александр Фокин,
член Совета НОП, председатель
правления СРО НП «ЛпКо»

мативно-правовыми актами и не внесены в кадастр недвижимости. Данное обстоятельство касается и охранных зон объектов (инженерной инфраструктуры, памятников культурного наследия и пр.)

СЗЗ, нанесенные на карты зон с особыми условиями использования территорий по экологическим условиям и нормативному режиму хозяйственной деятельности ПЗЗ, не являются предметом публичных слушаний. Это данность, если данность таковая оформлена в соответствии с действующим законодательством. Если здания и сооружения предприятия снесены, а по результатам публичных слушаний даже до их сноса на перспективу утверждена зона «ОЖ» (зона общественно-делового и жилого назначения), то такие технические правки в ПЗЗ должны осуществляться автоматически на основании актов о сносе зданий и сооружений, то есть без проведения публичных слушаний. Однако присутствует противостояние органов местного самоуправления в этой части, так как «...законодательством подобная процедура не предусмотрена».

В связи с этим СРО НП «ЛпКо» обратилось в Управление архитектуры и градостроительства Калуги с вопросом:

является ли правомочным присутствие подобных ограничений в Правилах землепользования и застройки Калуги (в прилагаемых к документу картах) и включение подобных ограничений по использованию земельных участков (в данном случае по СЗЗ и ОЗ) в состав градостроительных планов земельных участков? По получении ответа мы вам его представим.

А как обстоят дела в подобных ситуациях в ваших регионах и городах?

**КОНГРЕСС
НАЦИОНАЛЬНОГО
ОБЪЕДИНЕНИЯ
ПРОЕКТИРОВЩИКОВ
СОСТОИТСЯ В МОСКВЕ
В РАМКАХ ФОРУМА
RUSREALEXPO-2013**

Со 2 по 3 октября в Москве, в МВЦ «Крокус Экспо», в рамках деловой программы Форум RusRealExpo пройдет Конгресс Национального объединения проектировщиков.

RusRealExpo — специализированный выставочный форум, организованный при поддержке Госстроя России, который должен стать важнейшим событием для рынка недвижимости, инвестиций и проектов развития территорий Российской Федерации.

Деловая программа Конгресса Национального объединения проектировщиков включает в себя следующие мероприятия.

1. Секция по 87-му Постановлению Правительства РФ «Требования к составу и содержанию разделов проектной документации: итоги общественных обсуждений». 2.10.2013 г., 12.00–13.30 (зал G).

2. Конференция «Техническое регулирование и стандартизация в строительстве и архитектурно-строительном проектировании на территории Российской Федерации и Таможенного союза». 3.10.2013 г., 10.00–13.00 (зал А).

3. Конференция «Актуальные вопросы обеспечения имущественной ответственности членов СРО». 3.10.2013 г., 10.00–11.30 (зал G).

4. Круглый стол «Защита исключительного права в проектировании». Научно-практическая дискуссия с участием представителей проектного сообщества и юридических консультантов. 3.10.2013 г., 12.00–13.30 (зал G).

5. Конференция «Правовое регулирование государственно-частных партнерств (ГЧП/PPP) в России: поиск универсального решения для инфраструктурных проектов». 2.10.2013 г., 14.30–16.00 (зал E).

Закрываете мероприятия конгресса (по специальным приглашениям):

6. Координационный совет саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, зарегистрированных в Москве.

7. Координационный совет по развитию проектно-строительной отрасли Ассоциации «Центральный Федеральный Округ».

Более подробная информация о форуме размещена на сайте www.rusrealexpo.ru, о Конгрессе НОП — на сайте www.nop.ru.

Участие в мероприятиях Форума RusRealExpo и Конгресса НОП — БЕСПЛАТНОЕ!

ИНЖЕНЕРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ — ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Казалось бы, очевидно: любые практические изменения, в том числе модернизация и внедрение инноваций, начинаются с проекта. Когда инженер воплощает свою идею в расчеты, чертежи, сметы и другие проектные документы, он создает на электронных или бумажных носителях виртуальный образ будущего здания, сооружения или машины. Это дает возможность до начала масштабных инвестиций оценить реализуемость, надежность, экономическую эффективность объекта с различных точек зрения, включая действующее законодательство и нормы, мнение общественности, микро- и макроэкономическую ситуацию.

Однако нам — инженерам, имеющим еще советский опыт и образование, — все более странной представляется сегодняшняя ситуация, когда авторитет проектировщика упал до того, что из обихода уже почти исчезло слово «инженер», одновременно растет недовольство заказчиков качеством создаваемых сооружений и технологических установок.

Наряду с несовершенством законодательства, регулирующего вопросы производственной безопасности, основной причиной роста аварийности, травматизма, производственных заболеваний и загрязнения окружающей среды является не столько общеизвестный износ основных фондов, но в первую очередь снижение статуса и квалификации среднестатистического отечественного инженера-проектировщика.

Среди причин на поверхности лежат отток квалифицированных кадров крупных промышленных и проектных предприятий в сферу мелкого производства, торговли или за границу, общее снижение производственной и гражданской дисциплины, связанное в том числе с многолетним отсутствием в трудовом законодательстве и сложившейся практике четкого диалектического принципа вознаграждения по труду и увольнения в случае низкого качества результатов.

Более глубокие причины — дефицит инженерных кадров на протяжении всего прошлого столетия и методы, которыми советская власть решала проблему. Не будем останавливаться здесь на довоенных методах управления инженерным корпусом при помощи 4-го Управления НКВД «по трудоустройству вредительских элементов, использование которых на физическом труде нецелесообразно». В послевоенное время восстановление страны и дальнейшее развитие на фоне



Игорь Мещерин, член Совета НОП, председатель Комитета по технологическому проектированию НОП, к. т. н.

жесточайшей гонки вооружений потребовало многократного увеличения выпуска инженерных вузов. С одной стороны, численность инженерного корпуса была восполнена и даже увеличена, с другой — и качество обучения, и уровень выпускаемых специалистов начали снижаться. Каждый из нас, глядя на сегодняшнее окружение и вспоминая преподавателей и инженеров-проектировщиков, обучавших нас в 1970–1980-е годы, нередко говорит: «Таких «зубров» остались единицы»... Как же страна решала

условиях уровень надежности, безопасности, эффективности.

Еще более «заточен» под массовое производство более-менее пригодной проектно-сметной документации был институт типового проектирования. Разработанные квалифицированными инженерами проекты имелись почти на все случаи жизни. Любой не то что инженер — техник со средним специальным образованием был в состоянии «привязать» типовой проект к местным условиям. Были даже варианты для различных клима-

зволюли размеры помещения. Два месяца я искал Инженера с большой буквы для решения этой, уверяю вас, несложной, но нестандартной задачи. Нашел в Донецке в институте ЮжНИИгипрогаз, бывшем лидере проектной отрасли Мингазпрома СССР.

Зарубежные нормы проектирования базируются на анализе рисков. Степень приемлемого риска устанавливается в результате диалога государства, стоящего на страже интересов населения, и бизнеса, отстаивающего экономический

нии», в соответствии с которым до 2007 года следовало создать на основе технических регламентов новую нормативную базу. Сегодняшнюю ситуацию с нормативной базой можно охарактеризовать как неопределенную, так как разработки ведутся, однако о создании единой системы нормативов говорить пока преждевременно. Целью реформы заявлена гармонизация российских норм с нормами стран ВТО. Одним из неожиданных результатов такой гармонизации может стать окончательная дезориентация отечественных проектантов.

Таким образом, кадровый вопрос не сводится только к широко обсуждаемой проблеме присвоения квалификации «инженер» и уровню оплаты труда. Специфика проектной работы выставляет особые требования к специалистам. Анализ свидетельствует, что из 10 молодых специалистов через три года работы остаются трое, из которых редко когда один способен в дальнейшем занимать должности главного инженера проекта, главного специалиста или начальника отдела. В 1992–2001 годах из-за неплатежей, низких заработных плат в проектных институтах, в связи с общей ситуацией в стране наблюдался интенсивный отток высококвалифицированных специалистов, прежде всего главных инженеров проекта и главных специалистов. Сейчас старые кадры завершают выход на пенсию. Экономические условия привели к ситуации, когда утеряно целое звено в цепочке поколений проектировщиков. Молодым специалистам, которые приходят в настоящее время в проектные институты, зачастую просто не у кого перенимать опыт.

Известно, что стандарты стран ВТО определяют «правила игры» практически по всем ключевым направлениям профессиональной деятельности инженера и архитектора. Поэтому базовым документом палаты (я бы сказал — «конституцией» профессии), где зафиксированы все правила и требования, выполнение которых обязательно для профессионала, если это инженер или архитектор и он хочет получить допуск к работе на рынке проектных услуг, является Национальный стандарт профессиональной деятельности архитектора или инженера.

Проект профессионального стандарта для ГАПов и ГИПов, сегодня широко обсуждаемый в правительственных кругах и среди членов СРО, с точки зрения модели ВТО таковым не является. Он содержит лишь квалификационные требования к должностям, которые в принципе могут быть интегриро-



В нашей стране проектными работами занимаются примерно 400 тысяч инженеров

проблему снижения уровня инженерных кадров во второй половине прошлого века? Была создана специфическая нормативная база, а также институт типового проектирования.

Специфика нормативной базы, унаследованной от СССР, в том, что нормируются не только и не столько результаты инженерной деятельности, но в первую очередь процесс проектирования, или, выражаясь современным языком, инжиниринга. Цель созданных высококвалифицированными инженерами нормативов — дать возможность любому выпускнику вуза, осуществляя пошаговый процесс, описанный в нормах и сводах правил, на выходе получить проектный документ, обеспечивающий пусть низкий, но приемлемый в сложившихся тогда

технических зон и грунтов. Счастьем было получить заказ на «индивидуальный» проект, где вместо тупого штампования калек из библиотеки можно было творчески проработать задачу и дать собственное уникальное решение, выразить свое «я» и получить опыт самостоятельной деятельности.

В результате среднестатистический современный российский инженер находится в плену традиционных подходов и не подготовлен самостоятельно решать серьезные задачи.

В 2012 году я приобрел дом с низкими потолками и решил организовать второй свет, сделав проем в монолитном железобетонном перекрытии. Стандартное решение — выполнить колонны и положить балки — не подходило, так как не по-

эффект. Посредником в диалоге выступает инженерный корпус. Процесс проектирования, или инжиниринг, не нормируется, а рекомендуется. Каждый автор проекта вправе найти свой собственный путь к нормируемому результату по надежности и безопасности. Есть в зарубежной инженерной практике даже такой подход, как эксперимент. Нам он знаком из школьной программы. Помните? Великий русский инженер Кулибин встал под деревянный мост через Неву, когда пошли первые обозы.

В настоящее время в России продолжают кардинальные изменения в области нормативно-методической базы проектирования и строительства. Все помнят, когда вступил в силу Федеральный закон «О техническом регулирова-

практика саморегулирования

ваны в требующий создания настоящего стандарт профессиональной деятельности как составная часть.

В стандартах профессиональной деятельности ВТО содержится концептуально новое для российских проектировщиков понятие «квалифицированный архитектор (инженер)». Мы привыкли, что квалификация присваивается архитектору (инженеру) в момент выдачи диплома о высшем образовании. Так было в советский период, но ситуация после перехода на двухступенчатую систему образования меняется.

Степень бакалавра, хотя формально и является высшим образованием, в известной мере ограничивает свободу трудоустройства специалиста. Российский работодатель воспринимает бакалавра как специалиста с недостаточным уровнем образования, а магистра расценивает как специалиста узкого профиля, как правило, нацеленного на научно-исследовательскую и преподавательскую деятельность. Когда же выпускник становится инженером? Кто принимает решение о соответствии критериям? Кто вырабатывает эти критерии? Отсутствие организованного процесса воспроизводства специалистов, соответствующих растущим требованиям, становится тормозом экономического развития. А конкуренция после вступления в ВТО усиливается.

Стандарт ВТО о профессиональной деятельности архитектора (инженера) трактует базовое понятие следующим образом: аттестованный (квалифицированный) архитектор (инженер) — это лицо, имеющее высшее профессиональное образование, прошедшее послевузовскую практическую подготовку (интернатуру), профессиональная квалификация и опыт которого соответствуют требованиям стандарта и подтверждены прохождением аттестации в порядке, установленном стандартом и законодательством, что в совокупности с академической подготовкой позволяет считать данное лицо профессионально пригодным к ведению самостоятельной профессиональной практики.

Эти проблемы, по моему мнению, смогут решить Архитектурная и Инженерная палаты. Их следует интегрировать в существующую систему саморегулирования, где они будут принимать непосредственное участие в том числе в совершенствовании образовательных стандартов. А действующие СПО должны будут требовать вместо диплома и трудовой книжки аттестат или сертификат квалифицированного инженера-проектировщика, или архитектора выданного Палатой.

Архитекторы продвинулись существенно дальше инженеров на пути создания палаты, мне кажется, в связи с большей развитостью рынка проектных работ в этом сегменте, с гораздо меньшим количеством архитекторов, а также с большей нацеленностью среднестатистического архитектора на

ведение самостоятельной работы и собственного бизнеса. Это вытекает из сути специальности, которая прослеживается в названии.

В стране насчитывается несколько миллионов специалистов, имеющих диплом инженера в различных предметных областях. Из них проектными работами занимаются примерно 400 тысяч инженеров. Навысшей инженерной квалификацией обладают ГИПы — специалисты широкого профиля (руководители проектов, а также главные конструкторы и главные специалисты), обладающие высокой квалификацией и опытом в узкой предметной области. Инженеров этого уровня в стране примерно столько же, сколько архитекторов. Эти инженеры и составят костяк будущей палаты.

Представляется целесообразным вспомнить, как функционировала система распределения кадров в СССР.

Процедура четко регламентировалась Положением о персональном распределении молодых специалистов, оканчивающих высшие и средние специальные учебные заведения СССР, утвержденным приказом Минвуза СССР от 18.03.1968 г. № 220.

Молодые специалисты, оканчивающие высшие и средние специальные учебные заведения с отрывом от производства, подлежали направлению в соответствии с планом междуведомственного и межреспубликанского распределения на работу по специальности и квалификации, приобретенным ими в учебном заведении. Действовала четкая система взаимодействия того, что тогда называли реальным сектором экономики, а сейчас предпринимательством, и учебно-подготовительного блока. Результатом работы такой системы было не только обеспечение граждан рабочими местами. Немаловажным моментом являлась дополнительная проверка соответствия профиля и квалификации работника занимаемой должности, а также учет рекомендаций учебного заведения при определении места, условий, должности и других параметров предлагаемой выпускнику работы. Был даже в обиходе термин «подтверждение диплома», а ведь это было, может быть, главным: за три года понять, готов ли ты и дальше работать по вузовской специальности, потом до 33 лет быть молодым специалистом и уж только потом занимать руководящие должности.

Эта система действовала долгие годы. Да, у нее были недостатки, мы о них знаем, но у нас была система. Сейчас она отсутствует в принципе. Требования и условия размыты, у студента нет понимания, к чему он должен стремиться, какими знаниями и умениями выпускник вуза должен обладать, чтобы завтра получить интересную ему работу, а со временем открыть собственный бизнес. Отсюда и легкомысленное отношение студенческого сообщества к образовательному процессу.

Предпосылкой решения проблемы для начала могло бы стать включение в законодательство положений, способствующих развитию градообразующих факторов. Сейчас основной закон проектантов — действующий Градостроительный кодекс — в основном ориентирован на жилищное и гражданское строительство. Проблематика крупной промышленности, в особенности строительства протяженных линейных объектов, связанная с широкой географией, спецификой освоения новых территорий и необходимостью создания инфраструктуры, несмотря на многочисленные обращения, не учитывается. А ведь когда мы говорим о модернизации экономики, мы в первую очередь имеем в виду промышленность и транспорт.

В целях реализации поставленной задачи модернизации экономики в части проектирования предлагается:

1. Путем делегирования ответственности и полномочий повысить роль инженерного корпуса и проектных организаций в инвестиционном процессе.
2. Ввести в Градостроительный кодекс понятия «технологическое проектирование» и «градообразующие факторы».
3. В рамках НОП сформировать инженерную палату и дать ей полномочия по формированию стандарта профессиональной инженерной деятельности с правом присвоения квалификации «инженер».
4. При совершенствовании законодательной и нормативной базы проектирования и строительства учитывать в первую очередь интересы компаний, создающих промышленные объекты, обеспечивающие внедрение инноваций в производство.
5. Для обеспечения взаимовыгодного сотрудничества корпораций-заказчиков с российскими производителями оборудования образовать специальное федеральное агентство для использования механизма государственных гарантий с целью организации проектного финансирования при условии покупки российских услуг и оборудования.
6. Совершенствовать трудовое законодательство, внедрять симметричные принципы мотивации как работодателя, так и работников, включающие, с одной стороны, вознаграждение по труду (без задержек выплаты заработанного), с другой — наказание (увольнение) в случае нерадивости или нарушений производственной дисциплины.
7. Продолжить государственную политику использования проектной документации и ее государственной экспертизы в качестве инструментов контроля надежности, безопасности, экологичности строящихся и реконструируемых особо опасных промышленных объектов.

событие

XI ФОРУМ АРХИТЕКТОРОВ ЮГА РОССИИ

В Волгограде 29–31 мая 2013 года во Дворце культуры профсоюзов состоялся XI Форум архитекторов Юга России «Новый город — через прошлое в будущее». Организаторами форума выступили Южное архитектурное общество и Волгоградская областная общественная организация Союза архитекторов России при поддержке:

- Союза архитекторов России;
- Правительства Волгоградской области;
- Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Волгоградской области;
- администрации Волгограда;
- Комитета по градостроительству и архитектуре Волгограда;
- СПО НП «Нижняя Волга»;
- журнала «Проект “Нижняя Волга”».

Генеральный спонсор мероприятия — фирма «Керама Марацци», Волгоград.

Форум собрал архитекторов, руководителей проектных организаций и предпринимателей строительного бизнеса, представителей органов власти городов и регионов Южного федерального округа. В работе форума приняли участие представители 15 профессиональных Союзов архитекторов ЮФО, Союза архитекторов России, с также Союза московских архитекторов — всего более 300 участников.

В рамках форума проходил смотр-конкурс «Архитектура и градостроительство Юга России», на котором было представлено более 150 проектов представителей 15 регионов Юга России — лучшие работы архитекторов Юга России за последние три года.

Также в программу проведения форума были включены конференция «Новый город через прошлое в будущее», на которой обсуждались актуальные вопросы градостроительного развития регионов и городов Юга России. В рамках конференции были представлены доклады: «Этапы реализации Генерального плана Волгограда», докладчик — председатель ВОООСАР, главный архитектор Волгограда А.П. Моложавенко; «История проектирования генеральных планов довоенного Сталинграда», докладчик — декан архитектурного факультета ВолГАСУ, к. т. н., профессор П.П. Олейников; «Развитие исторической застройки Новороссийска», докладчик — председатель Черноморского союза архитекторов, заслуженный архитектор Кубани В.В. Горбунов; «Перспективы развития Северо-Кавказского округа», докладчик — вице-президент Союза архитекторов РФ, президент Северо-Кавказского объединения СА РФ А.К. Давыдов; «Восстановление, реконструкция и современная архитектура Грозного», докладчик — председатель Чеченской организации Союза архитекторов

РФ Д.Б. Багаев; «Проблемы саморегулирования в проектной сфере в зеркале социологии», докладчик — зав. кафедрой МГАИ Южного федерального университета М.И. Лакшин (Ростов-на-Дону); «Образность градостроительной среды (исторический анализ организации пространственной структуры Таганрога 1698–1900 гг.)», докладчик — доцент кафедры ИГИ КД факультета ЕФФ технологического института ЮФУ В.А. Марков (Таганрог); «Развитие застроенных территорий (на примере Волгограда)», докладчик — Е.Н. Прохорова — начальник отдела планировки территории Комитета по градостроительству и архитектуре Волгограда. «Подготовка к проведению чемпионата мира по футболу 2018 года», докладчик — председатель Волгоградской организации СА, гл. арх. города А.П. Моложавенко.

В рамках форума состоялась презентация ежегодника Союза архитекторов России — Альманаха СА, издание которого возглавил его главный редактор, пресс-секретарь Союза архитекторов РФ Марина Новикова (Москва).

Помимо этого, в Доме архитектора ВОООСАР состоялось заседание Совета Южного архитектурного общества Союза архитекторов на тему «Архитектурные палаты — новый шаг в деятельности СА РФ».

В рамках форума были проведены мастер-классы известных российских зодчих — Антона Надточего и заслуженного архитектора РФ, профессора МАРХИ Павла Андреева.

Во время проведения форума работала комиссия по приему в члены Союза архитекторов России под председательством главного архитектора ПИ «Кубаньпроект» О.Н. Кобзаря (Краснодар), всего было принято 37 архитекторов из 8 регионов Юга России.

Волгоградские архитекторы и проектировщики, в основном члены НП СПО «Проектный комплекс «Нижняя Волга», выступили на смотре-конкурсе очень достойно и были одними из лучших в 13 номинациях — волгоградцы получили 10 золотых, 8 серебряных и 4 бронзовых диплома. Дипломами правления Союза архитекторов России за высокое качество архитектурных решений награждены Владимир Русанов (архитектурное бюро «2М»), авторский коллектив Л.В. Маклецова, А.С. Шалаева, Т.С. Котельникова, Л.Н. Шахматова, Г.Н. Мажникова (ЗАО ПИ «ВГП»). Почетными грамотами ЮАО СА РФ за высокое качество архитектурных решений награждены ООО «Приволжтрансстрой», ООО «АКД-Проект», дипломом СА РФ был награжден журнал «Проект “Нижняя Волга”».

Эдвин Петров, исполнительный директор СПО НП «Проектный комплекс «Нижняя Волга»

событие

ГРАН-ПРИ ДЛЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО «МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ» ПРОВЕЛА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОНКУРС «ЛУЧШАЯ ПРОЕКТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СРО НП «МОПО» 2012 ГОДА»

Отремели поздравления и аплодисменты, высказаны все слова приветствия и благодарности. В конференц-зале Торгово-промышленной палаты Республики Мордовия завершилась торжественная церемония награждения победителей, лауреатов и обладателей Гран-при профессионального конкурса «Лучшая проектная организация 2012 года». Второй год подряд накануне празднования профессионального праздника День строителя этот конкурс проводит СРО НП «Межрегиональное объединение проектных организаций».

Церемония

Победителей региональных этапов конкурса жюри наградило почетными дипломами, лауреатам были вручены свидетельства лауреата — всего более двадцати. Однако центральными гостями вечера стали организации — обладатели Гран-при конкурса: компании, возглавившие межрегиональный рейтинг в номинациях «Лучшая проектная организация с объемом работ до 15 млн руб. 2012 года» и «Лучшая проектная организация с объемом работ более 15 млн руб. 2012 года».

Победу в первой номинации одержало ОАО «Ульяновская областная корпорация ипотеки и строительства» под руководством Олега Салыгана. Рейтинг второй номинации возглавило пензенское ООО НПФ «КРУГ», руководитель — Михаил Шехтман. В качестве награды организаторами конкурса были выбраны два хрустальных кубка, созданные по специальному заказу на хрустальном заводе в Никольске Пензенской области. Награда передается победителю навсегда, так что все кубки, врученные за два года существования конкурса, уникальны.

Участники торжественной церемонии съехались в Саранск из нескольких регионов страны, среди которых, кроме Мордовии, — Пенза, Ульяновск, Тамбов. Почетными гостями церемонии стали президент СРО НП «МОПО» — гендиректор ульяновской проектной компании «СТАНД'АРТ» Александр Варюхин, генеральный директор СРО НП «МОПО» Анна Петрова, директора и члены президиума Ульяновского, Тамбовского, Пензенского и Саранского филиалов партнерства, а также более 20 представителей организаций — членов СРО.

Новые традиции

Практика проведения профессиональных соревнований — отдельно



по специальностям и комплексно, индивидуальных и коллективных — глубоко укоренилась в строительной индустрии. Однако совсем недавно начавшие свою историю в нашей стране саморегулируемые организации пока не успели обзавестись собственными традициями и отдельными состязаниями. Таким образом, когда президиум СРО НП «МОПО» задан целью учредить профессиональный конкурс на лучшую компанию СРО, разработка наиболее объективных критериев отбора участников и создания рей-

тинга победителей в первую очередь волновала специалистов.

— Нашей целью было создание рейтинга проектных компаний филиала и всей СРО, оценка их заслуг, выявление наиболее эффективно работающих и популяризация их положительного опыта, — рассказывает президент СРО НП «МОПО» Александр Варюхин. — Несколько раз Положение дорабатывалось — еще во время подготовки к проведению первого конкурса и сразу после, когда проанализировали итоги и суммировали все отзывы участников. Среди основных критериев оценки компании выработка на одного сотрудника за год; среднемесячная заработная плата; наличие рекламаций и отрицательных заключений экспертизы, положительных отзывов по проектам, задолженностей по налогам и уплате членских взносов. Также учитывались участие в проектах, имеющих социальное, народно-хозяйственное и государственное значение; наличие

наград регионального и федерального значения; положительный баланс в движении кадров; наличие молодых специалистов.

Лучшую организацию выбирали на региональном и межрегиональном уровнях. На первом этапе победитель определяется путем подсчета баллов, присужденных региональной комиссией. Победителем филиала становился участник, по сумме баллов занявший первое место в рейтинге одной из двух категорий. Затем региональные конкурсные комиссии направляют в межреги-

ональную комиссию сводную инфотаблицу своих победителей, на основе которой двум компаниям, набравшим наибольшее количество баллов, присуждаются Гран-при.

Наши победители

ОАО «Ульяновская областная корпорация ипотеки и строительства» второй раз принимает участие в конкурсе на лучшую организацию, но удача улыбнулась ей только в нынешнем году.

Компания создана правительством Ульяновской области. В ее структуру входят четыре основных департамента: ипотечного кредитования, «Ульяновскводпроект», «Ульяновскпроектреставрация» и корпоративного развития.

Главное направление деятельности департамента кредитования — реализация Федеральной программы ипотечного кредитования на территории Ульяновской области; департамента «Ульяновскводпро-

ект» — информационно-консультационные услуги, работы по изысканию, проектирование (водоснабжение населенных пунктов, канализационные сети и очистные сооружения, гидротехнические берегоукрепительные сооружения), охрана окружающей среды. Деятельность департамента «Ульяновскпроектреставрация» направлена на выполнение ремонтно-строительных работ, реставрацию памятников архитектуры и культурного наследия.

Среди объектов реконструкции в послужном списке компании фа-

сады исторических зданий, часть усадьбы известного литератора Н.М. Языкова, памятник художнику А.А. Пластову, реконструкция Обелиска Славы, Малая и Большая сцены Областного драматического театра, здание Управления Федерального казначейства, здание Сбербанка, Дворец бракосочетания и здание Управления судебного департамента.

Компания ООО НПФ «Круг» — почетный участник конкурса. Уже второй раз подряд она занимает первое место рейтинга благодаря своим хорошим показателям работы.

Компания была создана в 1992 году и на сегодняшний день приобрела статус одной из наиболее уважаемых инжиниринговых компаний России в области промышленной автоматизации. Организация занимается современными комплексными системами промышленной автоматизации и отраслевых решений; разработкой

типовых решений промышленной автоматизации. В сотрудничестве с инжиниринговыми компаниями разрабатывает инновационные индивидуальные и комплексные решения, включая системы контроля и управления, программное обеспечение, а также коммуникационные программно-технические средства.

География деятельности компании не ограничивается Россией — это и Казахстан, и Узбекистан, Белоруссия, Украина и Польша.

— В любой профессиональной сфере важны и даже необходимы подобные мероприятия, — отмечает генеральный директор СРО НП «МОПО» Анна Петрова. — Существуют свои конкурсы на всероссийском уровне, на региональном, а также конкурсы, подобные нашему — выявляющие лучшую организацию на межрегиональном уровне. Их результаты будут полезны не только самим организациям (они имеют возможность оценить свою работу и сравнить с работой коллег), но и заказчикам, и даже людям, к строительству не имеющим никакого отношения. Ведь рано или поздно каждый из нас сталкивается с необходимостью обратиться за услугами в строительную или проектную компанию.

Первый вице-президент партнерства А. Бреусов добавляет, что партнерству важно показать своим организациям-членам, что оно существует не только для выдачи свидетельств о допуске и обеспечения правовой поддержки, но также старается участвовать в их жизни, рассказывать о них, знакомить друг с другом.

— Архитектура и проектирование — прекрасные, созидательные профессии, представителей которых необходимо чествовать и поощрять за иногда тяжелый и в высшей степени ответственный труд, — резюмирует А. Варюхин. — По завершении конкурса можно сказать, что у нас еще есть над чем работать. Безусловно, это пойдет только на пользу конкурсу, который за два года уже успел стать нашей небольшой традицией. Каждый год члены президиума стараются привнести в схему его организации что-то новое. В этот раз мы впервые провели общее для всех победителей и лауреатов награждение, в рамках которого еще раз высказали слова благодарности участникам и лично отметили их заслуги. Будем надеяться, что в 2014 году конкурс станет не только межрегиональным, но и международным, а участников станет в несколько раз больше.

Дарья Наумушкина,
пресс-секретарь СРО НП «МОПО»

законодательство

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ О РЕОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ — ЧЛЕНОВ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Юрическое лицо может быть образовано или прекращено. Датой образования юридического лица считается дата внесения записи о юридическом лице в единый государственный реестр юридических лиц (дата регистрации). Датой прекращения юридического лица является дата внесения записи в единый государственный реестр о прекращении деятельности юридического лица.

В соответствии со статьей 55.7 Градостроительного кодекса РФ членство в саморегулируемой организации прекращается в случае:

- 1) добровольного выхода члена саморегулируемой организации из саморегулируемой организации;
- 2) исключения из членов саморегулируемой организации по решению саморегулируемой организации;
- 3) смерти индивидуального предпринимателя — члена саморегулируемой организации или ликвидации юридического лица — члена саморегулируемой организации.

Лицу, прекратившему членство в саморегулируемой организации, не возвращаются уплаченные вступительный взнос, членские взносы и взносы в компенсационный фонд саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено Федеральным законом о введении в действие настоящего Кодекса.

На сочетание слов «...ликвидации юридического лица — члена саморегулируемой организации...» необходимо обратить особое внимание.

В соответствии с частью 1 статьи 61 Гражданского кодекса РФ:

«...1. Ликвидация юридического лица влечет его прекращение без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом...».

Прекращение же юридического лица с переходом прав и обязанностей в порядке правопреемства к вновь возникшему юридическому лицу возможно только в случаях реорганизации юридических лиц.

Право юридических лиц на реорганизацию определено федеральными законами Российской Федерации и не может быть оспорено, в том числе и саморегулируемыми организациями.

Порядок перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства определен статьей 58 Гражданского кодекса:

«Статья 58. Правопреемство при реорганизации юридических лиц

1. При слиянии юридических лиц права и обязанности каждого из них переходят к вновь возникшему юридическому лицу в соответствии с передаточным актом.

2. При присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом.

3. При разделении юридического лица его права и обязанности переходят к вновь возникшим юридическим лицам в соответствии с разделительным балансом.

4. При выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц к каждому из них переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с разделительным балансом.

5. При преобразовании юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида (изменении организационно-правовой формы) к вновь возникшему юри-

а преобразованное юридическое лицо — прекратившим свою деятельность.

2. Реорганизация юридических лиц в форме слияния считается завершенной с момента государственной регистрации вновь возникшего юридического лица, а юридические лица, реорганизованные в форме слияния, считаются прекратившими свою деятельность.

3. Реорганизация юридического лица в форме разделения с момента государственной регистрации последнего из вновь возникших юридических лиц считается завершенной, а юридическое лицо, реорганизованное в форме разделения, считается прекратившим свою деятельность.

4. Реорганизация юридического лица в форме выделения с момента государственной регистрации последнего из вновь возникших юридических лиц считается завершенной.

5. Реорганизация юридического лица в форме присоединения с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельно-

возможно допущенный реорганизованными лицами при строительстве принадлежавшим им до реорганизации объектов.

Членство юридического лица в саморегулируемой организации, в связи с прекращением его деятельности при реорганизации юридических лиц, должно быть прекращено на основе заявления такого лица о добровольном прекращении членства. При этом юридическому лицу, прекратившему членство в саморегулируемой организации по вышеуказанному основанию, также не могут быть возвращены уплаченные им вступительный взнос, членские взносы и взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

Однако на основании статьи 58 Гражданского кодекса указанные взносы должны быть зачтены за вновь возникшим при реорганизации юридическим лицом в случае, если такое лицо изъявит желание получить свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.



Евгений Абрашин,
генеральный директор
СРО НП «ЮгСевКавСтрой»

Порядок выдачи свидетельства о допуске к работам (внесении изменений в свидетельство) при реорганизации юридических лиц должен быть определен правилами, принятыми саморегулируемой организацией. При этом, необходимо учесть, что только одному вновь возникшему при реорганизации юридическому лицу может быть передано право на получение свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ без уплаты вступительного взноса и взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации. Другие вновь возникшие юридические лица вправе получить свидетельства о допуске к работам на общих основаниях, то есть при условии уплаты вступительного взноса и взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

Право на договоры страхования гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, во всех случаях передается к тому вновь возникшему юридическому лицу, к которому передается право на взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

С учетом требований статьи 58 Гражданского кодекса в части правопреемства на вышеуказанные взносы необходимо руководствоваться следующими правилами:

1) при слиянии юридических лиц:

а) двух и более юридических лиц, имеющих свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, — размер взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации вновь возникшего юридического лица

Переход прав и обязанностей в порядке правопреемства отражается в регистрационных документах юридического лица, разделительном балансе или передаточном акте и пр.

дическому лицу переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с передаточным актом».

Формы реорганизации юридических лиц определены статьей 57 Гражданского кодекса РФ.

Любая форма реорганизации юридических лиц, за исключением отдельных случаев, указанных в частях 4 и 5 статьи 16 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» № 129-ФЗ от 8.08.2001 г., предполагает прекращение деятельности реорганизованных юридических лиц и появление вновь возникшего юридического лица.

Федеральный закон от 8.08.2001 г. № 129-ФЗ:

«Статья 16. Завершение государственной регистрации юридического лица, создаваемого путем реорганизации

1. Реорганизация юридического лица в форме преобразования считается завершенной с момента государственной регистрации вновь возникшего юридического лица,

сти последнего из присоединенных юридических лиц считается завершенной».

Какие права и обязанности реорганизованных юридических лиц — членов саморегулируемой организации в порядке правопреемства могут быть переданы к вновь возникшему юридическому лицу?

В нашем случае к такому лицу должны перейти права на уплаченные ранее реорганизованными юридическими лицами вступительные взносы и взносы в компенсационный фонд саморегулируемой организации, а также права на договоры страхования гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, заключенные реорганизованными юридическими лицами.

К обязанностям вновь возникшего юридического лица должны перейти обязанности отвечать за вред, причиненный вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства,

Переход прав и обязанностей в порядке правопреемства отражается в регистрационных документах юридического лица, разделительном балансе или передаточном акте и пр.

Известно, что для получения свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ юридическое лицо должно соответствовать требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам.

Не факт, что вновь возникшее юридическое лицо при реорганизации юридических лиц на момент его образования может соответствовать требованиям к выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ. Поэтому для получения свидетельства о допуске к работам указанное лицо должно обратиться в саморегулируемую организацию с заявлением о выдаче свидетельства о допуске к работам с приложением документов, подтверждающих соответствие указанного лица требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, а также документов, подтверждающих правопреемство на вышеуказанные взносы.

законодательство

суммируется из размеров взносов всех юридических лиц, имевших до слияния свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ;

б) двух и более юридических лиц, из которых только одно лицо имеет свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, — размер взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации вновь возникшего юридического лица равняется размеру взноса лица, имевшего до слияния свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ.

2) При присоединении юридического лица к другому юридическому лицу:

а) в случае, когда свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ имело юридическое лицо к которому присоединилось лицо, не имевшее такого свидетельства, — взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации сохраняется в существующем размере и право на него остается у первого лица;

б) в случае, когда свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ имело присоединяемое лицо, право на взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации переходит к первому лицу;

г) в случае, когда оба реорганизуемых юридических лица имели

размере переходит только к одному из вновь возникших юридических лиц в соответствии с разделительным балансом.

4) При выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц — право на взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организа-

существующем размере остается у реорганизованного юридического лица.

Правопреемство вновь возникшего юридического лица на взнос в компенсационный фонд при реорганизации юридических лиц, членов разных саморегулируемых организаций должно быть отрегу-

лируемой организации) в образовании юридического лица, с последующим прекращением его деятельности в качестве индивидуального предпринимателя.

Гражданский кодекс РФ:
«Статья 6. Применение гражданского законодательства по аналогии

1. В случаях, когда предусмотренные пунктами 1 и 2 статьи 2 настоящего Кодекса отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай делового оборота, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона).

2. При невозможности использования аналогии закона права и обязанности сторон определяются исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства (аналогия права) и требований добросовестности, разумности и справедливости».

“ Правопреемство вновь возникшего юридического лица должно быть отрегулировано общими правилами, принятыми всеми саморегулируемыми организациями

свидетельства о допуске к работам, размер взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации суммируется из размеров взносов обоих юридических лиц и право на указанный взнос переходит к первому лицу.

3) При разделении юридического лица — право на взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации в существующем

размере в существующем размере переходит к одному из юридических лиц в соответствии с разделительным балансом.

5) При преобразовании юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида (изменении организационно-правовой формы), — право на взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации в су-

лировано общими правилами, принятыми всеми саморегулируемыми организациями.

По аналогии положения о передаче прав и обязанностей в порядке правопреемства на вступительный взнос и взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации могут применяться также в случаях участия физического лица (члена са-

правила выдачи свидетельств о допуске к работам при реорганизации юридических лиц

Формы реорганизации юридических лиц	Заявление о выдаче свидетельства о допуске (внесении изменений в свидетельство)	Решения Правления (форма записи в протоколе)	Перечень документов, прилагаемых к заявлению
Преобразование	... представляет документы (копии) и просит: 1. Принять в члены СРО _____ и выдать свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность капитального строительства. 2. В связи с преобразованием ООО «XXX» (ИНН ...) в ЗАО «AAA» взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации в размере 300 000 руб., уплаченный ООО «XXX» (ИНН _____) по платежному поручению от _____.20__ г. № ___, и вступительный взнос в размере 60 000 руб., уплаченный ООО «XXX» (ИНН _____) по платежному поручению от _____.20__ г. № ___, зачет в счет погашения указанных взносов ЗАО «AAA». 3. В связи с прекращением деятельности ООО «XXX» (ИНН _____) прекратить действие Свидетельства №_ о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, и прекратить членство ООО «XXX» в НП «ЮгСевКавСтрой».	Решили: 1. Принять в члены СРО _____ и выдать свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, на основании заявления о выдаче свидетельства о допуске к работам... 2. На основании Передаточного акта от _____.20__ г. №_ взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации в размере 300 000 руб., уплаченный ООО «XXX» (ИНН _____) по платежному поручению от _____.20__ г. № ___, и вступительный взнос в размере 60 000 руб., уплаченный ООО «XXX» (ИНН _____) по платежному поручению от _____.20__ г. № ___, зачет в счет погашения указанных взносов ЗАО «AAA». 3. В связи с прекращением деятельности ООО «XXX» (ИНН _____) прекратить действие Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, и прекратить членство ООО «XXX» в НП «ЮгСевКавСтрой».	Представляет ЗАО «AAA»: полный перечень документов, предусмотренных для выдачи свидетельства о допуске к работам и дополнительно: — передаточный акт; — свидетельство о регистрации прекращения деятельности ООО «XXX»; — копии платежных поручений, подтверждающих уплату ООО «XXX» (ИНН №_) вступительного взноса и взноса в компенсационный фонд СРО.
Присоединение	юридического лица, не имеющего свидетельства о допуске к работам к юридическому лицу, имеющему свидетельство о допуске к работам	Внесения изменений в свидетельство о допуске к работам не требуется	
	юридического лица, имеющего свидетельство о допуске к работам (взн. в комп. ф. — 300 000 руб.), к юридическому лицу, тоже имеющему свидетельство о допуске к работам (взн. в комп. ф. также — 300 000 руб.)	Решили: 1. Внести изменения в свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, на основании заявления члена Партнерства о внесении изменений в свидетельство о допуске к работам... 2. На основании Передаточного акта от _____.20__ г. №_ взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации в размере 300 000 руб., уплаченный ООО «XXX» (ИНН _____) по платежному поручению от _____.20__ г. № ___, и вступительный взнос в размере 60 000 руб., уплаченный ООО «MMM» (ИНН _____) по платежному поручению от _____.20__ г. № ___, зачет в счет погашения указанных взносов ООО «XXX» (ИНН _____) прекратить действие Свидетельства №_ о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, и прекратить членство ООО «XXX» в НП «ЮгСевКавСтрой».	Представляет ООО «MMM»: — передаточный акт; — свидетельство о регистрации прекращения деятельности ООО «XXX»; — копии платежных поручений, подтверждающих уплату ООО «XXX» (ИНН №_) вступительного взноса и взноса в компенсационный фонд СРО. Документы, подтверждающие соответствие требованиям к выдаче свидетельства о допуске при условии: — расширения перечня видов работ; — внесения изменений в персональный состав работников, имеющих высшее или среднее профессиональное образование
	юридического лица, имеющего свидетельство о допуске к работам, к юридическому лицу, не имеющему свидетельства о допуске к работам	Решили: 1. Принять в члены СРО _____ и выдать свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, на основании заявления о выдаче свидетельства о допуске к работам... 2. На основании Передаточного акта от _____.20__ г. №_ взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации в размере 300 000 руб., уплаченный ООО «XXX» (ИНН _____) по платежному поручению от _____.20__ г. № ___, и вступительный взнос в размере 60 000 руб., уплаченный ООО «XXX» (ИНН _____) по платежному поручению от _____.20__ г. № ___, зачет в счет погашения указанных взносов ООО «MMM». 3. В связи с прекращением деятельности ООО «XXX» (ИНН _____) прекратить действие Свидетельства №_ о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, и прекратить членство ООО «XXX» в НП «ЮгСевКавСтрой».	Представляет ООО «MMM»: полный перечень документов, предусмотренных для выдачи свидетельства о допуске к работам, и дополнительно: — передаточный акт; — свидетельство о регистрации прекращения деятельности ООО «XXX»; — копии платежных поручений, подтверждающих уплату ООО «XXX» (ИНН №_) вступительного взноса и взноса в компенсационный фонд СРО.

событие

СТРОИТЕЛЬНАЯ ОТРАСЛЬ —
ФУНДАМЕНТ ЭКОНОМИКИ

День строителя без преувеличения можно назвать всенародным, потому что вся деятельность тех, кто работает в этой отрасли, направлена на организацию благополучия и комфорта людей. Об этом говорил заместитель губернатора Тюменской области Евгений Борисович Заболотный, открывая торжественный вечер, посвященный профессиональному празднику строителей, который прошел по сложившейся традиции в Кулиге парке, расположенном в пригороде Тюмени.

«В Тюменской области вами сделано очень многое, — сказал Евгений Борисович. — У нас высокими темпами строится жилье, и скоро область вплотную приблизится к выполнению той задачи, которую поставил перед нами президент РФ Владимир Путин, — вводить один квадратный метр жилья на человека в год.

Нынешний год можно считать рекордным также в строительстве школ и детских садов. Практически решена проблема обманутых дольщиков. Люди годами ждали жилье, и вот с помощью лучших строительных организаций, взявших на буксир тех, кто по каким-то причинам не смог достроить свои объекты, эта задача решена. Около четырех тысяч дольщиков, за плечами которых стоят семьи, дети, дождались квартир, а строители со своей стороны показали сплоченность и способность прийти на помощь в трудную минуту.

Ваш труд ценят земляки, высоко оценивает правительство Тюменской области, и я хочу передать вам слова благодарности от губернатора Владимира Якушева. С праздником вас, дорогие друзья! Впереди у нас очень много дел, но я несколько не сомневаюсь, что нашему дружному мощному коллективу все задачи по плечу». Далее Евгений Заболотный вручил строителям Тюменской области награды Министерства регионального развития Российской Федерации.



Евгений Заболотный вручает награду ветерану отрасли Аркадию Генкину

В числе награжденных выделены действующие члены НП СРОП «Западная Сибирь». Нагрудным знаком «Почетный строитель России» награждены начальник плано-производственного управления ОАО «Тюменская домостроительная компания» Ирина Стукалова, генеральный директор ООО «Обиус» Вячеслав Кушнарев.

Несколько наград получило ОАО «Тюменская домостроительная компания» (генеральный директор Николай Щепелин): диплом победителя Международного строительного Олимпа VIII Международного конкурса среди предприятий стройиндустрии по итогам работы за 2012 год; гран-при второй степени «Элита строительного комплекса России» среди строительных организаций за 2012 год.

Почетной грамотой губернатора Тюменской области награждена начальник отдела сопровождения задач регламентированного учета управления информационной технологии ОАО «Тюменская домостроительная компания» Наталья Альшевская.

Победителем Областного конкурса строителей

— в номинации «Организация года» в категории «Проектные организации» названо ЗАО «ТюменьНИПИнефть» (гене-



Начальник Главного управления строительства Тюменской области Сергей Шустов вручает награду генеральному директору ОАО «Тюменский промстройпроект» Алексею Тимофееву

ральный директор Сергей Тищенко);

— в номинации «Объект года» в категории «Новое строительство» победил «детский сад на 280 мест «Ни-ко-ла-ша», построенный в мкр «Малахово» Тюмени ОАО «Тюменская домостроительная компания»; в категории «Реконструкция» — объект реконструкции — здание по Советской улице, 61, в Тюмени, проект выполнило ОАО «Тюменский Промстройпроект» (генеральный директор Алексей Тимофеев).

Итак, в этот праздничный вечер победители получили заслуженные награды — почетные дипломы и памятные знаки.

Остается добавить, что официальная часть завершилась, а праздник строителей продолжился. Для строителей выступали творческие коллективы Тюмени, работали аттракционы загородного спортивно-оздоровительного клуба, за столиками и на аллеях парка строители делились друг с другом последними новостями — как производственными, так и житейскими. Мы поздравляем наших зодчих с профессиональным праздником и желаем, чтобы труд их был востребован во все века!

Пресс-служба НП СРО «Западная Сибирь»

для зарубежных читателей

SUMMARY



The current number of the Bulletin of the National Association of Design Engineers (NADE) has been released. The newspaper has been published in Moscow since February 2012.

The 1st and the 2nd pages are dedicated to the interview with Academician Mikhail Posokhin, President of the NADE. Topic — the National Association of Design Engineers to protect interests of the market of design engineering services. The 2nd page is dedicated to Sergei Shirshov speaking on practical aspects of operation of the Self-Regulating Organization Non-Profit Partnership «Interregional Association of Special Construction Design Companies».

On the 3rd page, the Head of the NADE's Executive Office Anton Moroz puts forward the NADE proposals to support small business. Marina Danilova in the column «Self-Regulating Practices» speaks on the preservation of traditions at the Non-Profit Partnership Association of Design Engineers of the Volga Region (Self-Regulating Organization).

The 4th page is dedicated to the problems of introduction of the Institute of Private Expertise, speaker Sergei Ilyaev.

On the 5th page Fyodor Rybalov and Alexander Muratov report on the foreign self-regulating practices.

The 6th-8th pages present a detailed analysis of the national contractual purchasing system.

On the 8th pages you will also find Oleg Surel's opinion on the standards development in the column «Self-Regulating Practices».

Alexander Fokin speaks on the lawfulness of restrictions provided for by the urban development documents on the 9th page.

The 10th and 11th pages are dedicated to the problems of innovations development of Russia, speaker Igor Meshcherin.

The 12th page presents results of the contest among employees of the Self-Regulating Organization Non-Profit Partnership «Interregional Association of Design Engineering Companies» to determine the best design engineering company 2012.

In the column «Legal Issues», pages 13-15, Yevgeny Abrashin reports on the legal aspects of reorganization of legal entities — members of self-regulating organizations.

The last 16th page is dedicated to the celebration of the Constructor's Day observed by the press service of the Non-Profit Partnership Self-Regulating Organization «Western Siberia».

ZUSAMMENFASSUNG DER AUFLAGE



Eine neue Auflage der Zeitung «Das Blatt des Nationalverband der Projektverfasser» ist erschienen. Die Zeitung wird seit Februar 2012 in Moskau herausgegeben.

Auf Seiten 1 und 2 wird das Interview mit Präsident des Nationalverband der Projektverfasser und Akademiker Mikhail Posokhin veröffentlicht. Sein Gegenstand ist die Leistung des Nationalverband der Projektverfasser zur Wahrnehmung der Interessen des Projektdienstleistungs-Marktsektors. Auf Seite 2 erzählt Sergej Schirschow über praktische Aspekte der Tätigkeit von «МОПОСС» Selbstregulierenden Organisation und Gemeinnützigen Unternehmen.

Auf Seite 3 erzählt der Apparatsleiter für Nationalverband der Projektverfasser Anton Moroz über Vorschläge seitens Nationalverband der Projektverfasser zur Unterstützung der kleinen Unternehmen. Marina Danilowa gibt in der Rubrik «Praktische Selbstregelung» ihre Meinung über die Aufbewahrung der Traditionen im Verbund der Projektverfasser für Wolga-Gebiet Selbstregulierenden Organisation und Gemeinnützigen Unternehmen.

Auf Seite 4 der Auflage berichtet Sergej Ilyaew über die Durchsetzungsprobleme des Instituts für nichtstaatliche Begutachtung.

Auf Seite 5 erzählen Fjodor Rybalow und Alechsandr Muratow über die ausländische Tätigkeit des Instituts für Selbstregulierung.

Auf Seiten 6-8 der Auflage gibt Wiktor Terentjew eine vielfältige Betrachtung der Situation im russischen Vertragsaufkaufsystem.

Auf Seite 8 gibt auch Oleg Surel in der Rubrik «Praktische Selbstregelung» seine Meinung über Normenentwicklung.

Auf Seite 9 berichtet Alechsandr Fokin über die Rechtmäßigkeit der Beschränkungen in den Bebauungsunterlagen.

Auf Seiten 10-11 erzählt Igor Meschtscherin über die Probleme der Innovationsentwicklung Russlands.

Auf Seite 12 der Auflage haben die Vertreter von «МОПО» Selbstregulierenden Organisation und Gemeinnützigen Unternehmen das Fazit des Bewerbs, der unter Mitgliedern ihrer Selbstregulierenden Organisation stattfand, für beste Projektierungsorganisation im Jahr 2012 gezogen.

Auf Seiten 13-15 erzählt Ewgenij Abraschin den Lesern in der Rubrik «Gesetzgebung» über Rechtsaspekte der Reorganisation juristischen Personen-Mitgliedern der Selbstregulierenden Organisationen.

Auf der letzten Seite 16 zieht der Pressedienst der «Westsibirien» Selbstregulierenden Organisation und Gemeinnützigen Unternehmen das Fazit der Bauertag-Feier.

RÉSUMÉ DE LA LIVRAISON



Il est paru une nouvelle livraison du journal «Le Moniteur de l'Union nationale des projeteurs». Le journal est lancé à Moscou depuis février 2012.

Sur les 1ère et 2ème pages, on trouve l'interview avec le président de l'Union nationale des projeteurs (UNP), l'académicien Mikhail Possokhin. Sujet — le travail de l'UNP sur la protection du secteur de marché des services de projets. Sur la 2ème page, Sergej Chirchov raconte sur les aspects pratiques du travail de l'organisation d'autoréglementation, l'association à but non lucratif l'«Union interrégionale des organisations de projets de la construction particulière» (UIOPCP).

Sur la 3ème page, Anton Moroz, le directeur de l'Appareil de l'UNP, parle des propositions de l'UNP sur le soutien des petites et moyennes entreprises. Dans la rubrique «Pratique de l'autocontrôle», Marina Danilova parle de la conservation des traditions actuelles pour l'association à but non lucratif l'«Union des projeteurs de la région de la Volga» (l'organisation d'autoréglementation).

Sur la 4ème page, Sergej Ilyaev parle des problèmes de mise en application de l'institution de l'expertise non-publique.

5ème page. Fedor Rybalov et Alexander Mouratov racontent sur le fonction de l'institution de l'autocontrôle à l'étranger.

Sur les 6-8 pages du journal, Victor Terentiev se penche aux aspects variés sur la situation courante dans le système contractuel des achats dans le pays.

Sur la 8ème page, dans la rubrique «Pratique de l'autocontrôle», Oleg Sourel parle de l'établissement des normes.

Sur la 9ème page, Alexander Fokin parle de la légitimité des restrictions pour le dossier urbanistique.

Sur les 10-11 pages, Igor Mescherin parle des problèmes du développement innovant de Russie.

Sur la 12ème page du journal, des représentants de l'organisation d'autoréglementation, l'association à but non lucratif l'«Union interrégionale des organisations de projets» (UIOP) font le point de concours entre des membres de son organisation d'autoréglementation dans la nomination de la meilleure organisation de projets en 2012.

Sur les 13-15 pages, dans la rubrique «législation», Eugéni Abraschin raconte aux lecteurs sur les aspects juridiques de la réorganisation des personnes morales, qui sont des membres des organisations d'autoréglementation.

Sur la dernière 16ème page, le service de presse de l'association à but non lucratif, l'organisation d'autoréglementation «Zapadnaya Sibir» fait le point de la fête professionnelle des constructeurs.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

ВЕСТНИК № 6 (17)

СЕНТЯБРЬ • 2013

Национального объединения проектировщиков

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

президент Национального объединения проектировщиков, Народный архитектор России, академик
М.М. Посохин

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

вице-президенты НОП А.Р. Воронцов,
В.Д. Константинов,
А.В. Сорокин, А.А. Халимовский

председатели комитетов НОП
(п. 5, Протокол от 19.12.2012 г. № 47);

руководитель Аппарата НОП А.М. Мороз;

руководитель департамента по связям
с общественностью Ж.В. Иванова

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:

Общероссийская негосударственная некоммерческая организация «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации», созданная и функционирующая в соответствии с Градостроительным кодексом РФ.

Адрес издателя: 119019, Москва, ул. Новый Арбат, 21, эт. 18

Тел. +7 (495) 984-2134 | Факс +7 (495) 984-2133

E-mail: gazeta@nor.ru

Web: nor.ru | Тираж: 999 экз.

Подписано в печать: 05.09.2013

Отпечатано: в типографии «Премиум Пресс»

(Санкт-Петербург)

Заказ № 1958.