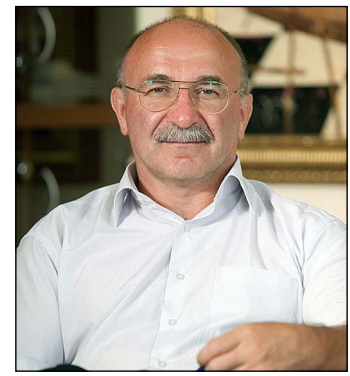


## ПРАКТИКА САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

### ЦЕЛЫЙ РЯД СИСТЕМНЫХ ПРОБЛЕМ НЕВОЗМОЖНО РАЗРЕШИТЬ «ТОЧЕЧНЫМИ УДАРАМИ»

Система саморегулирования в строительном комплексе состоялась и активно функционирует. На сегодняшний день в строительной отрасли страны насчитывается более 450 СРО в сфере строительства, проектирования и инженерных изысканий, объединяющие 143 тысячи предпринимателей и юридических лиц. Численность работников этих организаций достигает 3 млн. человек. О состоянии и перспективах развития отрасли мы побеседовали с вице-президентом Национального объединения проектировщиков Владимиром Быковым.



**— Как вы оцениваете работу, которая была проведена в области становления саморегулирования в строительной отрасли, начиная с 2010 года, когда было прекращено действие лицензий на проектирование?**

— Саморегулируемые организации приступили к выполнению своих задач — созданию условий, которые позволят повысить качество строительства и предупредить причинение вреда жизни, здоровью, имуществу физических и юридических лиц, а также государственному и муниципальному имуществу.

**Владимир Быков,** вице-президент Национального объединения проектировщиков, координатор по Северо-Западному федеральному округу, директор СРО НП «БЮП»

Среди очевидных плюсов саморегулирования — более высокая, чем это было при системе государственного лицензирования, ответственность компаний. Институт саморегулирования необходим современной России. Он позволяет своевременно корректировать недостатки, при этом нашей профессиональной сфере. Так с введением системы саморегулирования существенно уменьшилось количество «компаний-однодневок». Удалось создать механизм, позволяющий компенсировать ущерб, нанесенный в результате строительства и аварий при эксплуатации зданий. Принимаются стандарты и правила, необходимые профессиональному сообществу.

**— С какими проблемами сталкивается институт саморегулирования в области ар-**

**хитектурно-строительного проектирования?**

— На сегодняшний день особое внимание необходимо уделить информационной открытости СРО. Это нужно для борьбы с так называемыми недобросовестными СРО. Зачастую посчитать количество членов недобросовестной саморегулируемой организации невозможно, потому что как такового реестра членов у недобросовестных СРО нет. Сейчас ни Градостроительный кодекс РФ, ни закон «О саморегулируемых организациях» четко не устанавливают, что такое реестр членов СРО и в каком формате он должен вестись. Каждая СРО ведет этот реестр по-своему. Добросовестные сообщества ведут его четко, размещая информацию как на сайте, так и на бумажных носителях, недобросовестные этого не делают. Данный пробел требует доработки.

В настоящее время в Государственную Думу Российской Федерации внесен законопроект № 136871-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам повышения информационной открытости саморегулируемых организаций». В соответствии с законопроектом, каждая саморегулируемая организация обязана иметь свой официальный сайт в сети Интернет (ранее закон разрешал использовать «иные СМИ»), публиковать все сведения об изменении любых данных, создать открытый реестр своих членов с указанием полной информации о них, в том числе, подтверждающей их профессиональную компетенцию, размещать информацию о полученных жалобах, о составе и стоимости имущества компенсационного фонда СРО и др. Профессиональное

сообщество с нетерпением ждет принятия данного закона, который, как ожидается, станет действенной мерой по пресечению деятельности недобросовестных СРО.

**— Владимир Леонидович, какую работу ведет Национальное объединение проектировщиков для улучшения сферы архитектурно-строительного проектирования в нашей стране?**

— Известно, что сегодня в проектной среде наметилась тенденция к снижению роли проектного сообщества. Неоднократно поднималась проблема низкой ключевой роли проектного сообщества в градостроительной деятельности, недооценки значимости проектирования технологии в производственной сфере, являющейся источником благосостояния общества и формирования здоровой конкурентной среды. Пока имеются такие пробелы и проблемы

законодательства, нельзя не отметить, что в этих условиях Градостроительный кодекс (ГрК) сегодня является сдерживающим фактором развития территориального планирования, процесса выделения земельных участков, инвестиционных процессов, проектной деятельности и саморегулирования.

Анализ отрасли выявил ряд системных проблем, разрешение которых невозможно осуществить точечными «ударами» — необходим комплексный подход. В этой связи в НОП создана рабочая группа по разработке «Концепции развития проектной деятельности в условиях саморегулирования до 2020 года».

Национальным объединением проектировщиков начата работа в части технического регулирования. К сожалению, в РФ действуют устаревшие строительные

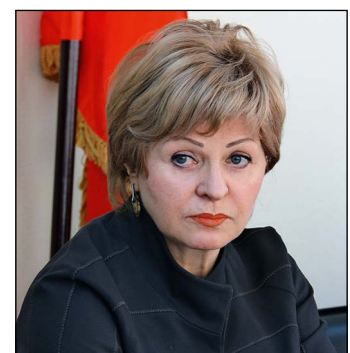
правила, которые не учитывают достижений и инноваций, появившихся в последние десятилетия. Строить современные, энергоэффективные, экономичные и качественные объекты по старым правилам невозможно. Кроме того, в связи с недавним вступлением России в ВТО и открытием строительного рынка для иностранных инвесторов и проектировщиков, начата работа по адаптации Еврокодов. Также прорабатывается вопрос признания за рубежом наших строительных правил и разработанных на их основании проектов.

Реализация этих, а также многих других направлений деятельности НОП опирается на структуры региональных представительств в субъектах Российской Федерации и координаторов по федеральным округам.

## ТРИБУНА

### ЛЮБОЕ НОВОВВЕДЕНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ОДОБРЕНО НАЦИОНАЛЬНЫМ ОБЪЕДИНЕНИЕМ

Основными направлениями деятельности Национального объединения проектировщиков на 2012-2013 гг. предусмотрено решение задач по содействию поиску оптимальных путей решения системных проблем, стоящих перед проектировщиками России.



ектные организации членов СРО по подготовке проектной документации (Москва, 28 июня 2012 г.).

#### ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ СФОРМИРОВАН ЗАДАЧИ

Для Комитета по науке, образованию и аттестации это, безусловно, вопросы разработки профессионального стандарта в области архитектурно-строительного проектирования; аттестации (сертификации) персонала; формирование профессиональных объединений для возможности сертификации специалистов, признаваемой международным сообществом и вопросы образования специалистов в сфере строительства, в том числе повышения их квалификации и переподготовки.

Не секрет, что состоянием системы образования в строительной отрасли подавляющим большинством участников строительного

**Наталья Маслова,** член Совета НОП, председатель Комитета по науке, образованию и аттестации НОП, председатель правления СРО НП «Гильдия проектировщиков»

Об этом говорится в документе «Основные направления развития проектной деятельности в условиях саморегулирования», утвержденном участниками одноименной Всероссийской конференции, представляющими саморегулируемые организации проектировщиков Российской Федерации, про-

рынка оценивается как не удовлетворительное. Президент Российской Федерации и Правительство поставили перед профессиональным сообществом задачу разработки профстандартов, определяющих полную и актуальную информацию о требованиях к квалификации, отвечающим запросам сегодняшнего дня, а именно к знаниям, умениям и компетенциям специалистов-проектировщиков. На основании их должны быть сформированы образовательные стандарты.

Благодаря мощному составу участников рабочей группы по разработке профессионального стандарта «Архитектурно-строительное проектирование» (действующие проектировщики, архитекторы, профессора, доктора технических наук), мы «обобщили» НОСТРОЙ и НОИЗ, подготвили обязательный, предваряющий создание стандартов, документ — отраслевую рамку квалификаций и первый стандарт для специалистов высшего уровня квалификации — ГИП и ГАП. До конца года будет подготовлено ещё три

стандарта: для руководителей проектных организаций; руководителей групп; специалистов-конструкторов.

В новом году работу необходимо будет продолжить и подготовить ещё 4 отраслевых стандарта. А вместе они и составят профессиональный стандарт «Архитектурно-строительное проектирование».

#### «СИСТЕМА» ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ — КАВЫЧКИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫ

Проводя профильные конференции и «круглые столы», члены нашего комитета пришли к выводу, что очень много вопросов и нареканий со стороны членов СРО касается системы повышения квалификации специалистов. Наличие свидетельств о прохождении курсов повышения квалификации еще не говорит о том, что слушателями были получены хоть какие-то дополнительные знания.

Многие образовательные учреждения, стремясь извлечь максимальную прибыль, пренебрегают качеством предоставляемых услуг, делая ставку на количество слушателей,

привлекая их низкими расценками. Есть и такие, которые попросту «торгуют» удостоверениями.

Но даже в высших учебных заведениях Российской Федерации в области строительства, зарекомендовавших себя с положительной стороны, программы курсов повышения квалификации «прихватывают» какие-либо структуры, необходимо создать профессиональную организацию для международной сертификации специалистов архитектурно-строительного проектирования и ведения реестра таких специалистов.

Поэтому абсолютно правильным, на наш взгляд, является отнесение вопроса о системе повышения квалификации к первоочередным задачам НОП. Изучать нужно то, что необходимо для качественной работы, и в том объеме времени, которое требуется для реального усвоения материала. При этом организация — работодатель — должна иметь возможность комплектовать тематический план обучения по своим запросам. Это повысит эффективность обучения, позволит уйти от формализма и, несомненно, скажется на качестве проектирования.

Вступление России в ВТО и, как следствие, рост конкуренции теперь уже и на международном рынке, выдвинули на первый план задачу: подтверждение соответствия специалистов-проектировщиков России для выполнения работ за рубежом. Не дожидаясь, когда функции независимой сертификации «прихvatизировать» какие-либо структуры, необходимо создать профессиональную организацию для международной сертификации специалистов архитектурно-строительного проектирования и ведения реестра таких специалистов.

При этом требования этих документов зачастую противоречат друг другу, более того — не согласуются между собой даже используемые в них термины и определения.

Считаю необходимым усилить контроль со стороны профессионального сообщества за качеством нормативно-технических документов, наделив Национальное объединение проектировщиков исключительным правом предварительной обязательной экспертизы всех нормативных документов в области архитектурно-строительного проектирования. Но требуется также законодательно закрепить правило, по которому введение в действие нормативно-технических документов в области архитектурно-строительного проектирования до (!) их введения в действие.

#### О ПРАВЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ДОКУМЕНТОВ

Не могу не сказать и ещё об одной проблеме — состоянии отечественной системы технического регулирования. В настоящее время действуют технические регламенты, своды правил, национальные стандарты, стандарты организаций, а также нормативы, утвержденные Ростехнадзором.

кодекса России, которая предусматривает: «3. Национальные объединения саморегулируемых организаций создаются в целях соблюдения общественных интересов саморегулируемых организаций соответствующих видов, обеспечения представительства и защиты интересов саморегулируемых организаций соответствующих видов в органах государственной власти, органах местного самоуправления, взаимодействия саморегулируемых организаций и указанных органов...»

Так вот, при предоставлении наобобщенному представительству права предварительной обязательной экспертизы названных нормативно-технических документов мы сможем реально пользоваться правом обеспечения представительства и защиты интересов СРО проектной деятельности по вопросам оценки качества нормативных документов в области архитектурно-строительного проектирования до (!) их введения в действие.

г. Люберцы, Московская область

## ОСТРЫЙ ВОПРОС

### МОЖНО ЛИ СООБЩА ПРЕДУСМОТРЕТЬ ВСЕ СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ?



Комитет по страхованию, финансовым рискам и конкурсным процедурам придерживается тенденции, заложенной при формировании Комитета: преиспитость традиций, опора на лучших специалистов из профессиональных отраслей, использование научного потенциала и тесное сотрудничество со всеми Национальными объединениями строительной отрасли.

**Никита Загускин,** председатель Комитета по страхованию, финансовым рискам и конкурсным процедурам НОП, заместитель председателя Совета СРО НП «Балтийское объединение проектировщиков»

семинары и круглые столы. Достаточное внимание уделяется вопросам, связанным с компенсационным фондом СРО, в том числе, разработаны и предложены пути его защиты. Следует отметить, что были попытки со стороны отдельных законодателей лишить возможности использования страховой льготы при формировании имущественной ответственности. Совместными усилиями трех объединений мы смогли преодолеть этот барьер.

В 2012 году члены Комитета по страхованию, финансовым рискам и конкурсным процедурам Национального объединения проектировщи-

ков помимо многочисленных текущих задач, большое внимание в своей работе уделяли последствиям вступления в силу с 1 июля 2013 года новой редакции ст. 60 ГрК РФ. Вопросы, связанные с порядком возмещения вреда, причиненного вследствие разрушения, повреждения объекта капитального строительства, нарушениями требований безопасности при строительстве и требований к обеспечению безопасной эксплуатации зданий, сооружений обсуждалась на каждом заседании Комитета, многочисленных заседаниях Общей рабочей группы по вопросам страхования гражданской ответственности

членов саморегулируемых организаций, круглых столов и конференциях.

Для поиска ответов на многочисленные вопросы Комитет активно взаимодействовал с Минрегионом России, а теперь и с Госстроем, Национальным объединением строителей, Национальным объединением изыскателей, с представителями Всероссийского союза страховщиков, представителями крупнейших страховых организаций, лучшими профильными юристами. По итогам своих запросов и обращений мы постарались учесть мнение каждой СРО — члена национального объединения проектировщиков по данному вопросу.

#### ЭТИ НЕПРОСТЫЕ «РЕГРЕССНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ»

Весь новая редакция статьи предусматривает прин-

ципально иную, нежели в настоящий момент, систему ответственности за вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу гражданина, имуществу юридического лица вследствие причин, связанных со строительством или эксплуатацией зданий и сооружений. Указанная система наряду с очевидно положительными изменениями, призванными упростить получение необходимого возмещения потерпевшими, требует определенной доработки ввиду несогласованности новых норм ГрК РФ с действующим законодательством. В соответствии с такой системой ответственности, обязанность возместить вред и выплатить компенсацию сверх возмещения вреда возложена, в силу закона, на лиц, не являющихся причинителями вреда. В связи с тем, что указанные лица приобретают право предъявить

регрессные требования в размере возмещенного ими вреда и выплаченной компенсации к лицам, виновным в работ, вследствие недостатков которых причинен вред, достаточно велика вероятность увеличения попыток злоупотребить доказательствами того, что вред произошел именно вследствие недостатков работ, которые выполняют конкретные лица. Таким образом, проблема расследования аварийных ситуаций, возникающих при выполнении работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, приобретет с вступлением в силу Закона № 337-ФЗ новый масштаб.

Для того, чтобы пролить свет на новую систему ответственности для участников строительного процесса, был подготовлен ряд юридических заключений по вопросу

о возможности страхования риска гражданской ответственности членами СРО в соответствии со ст.60 Градостроительного кодекса РФ в редакции Федерального закона от 28.11.2011 № 337-ФЗ, о возможности суброгации регрессных требований, о проблемах выплат страхового возмещения причиненного вреда. В числе принятых срочных мер — актуализация методических документов по страхованию и разработка типовых договоров страхования различных видов. Итогом плодотворной и обширной работы по определению концепции страхования в связи с принятыми поправками стало консолидированное мнение сообщества: принято решение подготовить проект изменений в Градостроительный кодекс РФ, предусматривающих уточнение с 1 июля 2013 г., положений о страховании

ответственности членов саморегулируемых организаций, устраняющий противоречия с существующим законодательством и направить данный законопроект в Комитет Государственной Думы РФ по земельным отношениям и строительству. Разработка такого законопроекта сейчас проходит стадию согласования со всеми участниками процесса. Параллельно идет разработка типовых документов по нескольким возможным сценариям развития событий. Применение разработанных сегодня методических рекомендаций и типовых договоров будет возможным сразу после принятия соответствующего федерального закона. Это даст нам гарантию того, что время не будет упущено.

Санкт-Петербург

## ЭКСПЕРТИЗА

### ГОСУДАРСТВЕННЫЙ И ЧАСТНЫЙ СЕКТОР: СБЛИЖЕНИЕ НЕОТВРАТИМО



Сегодня, в условиях саморегулирования, решение актуальных вопросов ценообразования в отрасли и совершенствование сметно-нормативной базы является одним из приоритетных направлений развития строительного комплекса и несет в себе потенциал для дальнейшего рыночного развития экономики.

**Алексей Сорокин,** член Совета НОП, председатель Комитета по экспертизе и ценообразованию НОП, директор НП «Региональное объединение»

предложений по вопросам выработки государственной политики в области строительного проектирования, нормативных и правовых документов, необходимых для успешной работы организации и предприятий строительного комплекса. Ценообразование на проектные работы — это сфера деятельности, которая напрямую связана с дальнейшим формированием стоимости объекта. Состав, особенности, учет релевантных и нерелевантных затрат, новации сметно-нор-

мативной базы на проектные работы являются необходимым условием для развития проектной деятельности в современных условиях.

К системе ценообразования в проектной деятельности накопилось достаточно много вопросов. Предлагаемые подходы к оценке стоимости вызывают неоднозначное отношение у представителей проектного сообщества. Развитие экономики и постепенная интеграция страны в мировое экономическое пространство требуют адекватной

перестройки структуры нормативной базы на проектные работы.

Для поиска ответов на эти вопросы по инициативе Комитета по экспертизе и ценообразованию НОП 7 июня 2012 года в Москве состоялась встреча в формате круглого стола на тему «Актуальные вопросы системы ценообразования в проектной деятельности».

Участники встречи сошлись во мнении, что подходы к ценообразованию в проектной деятельности требуют пересмотра и приведения к единым точкам зрения как в государственном, так и в частном секторах.

Параллельно с работой Национального объединения

проектировщиков по реализации Плана разработки (актуализации) государственных сметных нормативов в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности (нормативы на проектные работы в строительстве) на 2011-2013 годы, утвержденного Министерством регионального развития РФ, необходимо организовать работу по формированию концепции реформирования системы ценообразования.

В резолюции «круглого стола» представители проектного сообщества рекомендовали Комитету по экспертизе и ценообразованию НОП совместно с рабочей группой НОП по разработке «Концепции

стратегии развития проектной деятельности в условиях саморегулирования до 2020 года» организовать разработку концепции реформирования системы ценообразования в проектной отрасли.

13 сентября 2012 года состоялся круглый стол на тему «Актуальные вопросы системы ценообразования в строительной отрасли. Государственный и частный сектор». Пришло ли время для сближения? Эту встречу организовал Комитет по ценообразованию Национального объединения строителей. В основу итоговой резолюции участниками дискуссии было положено единогласное решение о необходимости актуализации современных

подходов в системе ценообразования в строительстве, а по многим позициям — пересмотра подходов коренным образом.

Главный вывод: новые сметные нормативы в строительной отрасли требуют системного подхода и качественного улучшения. Современным требованиям к качеству конечной продукции, принимаемым эффективным строительным материалам, используемым строительными машинами, механизмами, оборудованием, инструменту и высокому уровню квалификации рабочих.

Решение обозначенных выше вопросов в рамках со-

вершенствования системы ценообразования в строительной отрасли требует консолидации усилий национальных объединений и саморегулируемых организаций проектировщиков, строителей и изыскателей. В рамках деятельности НОП, НОСТРОЙ и НОИЗ необходимо организовать разработку концепции реформирования системы ценообразования в строительной отрасли. Национальным объединениям необходимо активно взаимодействовать с отраслевыми министерствами с тем, чтобы обеспечить активное участие представителей профессионального сообщества в процессе разработки сметных нормативов.