

Посохин Михаил Михайлович: Рады видеть Ирину Михайловну все. По этому поводу такой бурный подъем идет, весенний у всех. Но, тем не менее, у нас кворум есть. Поэтому можем начать заседание совета. У Вас повестка дня у всех разложена. Все с ней ознакомились. Было предложение ее утвердить. У кого есть по этому поводу соображения?

- Разрешите? Добрый день Михаил Михайлович, добрый день уважаемые коллеги. Хотелось бы в проект повестки дня ... решение нескольких конференций о вынесении в повестку дня работы съезда вопрос о размере членских взносов.

Посохин Михаил Михайлович: А с этим не будет рассматриваться вопрос о платах проектных организаций в соответствующие СРО?

- Конечно.

Посохин Михаил Михайлович: Мы с Вами кого защищаем?

- Проектные организации.

Посохин Михаил Михайлович: Да. А вот если посмотреть, получаются смешные дела товарищи. Поэтому тут может быть углубленное изучение этого вопроса. А что мы сейчас будем делать?

- Есть решение нескольких конференций просто. Поэтому я спросил, записываем или нет.

Посохин Михаил Михайлович: Ты не умеешь читать что ли? Я сказал, давайте утвердим повестку дня. Мы сейчас теряем время.

- Голосуем.

- За это и проголосовали.

Посохин Михаил Михайлович: У нас секретарем совета предлагаем избрать вечно разговаривающего Быкова Владимира Леонидовича.

- Я не возражаю.

Посохин Михаил Михайлович: Возражений у него нет. Есть ли необходимость ставить на голосование этот вопрос? Будет секретарем Быков Владимир Леонидович, которого я и прошу приступить к своим обязанностям. По вопросу избрания счетной комиссии. Предлагаю счетную комиссию при проведении советов НОП не избирать, подсчет голосов поручить секретарю заседания совета. Прошу проголосовать. Счетная комиссия в лице Быкова Владимира Леонидовича у нас избрана. Регламент у нас как всегда. Сегодня короче, потому что у нас вообще времени нет. Докладчикам 5, содокладчикам 2, время на вопросы 1, выступление 2. Завершить до 13:30. Так написано. Тут же есть дальше вопрос, есть ли возражения по регламенту. Закончить раньше, это предложение.

- Минут на 10 хотя бы.

Посохин Михаил Михайлович: В 13:25. Регламент работы принимается. Повестка дня у нас принята. Первый вопрос об итогах окружных конференций Национального объединения проектировщиков. Докладчик Мороз Антон Михайлович.

Мороз Антон Михайлович: По порядку иду, по мере проведения. Первые окружные конференция объединенные проводили Северокавказский и Южный федеральные округа. Я просто по решениям сразу иду по основным. Соответственно, 13-й год принят на рассмотрение съезда. 14-й год рекомендован съезду к утверждению. Следующая окружная конференция Сибирский федеральный округ такая же ситуация касательно сметы 14-го года

и 13-го года. Принят 13-й, 14-й рекомендован к утверждению. Следующий округ это Уральский федеральный округ. 14-й год не приняли, рекомендовано советом пересмотреть смету с возможностью приведению к составляющей 13-го года и возможному уменьшению членских взносов до 3-х тысяч рублей. 13-й год рекомендован к утверждению съездом. Дальше у нас Центральный федеральный округ. Решение по смете 14-го года не принято. Решение по иной смете не принято. Были приняты решения о предложении совету внести в повестку дня съезда изменения с возможностью уменьшения членского взноса. ... по голосам не проголосован. Дальше следующий у нас Дальний Восток. Смета 14-го года рекомендована к утверждению на съезде. 13-й год согласован. Приволжский федеральный округ. Принято решение о рекомендации совету уменьшить членские взносы до 2,5 тысяч рублей и рассмотреть этот вопрос на съезде. Северо-западный федеральный округ. Принято решение поддержать смету 14-го года, 13-й год согласован. И Москва, город федерального назначения. Принято решение рассмотреть членские взносы на совете, и соответственно, смету после корректировки на совете.

- Смету - просто убрать бухгалтерские нестыковки.

Мороз Антон Михайлович: Да, убрать бухгалтерские нестыковки и рассмотреть на совете повторно. Собственно с этим вопросом я закончил.

Посохин Михаил Михайлович: Прошу задавать вопросу докладчику, если они есть. Вопросов нет. Принять к сведению. Вопрос номер 2, о внесении изменений в проект повестки дня 9-го Всероссийского съезда саморегулируемых организаций и так далее. Докладчик Мороз Антон Михайлович.

Мороз Антон Михайлович: По регламенту проведения съезда у нас изменения в повестку дня съезда имеет право вносить в данной ситуации совет, который принял решение о его созыве. У нас есть обращения с двух окружных конференций к совету, о внесении в повестку дня съезда вопроса о членском взносе. Это решение совета. Я про статистику голосования скажу по смете 14-го года, предложенную советом до корректировки, которая здесь указана. У нас на нынешний момент 75 голосов "за", 51 против, 17 воздержалось и 33 организации не голосовали, отсутствовали на окружной конференции.

Посохин Михаил Михайлович: Я может, и затяну заседание совета. Я ради интереса после всего этого накала страстей с уменьшением членских взносов, что приведет неизвестно к чему, все саморегулирование. Но я поинтересовался, сколько Моспроект-2 как проектная организация выплачивает членских взносов в наше СРО. И сколько это СРО платит за Моспроект-2 в национальное объединение. Оказалось, что мы ежеквартально, а мы платим 70 тысяч рублей ежеквартально. 4 на 7 - 28, 280 тысяч мы как проектировщики платим в год в это дело. Из этих денег только 4 тысячи идет на национальное объединение. Я могу предоставить эту справку ... бухгалтерии и так далее. При таком раскладе это довольно такая интересная вещь. Если рассмотреть те 188 наших организаций, наверное, будет интересная картина, мультфильм. На этом я заканчиваю свое выступление. Хотелось бы этот вопрос посмотреть на съезде.

Мороз Антон Михайлович: Минимальные членские взносы, которые платят саморегулируемые организации в год это 24 тысячи рублей в год. Максимальные членские взносы, которые платятся это 1,5 миллиона.

Посохин Михаил Михайлович: Дело в том, что можно сказать, бог с ним. Но учтите, саморегулирование создано не для того, чтобы класть в карман, а для того, чтобы выполнять

государственные задачи. Если этого не будет, то не будет и саморегулирования.

- Я поддерживаю.

Посохин Михаил Михайлович: Поэтому я хотел бы, чтобы этот вопрос был в повестке дня.

- Я предлагаю не включать данный вопрос в повестку съезда, на основании представленной Антоном Михайловичем статистики Конечно, есть обращения, они всегда бывали. Но если по статистике большинство на окружных конференциях голосовало за то, чтобы не поднимать этот вопрос.

Посохин Михаил Михайлович: Вы знаете...

- Есть предложение вообще оставить взносы на том уровне, на котором они сейчас есть. И с этим предложением выйти на ...

Посохин Михаил Михайлович: Хотя бы до октябрьского съезда отложить.

- Совершенно верно.

- Михаил Михайлович, ставьте вопрос на голосование.

Слепак Марина Семеновна: Я тоже совершенно согласна, что членские взносы не нужно менять. Это не решит вопрос ни в чем. Потому что надо поднимать работу комитетов, нужно самим активизироваться. И чтобы проектировщикам жилось лучше, мы должны будем лучше работать, а не снижать членские взносы наши. Поэтому на этот вопрос надо поставить, хотя бы сегодня, тогда, когда мы будем обсуждать комитеты.

- Есть предложение то, которое я высказал. Давайте проголосуем. Членские взносы в том размере, в котором они были, ...

- Говорить не надо.

- Потом.

Посохин Михаил Михайлович: Какой смысл, до октября осталось 3 месяца, 4, сейчас что-то менять. Будет новый президент и пусть он решает.

- Возражение.

- Ты что кричишь.

- Уважаемые коллеги, подсчет голосов, Антон Михайлович, тут был несколько некорректный. Кто как голосовал. Если мы считаем, что на Приволжской конференции голосовало 12 человек, то за 4 тысячи голосовал только 1. Легче голосовать было бы за 3 тысячи. Следующее, по многим конференциям прошло утверждение сметы. Вопросы обсуждались на конференциях. Вот мы члены совета, до регионов это мнение должны донести. А как? Вопрос по членским взносам. Большие они или маленькие для проектных организаций саморегулируемым организациям. ... 15 тысяч рублей в квартал, то есть 60 в год. За эти деньги мы еще проводил обучение. Если в Мосстрое проходит обучение по малому бизнесу через деньги Ностроя, здесь мы проводим повышение квалификации и обучение за наши деньги, на членские взносы. Эти деньги они идут обратно, возвращаются обратно нашим проектным организациям. Я докладываю, как у нас, я не спрашиваю, как у Вас сделано. Поэтому еще раз говорю, вопрос вынесен несколькими окружными конференциями напрямую, несколькими косвенно. И вопрос в том, почему не вынести вопрос на съезд, мы чего боимся?

- Голосуем.

- Владимир Дмитриевич, Вы вице-президент НОП, Вы и еще один вице-президент, Вы регулярно работаете против системы, против совета, принятых решений.

- Я не работаю против системы. Я работаю против халтуры.

Слепак Марина Семеновна: Мы должны сейчас выработать мнение. Ваша задача сейчас выработать мнение, каким образом убедить остальные СРО, что опускать членские взносы сейчас совершенно неэффективно. Мы сейчас должны объединиться в этом. Смысла нет в том, что мы сейчас проголосуем. Потому что даже в Москве половина хотела бы снижения.

- Нет.

Слепак Марина Семеновна: Хотели бы.

Посохин Михаил Михайлович: Вот то, что сказал Александр Моисеевич. Президента послушайте. Вопрос заключается в следующем. Очень обидно видеть, что члены совета и тем более вице-президента представляют разные позиции. Если они просто являются рупором или передатчиком, то необязательно быть для этого вице-президентом. Достаточно быть председателем окружной конференции и так далее. Если мы вице-президенты и президенты, мы составляем единую команду, которая должна добиваться тех положений, которые мы здесь принимаем. И за это надо отстаивать и бороться. А фрондировать и находиться все время в состоянии постоянной оппозиции, это позиция неправильная, как я считаю, в дальнейшем для работы совета. Совет раз решение принял, дальше оно должно быть к исполнению единым. Мнения могут быть разными, но решение совета, оно все сводит к единому мнению. Поэтому на съезде, сейчас будет тоже вопрос рассмотрение повестки дня съезда. Сюда вносятся предложения по изменению включения тех или иных вопросов. Такой вопрос может быть на съезде поставлен и внесен. Мнение совета сейчас, я думаю, что оно должно быть единодушным. И кто принимает участие в этом, тем более вице-президенты, они в своих выступлениях на съезде должны это отстаивать, а не наоборот разрушать, как это было раньше, ту систему, которую я в течение 4-х лет пытался сделать нормальной системой единой. Вот и все. Поэтому просьба такая, не устраивать вокруг этих вопросов свалку и взаимные оскорбления. Тем более, здесь. И не надо произносить всякие резкие слова. Надо просто взять и проголосовать, как это полагается. Или мы включаем это в повестку дня или не включаем. А дальше съезд решит по-своему. Если надо, давайте поставим этот вопрос на голосование.

- Михаил Михайлович, тут много было уже произнесено слов в мой личный адрес.

Мигачева Ирина Михайловна: ... совет обязан рассмотреть ... Согласно положению об окружных конференциях, которое утверждено советом, статья 34 гласит: решения окружной конференции подлежат обязательному рассмотрению на заседаниях Всероссийского съезда объединения и совета с занесением результатов рассмотрения в протокол. Если решение окружной конференции ...

Посохин Михаил Михайлович: Вот на совете и рассматриваем, согласно тому положению, которое Вы зачитали.

Мигачева Ирина Михайловна: На заседаниях съезда и совета.

- Мы там огласим.

- ... ревизионной комиссии ... Северо-Западная конференция выносит решения, и они не

рассматриваются, к примеру, съездом. Три разных позиции от ревизионной комиссии. В одном случае мы говорим, Вы совет, Вы решаете, мы потом будем проверять. В другом случае говорить, прямо сейчас. В третьем случае ...

- ...

Посохин Михаил Михайлович: Мы повестку дня приняли. Что мы сейчас обсуждаем? Мы приняли уже повестку дня и проголосовали.

- ...

- Два первых вице-президента начинают ...

- Коллеги, вообще-то говоря, национальное объединение ... мы уже это все проходили.

Посохин Михаил Михайлович: Когда Вы это проходили?

- В советское время и к чему это привело, мы это знаем.

- Дайте послушать.

- То, что работает аппарат у нас очень напряженно, но малоэффективно это очевидно. В связи с этим и возникают вопросы потому, как такие небольшие суммы в 3 тысячи рублей складываются в довольно приличную сумму ... 30 миллионов просто отпускаются на издание некоего звука и все. И за последние годы мы мало что получили. ...

Посохин Михаил Михайлович: ...

- Курировать нашу политику всю основную.

- ...

- Еще раз повторяюсь, малоэффективно работают.

- В базар все превратилось.

- Имитируется деятельность рассылкой каких-то бумаг, которые ни начала, ни конца не имеют. А что касается, господин Гримитлин, Вашей деятельности, то я полагаю, что с возобновлением деятельности ... Ваша работа вообще под большим вопросом.

Посохин Михаил Михайлович: Мы отклонились от повестки дня. Мы не Гримитлина сейчас обсуждаем.

- Воронцов, что ты хочешь этим сказать?

- Кто там на ты ко мне обращается? Организациям саморегулируемым будет понятно, какие выводы делать, в ходе съезда ...

Посохин Михаил Михайлович: Я вношу предложение. В повестку дня внести отчеты вице-президента по направлениям их деятельности. Что они вообще за это время сделали полезного по своим направлениям и отчитаться за деятельность тех комитетов, которые они возглавляют. Прошу это внести в повестку дня. Пусть расскажет каждый что делал.

- Проголосуем.

Посохин Михаил Михайлович: Это мое предложение. Прошу проголосовать.

- Я "за". Мы ушли от повестки дня.

Посохин Михаил Михайлович: Проголосовали? Кто против? Я еще не закончил. Кто будет вести съезд? Мы проголосовали за то, чтобы вице-президенты по своим направлениям

доложили съезду о проделанной работе их комитетов, и о той пользе, которую они принесли проектному сообществу. Тот вопрос, который был первым, о членских взносах, давайте тоже поставим на голосование. Никто не возражает.

- Установление.

- О размере членских взносов.

Посохин Михаил Михайлович: Ставим на голосование.

Слепак Марина Семеновна: Может быть, просто о членских взносах и там как раз и будет ...

- Просто о членских взносах, без размеров.

- Не вносить ... как было, потом на съезде кто-то 4 вносил, кто-то 3.

Посохин Михаил Михайлович: Не надо про съезд говорить.

Слепак Марина Семеновна: Надо уйти от цифр.

Посохин Михаил Михайлович: Очень много мы говорим об одном и том же.

- Я хочу сказать, что сегодня в повестку дня надо не закладывать цифры. Потому что есть разные решения.

Посохин Михаил Михайлович: А никто не собирался закладывать цифры.

- Я пытаюсь сделать формулировку.

Слепак Марина Семеновна: О членских взносах и тогда там вице-президенты пусть и докажут ...

- Совершенно правильно. Надо за то, чтобы оставить членские взносы в том виде, в котором они сейчас есть.

- Не надо.

- Правильно.

- И дальше съезд.

- Есть предложение, проголосовать, за то, чтобы оставить членские взносы в том виде, в котором они есть.

Посохин Михаил Михайлович: Есть два предложения. Одно предложение формулируется следующим образом: о вынесении вопроса о членских взносах на обсуждение съезда. Это первое. И второе, выражение мнения совета о том, что членские взносы должны быть оставлены на прежнем уровне и этот вопрос поставлен уже на октябрьском съезде.

Слепак Марина Семеновна: А в рамках этого вопроса о членских взносах и надо доложить решение совета.

Посохин Михаил Михайлович: Проголосуем за эти два вопроса, а то мы этот шашлык нанизывать будем до бесконечности.

- Рассмотрение решения окружных конференций.

- Кто за то, чтобы внести в проект повестки дня съезда вопрос о членских взносах.

- Поднимите руки кто "за".

- ...

- Кто против? 1.

Посохин Михаил Михайлович: Давайте второе предложение, о сохранении членских взносов на прежнем уровне до октябрьского съезда. Будет новая программа.

- Новый президент.

Посохин Михаил Михайлович: Закончили.

- Кто против? Воздержался 1.

Посохин Михаил Михайлович: О проекте сметы, Рунге.

Рунге Виктор Эрнестович: Уважаемый президент, уважаемые члены совета. 30-го января мы уже рассматривали вопрос о смете на 2014-й год. В процессе проведения окружных конференций, Антон Михайлович уже доложил, что было предложено доработать смету с учетом тех предложений, которые высказывались на окружных конференциях. Также было предложено более подробно рассмотреть планируемые поступления на 2014-й год, чтобы понять сумму по смете, которая предложена, обеспечена денежными средствами или нет. Прошу внимание. Планируемые поступления на 2014-й год, которые вот в таком виде. Здесь я поясню, из всех целевых средств, которые у нас есть 88 миллионов, мы включаем в планируемые поступления чистые денежные средства ... по членским вступительным взносам, 32 миллиона. 11 миллионов это в качестве пояснения, задолженность по договорам, по которым выплачен аванс. Вашему вниманию также предложена смета, в которой есть дополнительный столбец, изменения по смете, плюс и минус, в котором показано, что административно-хозяйственные расходы уменьшены на 8 миллионов 359 тысяч, всего по смете. И уменьшены расходы по разделу 3-му, всего на 5 миллионов 460 тысяч. Прошу внимательно ознакомиться. И вся эта сумма, на которую тут произошло уменьшение, она вся включена в резерв совета. Итого по резерву совета сумма составила 37 миллионов 71 тысяча 025. Общая сумма сметы осталась без изменений. Также хочу напомнить, что в планируемые поступления заложена стопроцентная собираемость взносов. А в прошлом году было заложено 90%. Это 16 миллионов рублей. Также стопроцентная дебиторская задолженность к нам тоже не вернется, это еще где-то 10 миллионов. И вот это как раз средства, которые к нам не поступят, и находятся в резерве совета. Остальные статьи не изменились. Пояснение было дано еще на прошлом совете. Если у кого-то есть вопросы, прошу задавать. Я доклад закончил.

- Вопрос есть, он касается того, зачем мы заведомо делаем такую подставу в качестве отсутствия средств в бюджете.

- Совет же так решил.

- На прошлом заседании совета.

- Я понимаю, что так решили. Мы переигрываем и переигрываем еще в худшую сторону.

- Да.

- В резерв совета вешаем деньги, которых нет.

- Проголосовали же.

- Настаивали.

Мигачева Ирина Михайловна: Настаивали, да. Я объясню. Так как в учетной политике

национального объединения прописано, что национальное объединение работает по начислению. Если мы будем указывать только собранные деньги, это другой метод, это кассовый метод.

- ... бухгалтерия.

Мигачева Ирина Михайловна: Естественно. Дальше вопрос к Виктору Эрнестовичу. Вы прочую задолженность 11 миллионов пишете, что она не учитывается в качестве доходов. Это авансы по договорам, в 39-ти миллионах эти деньги сидят или нет? 39 миллионов это обязательства договоров, которые переходят на 14-й год.

Рунге Виктор Эрнестович: Поэтому таблица есть, пояснения.

Мигачева Ирина Михайловна: Они сидят в этих 39-ти миллионах.

- ... 11 миллионов ...

Мигачева Ирина Михайловна: Я знаю, что это за сумма, 11 миллионов ...

- Из них 11 миллионов это перечисленные авансы по договорам.

Мигачева Ирина Михайловна: Они сидят в 39-ти миллионах.

- Да, сидят. Это арендная плата, оплаченная.

Мигачева Ирина Михайловна: Я знаю, но уменьшили же расход по арендной плате.

- Вы сами сказали, что здесь по начислению.

Мигачева Ирина Михайловна: Но Вы 11 миллионов не учитываете.

- Учитываем.

Мигачева Ирина Михайловна: В доходе не учитываете. И плюсам они у Вас в 39-ти миллионах.

- Мы будем закрывать акты в 14-м году на общую сумму.

Мигачева Ирина Михайловна: А эти 11 миллионов, они так и висят.

- Это оплата.

Мигачева Ирина Михайловна: Это остатки.

- Те, кто занимаются производством, понимают, что предоплата не может быть ... Потому что они никогда к нам не вернутся, а будут закрываться всей суммой.

Мигачева Ирина Михайловна: А если работы не будут выполнены?

- Это гарантия, 1% из 100, что не будут выполнены.

Мигачева Ирина Михайловна: Вы путаете ...

- Я ничего не путаю, я уверен в своих знаниях.

- Предложение ревизионной комиссии в этом плане, сколько денег можем закрыть формально.

Посохин Михаил Михайлович: Насчет кассового метода поговорили. Теперь дальше пойдём. Приняли к сведению? Давайте мы проголосуем, что приняли к сведению доклад Рунге.

- Все голосуют?

Посохин Михаил Михайлович: Кто против?

- Против нет.

Посохин Михаил Михайлович: Приняли к сведению. Теперь об одобрении сделки с НП "СЗ АВОК", договор такой-то от такого-то... Что за вопросы? Как-то это сформулировано странно. Просто я хотел бы спросить того, кто это писал.

- Ревизионная комиссия.

Посохин Михаил Михайлович: Вы сошлитесь на ревизионную комиссию тогда. Потому что так аппарат не должен писать пункт 4. Потому что здесь пункт 44 утверждает фактически о том, что есть заинтересованные ...

Мороз Антон Михайлович: Одобрять сделку с заинтересованностью. Так и есть.

- Нет у нас заинтересованности.

Посохин Михаил Михайлович: Надо тогда писать, кто такую вещь выдумал. Ссылку надо сделать на автора. Тогда здесь должно быть написано ... Что мы обсуждаем?

Мороз Антон Михайлович: Мы обсуждаем одобрение сделки с заинтересованностью члена совета в совершении данной сделки. Формулировка не зависит.

Посохин Михаил Михайлович: Формулировка неправильная. Вот как ты сказал словами, понятно. А тут в обвинительном плане написано. Что Гримитлин скажет по этому поводу?

Гримитлин Александр: ... Национального объединения проектировщиков ... "АВОК" были организаторами ... Мы выделили деньги на это. Но там не было бумажки о том, что руководитель Северо-Западного "АВОКа", то есть я, и член совета, а оператором был "АВОК". То есть, формально деньги 250 тысяч, были переведены по решению совета на "АВОК", чтобы дальше проводить. ... было отсутствие бумажки о том, что я не указал, что я президент "АВОКа". Итак, все знали, но бумаги не было. Чисто только об этом. Хотя на самом деле ...

- Мы же голосовали...

Гримитлин Александр: Голосовали.

Мороз Антон Михайлович: За эту сделку мы не голосовали.

Гримитлин Александр: Не в этом ключе.

Посохин Михаил Михайлович: А в каком году это было?

Гримитлин Александр: Год назад.

Мороз Антон Михайлович: В 13-м году.

Посохин Михаил Михайлович: А у нас по этим делам нет срока давности?

Мороз Антон Михайлович: У нас есть замечание, которое мы либо устраняем, либо нет.

Посохин Михаил Михайлович: Какие есть предложения?

- Голосовать.

- Маленький вопрос, по документам той же ревизионной комиссии следует, что на данном мероприятии присутствовало 400 человек. Ревизионная комиссия просит подтвердить это.

- Больше ничего не интересуется?

- А можно по всем другим мероприятиям тогда тоже так же сделать?

- Вы ответьте.

Гримитлин Александр: Можно подтвердить.

- Есть предложение, если такие вопросы у ревизионной комиссии возникают, на каждое мероприятие пусть они приходят.

- Очень жаль, что Вас не было на последнем мероприятии.

Посохин Михаил Михайлович: Мы одобряем эту сделку?

- Одобряем.

Посохин Михаил Михайлович: Кто за то, чтобы ее одобрить и забыть про нее?

- Кто против? Воздержалось 2.

Посохин Михаил Михайлович: Добрались до грамот.

Мороз Антон Михайлович: За грамоты проголосуем.

- Голосуем.

Посохин Михаил Михайлович: "Разное" сейчас. Я извиняюсь, что я так вульгарно обращаюсь к ребятам. Просто Алексей Ростиславович требовал, чтобы все обращались на Вы к нему. А я как-то так обратился. Простите меня. Есть такой дешевый популизм, который у меня вызывает отвращение. И когда говорят, Вы знаете, на политических всех делах, они там пият. Кто пият, где пият, что пият... Мне сказали, что мы имеем право подавать ... Если кто-то такое дело говорит, пускай товарищи доказывают, что где-то кто-то пилит. Потому что Алексей Ростиславович сейчас сказал, они там пият и ушел. А я это слышал. Это обвинение, в чей адрес?

- Если обвинение в наш адрес ...

Посохин Михаил Михайлович: Такие заявления ...

- Все заявления рассматривать только по решению суда.

Посохин Михаил Михайлович: Я заранее предупреждаю, чтобы такой болтовни больше не было.

- Писать можно что угодно и сколько угодно.

Посохин Михаил Михайлович: Что пият? Меня туда обвините, где пият.

- Меня поддерживают?

Посохин Михаил Михайлович: Да.

- Ставьте вопрос на голосование.

- О чем?

Посохин Михаил Михайлович: Теперь ... докладчик Маслова Наталья Петровна.

Маслова Наталья Петровна: Для чего это нужно знать. Вопросы могут возникнуть и на съезде. Нашу организацию забрасывают письмами, и члены призывают пикетировать даже Белый Дом. Поэтому я предлагаю, чтобы быть готовым. 30-го декабря принято такое знаковое постановление правительства, которое символизирует переход ... 1314 номер этого постановления, о подключении к газораспределительным сетям. Если раньше под словом

подключение понималось ... газа, то в настоящем постановлении в определении включается весь комплекс организационно-технических мероприятий. И к этим мероприятиям относятся все, начиная с выдачи техусловий, и заканчивая ... ответственностью. То есть, разграничением обслуживания.

Посохин Михаил Михайлович: Это для кого все?

Маслова Наталья Петровна: Включая проектирование и строительство. То есть, наши работы оказались внутри каких-то мероприятий. И в постановлении дано определение, кто является исполнителем работ. Единственным исполнителем называется газораспределительная организация.

Посохин Михаил Михайлович: А заказчик?

Маслова Наталья Петровна: А заказчиком тоже получают они же. И это идет чистое нарушение Градостроительного кодекса, когда заказчик сам не может решить, кому он поручит выполнение данных работ. Единственный исполнитель, вот такой-то. Уже идут звонки даже из филиалов газораспределительных организаций, с просьбой разобраться. Я - заказчик ...

Посохин Михаил Михайлович: Если правительство приняло.

Маслова Наталья Петровна: Оно же противоречит федеральному закону, Градкодексу, да. И поэтому как раз в этом и весь вопрос. Внутри постановления говорится таким образом: те работы по газораспределительным сетям до территории заказчика выполняет один исполнитель, газораспределительная организация. Внутри территории заказчик имеет право, потребитель имеет право сам назвать того, кто будет проектировать. Но любому из нас понятно, что если будут договорные обязательства по выдаче даже техусловий, то по этому договору газораспределительная организация предложит свои услуги заказчику в полном объеме и ему некуда деваться, как только согласиться. Значит тем нашим членам, которые имеют свидетельства о допуске к данному виду работ, можно заканчивать со своим бизнесом. Вот в чем озабоченность. Вот письма, которые предлагают пикетировать Белый дом... могут оставить нас без средств существования.

Посохин Михаил Михайлович: Это хорошо, какие предложения?

- Поручить комитету по законодательству.

Маслова Наталья Петровна: Нет, уже достаточно ... в январе месяце наше СРО по этому постановлению обратилось в аппарат. Само постановление было размещено на сайте. И начались отклики всех заинтересованных организаций, их накопилось уже довольно большое количество. Письмо мы направили. Обратиться от имени профессионального сообщества, от аппарата наши представить интересы в данном вопросе в Верховном суде. На сегодняшний день исковое заявление написано от аппарата НОП. Заинтересованы, в том числе и наше СРО дало дополнение и поправки в это исковое заявление. И просьба сегодня не просто принять к сведению, а поручить аппарату, послать его.

Посохин Михаил Михайлович: Комитету?

Маслова Наталья Петровна: Не комитету. Может в департамент. Как комитету, на общественных началах исполнять эти обязанности? Ездить в Москву в Верховный суд: Это только департамент.

Посохин Михаил Михайлович: О том, чтобы обращаться в суд или не обращаться в суд,

пусть съезд и решает.

Маслова Наталья Петровна: Мы на съезде такой вопрос не выносим. Он может всплыть... но зачем это на съезде?

Посохин Михаил Михайлович: Мы в суд по постановлению правительства: Это очень сложная работа.

- Комитету по законодательству.

Маслова Наталья Петровна: Уже подготовлено исковое заявление департаментом.

Посохин Михаил Михайлович: Комитет по законодательству пускай разберется, в чем есть противоречие. И когда правительство выносит свои постановления, там визирует и Госдума, и куча правовых ...

Маслова Наталья Петровна: Тогда пример. В мае месяце было принято постановление правительства 1410-й номер, но только по эксплуатации. Полностью все обслуживание, вся эксплуатация была отдана газораспределительным организациям. Из Ностроя одна организация обратилась в Верховный суд, Нострой выиграл дело. Потому что это нарушение закона о конкуренции. Как Вы предлагаете, всем замолчать, кто занимается этим видом деятельности?

- Нет.

Маслова Наталья Петровна: А как иначе оспорить данное постановление? Для примера, вчера ...

Посохин Михаил Михайлович: Как наш президент говорит, Владимир Владимирович Путин, давайте в суд.

Маслова Наталья Петровна: Мы написали в ФАС. Наша организация написала в Федеральную антимонопольную службу. На словах они нам сказали, что когда принималось данное постановление, они дали свои замечания по нарушению закона о конкуренции. Однако правительство замечания не приняло и если будет обращение ... они в конце письма, могу зачитать, рекомендуют обратиться в Верховный суд. И если нужно можно даже пригласить их и приобщить.

Мещерин Игорь Викторович: Я бы поддержал Наталью Петровну. Потому что это серьезный вопрос. И действительно, получается, что монопольные структуры фактически получают полное право распоряжаться, куда ... заказы. И это может быть такой негативной первой ласточкой, которая постепенно может разрастись и на другие сегменты рынка. Здесь нужно подойти с какой стороны. Мне все-таки представляется, что важным является участие профильного аукциона. Но со своей стороны мы должны оказать поддержку и дать возможность СРО воспользоваться силами

Маслова Наталья Петровна: Не только наше СРО.

Мороз Антон Михайлович: У нас сейчас на данный момент порядка ... обращений. ... подачи иска коллективного саморегулируемыми организациями отдельно. Они подписываются.

Посохин Михаил Михайлович: Что от нас нужно, не пойму.

Мороз Антон Михайлович: Участие в суде. Я полагаю просто поручить это департаменту и комитету совместно поддержку

- Я предлагаю формулировку такую в целом одобрить. Комитету по законодательству ...

Посохин Михаил Михайлович: Давайте я скажу. Все высказались. Требуется юридическая поддержка. Поэтому мы сейчас с Вами проголосуем. Чтобы как комитет, так и аппарат, приняли участие в юридической поддержке по этому вопросу. Все, точка.

- Голосуем.

Маслова Наталья Петровна: У меня то же самое было, только более конкретно.

- Против нет?

Посохин Михаил Михайлович: Теперь тут пункт "б", об утверждении нормативно-технических документов, разработанных в соответствии с планом работ ... нормативно-технической документации для объектов промышленного и гражданского назначения Национального объединения проектировщиков, я так понимаю. Гримитлин докладчик, содокладчик Сорокин.

- Вопрос выносился на прошлое заседание совета. У Владимира Дмитриевича были замечания, было поручено 3-м вице-президентам Пупыреву, Константинову и Сорокину разобраться в этом. Вот в раздаточных материалах приложен протокол. Собирались только мы с Евгением Ивановичем, потому что два раза с Владимиром Дмитриевичем пытались, но по каким-то причинам он не смог принять участие. Мы отдельно рассмотрели в составе 2-х вице-президентов и руководителя департамента, считаем, что нужно одобрить. Документы похожи, но они должны быть похожи по их идеологии. Поэтому просим утвердить совместный стандарт Национального объединения проектировщиков и Национального объединения строителей.

Посохин Михаил Михайлович: Мы поддерживаем?

Слепак Марина Семеновна: Мы вице-президентов поддерживаем.

- Поддержали.

Посохин Михаил Михайлович: Кто против? Воздержался? Теперь о письме вице-президента Национального объединения проектировщиков, Константинова Владимира Дмитриевича. Что за письмо, куда письмо?

- Этим письмом я бы ему ...

- Смелей.

- Извините меня, как можно писать письмо вице-президенту членам совета, который является членом и вице-президентом, который решает эти вопросы. Кому Вы пишете это письмо?

- Все сказал? Пора бы и закусить. Извини за грубость. Веди себя тактично на заседании совета. Данное письмо, я просто считаю, что ... правительство Российской Федерации в том, что несет с собой законодательную инициативу, должно как минимум проходить обсуждение членами совета.

- Письмо, зачем писать?

- Оно должно проходить обсуждение членами совета и вице-президента. Чтобы у нас не было разнобоев. Потому что мы пишем, что 20% компенсационных фондов можно размещать в облигациях, ценных бумагах, не буду вдаваться в подробности, просто, по сути, скажу. Больше ничего. Вот одна просьба.

Посохин Михаил Михайлович: Можно я? Я с этим письмом разбирался. Мы это обсудили с Антоном Михайловичем и пришли к выводу, что да, действительно Вы правы в том, что не была обговорена на совете цифра. А все остальное, стратегия и подход, они были обсуждены. А) они были обсуждены и на московской, я лично с этим выступал. Я дважды выступал и на окружной конференции, в Санкт-Петербурге выступал, и выступал на координационном совете Москвы. И это было поддержано. Стратегическое направление было поддержано. Цифра, да. Это мы в дальнейшей работе учтем. Все.

- Дорогие товарищи...

Посохин Михаил Михайлович: Мы по просьбе некоторых членов совета перевыполнили план. Я все жду, ведь мне же полагается за это что-то.

- Давайте проголосуем. Если не орден, так медаль обязательно.

- Спасибо.

- Слава Богу, что у нас есть такой президент, который решает все эти вопросы.

Мороз Антон Михайлович: Коллеги, в 19 часов у нас сегодня торжественное мероприятие как обычно перед съездом.

Посохин Михаил Михайлович: Все это знают.

- Никто не знает.

Мороз Антон Михайлович: Я сейчас скажу где точно. Не расходитесь. Я скажу сейчас адрес, куда подъехать к 7-ми часам.

- Уважаемые члены совета, сегодня в 18:30, по адресу 1-я Тверская-Ямская, дом 19.