

трибуна

В ОЖИДАНИИ КАНН

С 11 по 14 марта 2014 года в Каннах (Франция) состоится ежегодное международное мероприятие в сфере недвижимости, объединяющее под своим началом представителей мирового бизнеса строительной отрасли — MIPIM. Презентацию архитектурно-проектного сообщества России, перспективы развития экономики в условиях саморегулирования и ВТО, а также взаимодействие отечественных профессионалов с зарубежными коллегами представит делегация Национального объединения проектировщиков во главе с Президентом НОП Михаилом Посохиним. Об экспозиции НОП, которая будет представлена в рамках MIPIM, перспективах международного сотрудничества и путях взаимодействия иностранных и российских профессионалов через действующие механизмы Национального объединения проектировщиков мы поговорили с Президентом НОП Михаилом Посохиним.

Что будет представлять из себя экспозиция НОП?

В рамках международной выставки MIPIM будет представлена экспозиция Национального объединения, основанная на выставке проектов членов Объединения — саморегулируемых организаций, объединяющих в свою очередь проектные организации. Экспозицию отличают две особенности — географический охват и типологическая палитра.

Представлены едва ли не все регионы России — от Дальнего Востока и Сибири до обеих столиц — Москвы и Санкт-Петербурга. Что касается предназначения объектов, то это жилье и объекты социальной инфраструктуры (эти два раздела наиболее представительны), промышленные здания, транспортные и инженерно-технические объекты и др. Особое место занимают мегапроекты типа комплекса Дальневосточного федерального университета, построенного к саммиту АТЭС — 2012, и объекты ландшафтной архитектуры. Таким образом, охвачены практически все без исключения разделы проектирования.

Как НОП относится к сотрудничеству с западными партнерами?

Национальное объединение проектировщиков готово к сотрудничеству с западными партнерами и представлению интересов российских проектировщиков за рубежом.

Примеров активного и успешного взаимодействия российских проектировщиков с западными коллегами сегодня уже немало. Достаточно упомянуть конкурсную практику Москвы последнего времени. Характерным примером здесь может служить конкурс на концепцию парка в Зарядье: все команды-финалисты представляли собой международные консорциумы с участием компаний из Америки, Европы, Китая и др. Победитель конкурса — проект американского бюро Diller Scofidio + Renfo, авторов парка High Line в Нью-Йорке. «Зарядье» — уникальный парк в уникальном месте. У него не будет ярко выраженных



Михаил Посохин

границ, он гармонично вольется в исторический ландшафт, образованный Кремлем, Китай-городом и Москвой-рекой.

Другой пример. В создании Олимпийской деревни в Сочи принимали участие многие западные проектировщики, как архитекторы, так и инженеры — из Италии, Германии, Великобритании и др.

В частности, Олимпийский стадион «Фишт», одно из крупнейших сооружений прибрежного кластера, на котором состоялась церемония открытия зимних Олимпийских игр в Сочи, — генподрядчиком выступала компания «Ингеоком», руководил строительством австралиец Дэймон Лавелле, который вместе с архитектурной компанией Rorulous также являлся автором проекта главной арены ЧМ-2010 по футболу в Йоханнесбурге.

Что касается работы российских специалистов за рубежом, здесь тоже немало примеров — от жилищного строительства до авиастроения, атомных электростанций. Сейчас Россия — один из мировых лидеров по количеству энергоблоков, сооружаемых за рубежом (16% мирового рынка услуг по строительству АЭС — данные на 2010 год). В настоящее время по соглашению с другими странами Россия строит два энергоблока в Индии, два в Болгарии и один в Иране. Впервые в постсоветской истории в 2007 году были сданы в эксплуатацию два блока

Тяньваньской АЭС, сразу ставшей самой мощной атомной станцией в Китае.

Каким должен быть порядок вхождения иностранцев на российский рынок проектирования?

Мы должны понимать, что интеграция зарубежных проектировщиков на российский рынок, и наоборот, — задача не одностороннего характера; решения требуют вопросы как вхождения наших профессионалов на рынок ВТО, так и европейских — на российский.

Учитывая то, что для ведения проектных и строительных работ на территории Российской Федерации требуется допуск СРО, иностранная организация на территории РФ в данном сегменте рынка может работать только при наличии допуска СРО. Иными словами, мы должны в двустороннем порядке принимать правила страны, на территории которой планируем вести работы.

Профессионал из Европы, желающий работать на территории России, должен соответствовать нашим правилам, определенным российским законодательством. Он должен получить допуск, работать по нашей нормативно-технической документации, иметь необходимые квалификационные аттестаты и так далее.

Принимая во внимание тот факт, что Национальное объединение проектировщиков объединяет

под своим началом все проектные организации страны, именно НОП способно содействовать выходу иностранных компаний на российский рынок и предложить сотрудничество в нескольких направлениях.

Что именно может предложить НОП в части сотрудничества с иностранными коллегами?

Входящие в состав НОП проектные институты, бюро, частные предприниматели имеют необходимый высокий уровень профессионализма и готовы предложить сотрудничество в части разработки документов территориального планирования, градостроительного зонирования, документации по планировке территории; разработки проектной документации для строительства, реконструкции и реставрации зданий и сооружений, включая разделы, содержащие архитектурно-строительные и технологические решения; инженерное оборудование, сети и системы; конструктивная часть; сметная документация; генеральный план и транспорт; инженерная подготовка территорий, а также в части проведения комплексных историко-культурных и историко-градостроительных исследований.

Мы открыты и всегда готовы к обсуждению и совместному сотрудничеству, как в России, так и за рубежом.

Пресс-служба НОП

СРОчная новость

НА МЕЖДУНАРОДНОЙ ВЫСТАВКЕ «MIPIM-2014» НОП ПРЕДСТАВИТ САМОРЕГУЛИРУЕМЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ОБЪЕДИНЯЮЩИЕ РОССИЙСКИХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ, АРХИТЕКТОРОВ, ГРАДОСТРОИТЕЛЕЙ

На выставке «MIPIM-2014», которая состоится в Каннах (Франция) с 11 по 14 марта, Национальное объединение проектировщиков организует экспозицию, где будет представлен видеоролик о саморегулируемых организациях проектной отрасли и объектах недвижимости, спроектированных российскими проектными институтами и бюро. В рамках деловой программы «MIPIM-2014» 12 марта с 12.30 до 14.30 пройдет конференция НОП на тему: «Перспективы развития отечественного проектного и строительного комплекса в связи с вступлением России в ВТО».

Международная выставка недвижимости «MIPIM-2014» — крупнейшее ежегодное мероприятие в сфере недвижимости, объединяющее уже почти 25 лет под своим началом представителей мирового бизнеса строительной отрасли.

Презентацию архитектурно-проектного сообщества России, перспективы развития экономики в условиях саморегулирования и ВТО, а также взаимодействие отечественных профессионалов с зарубежными коллегами представит делегация Национального объединения проектировщиков. Деловую программу НОП поддержало российское правительство, в ней примут участие Владимир Ресин, Михаил Мень, Игорь Слюняев, Алексей Русских, Елена Николаева, Леонид Казинец и другие.

Конференция НОП на тему «Перспективы развития отечественного проектного и строительного комплекса в связи с вступлением России в ВТО» пройдет 12 марта 2014 года с 12.30 до 14.30.

Предполагаемые темы для обсуждений:

- подготовка российского строительного и архитектурного сообщества к глобальным изменениям, вызванным вступлением России в ВТО;
- определение оптимальных путей развития отечественного проектного комплекса на международном рынке;
- гармонизация российского и мирового законодательства в области проектирования и строительства, изменение нормативной базы;
- роль НОП в информационном обеспечении российского строительного и архитектурного сообщества на отечественном и международном уровне.

трибуна

«СОВМЕЩЕНИЕ ПОЗИЦИЙ ДАЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРЕДЪЯВИТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ»

ЗАСЛУЖЕННЫЙ АРХИТЕКТОР РОССИИ ИГОРЬ ВОСКРЕСЕНСКИЙ ОТВЕЧАЕТ НА ВОПРОСЫ РЕДАКЦИИ

Член Совета НОП, заслуженный архитектор России, ответственный секретарь МАСА, член Общественной палаты Москвы Игорь Воскресенский дает краткую характеристику современному состоянию ландшафтной архитектуры и делится опытом, как совмещать сразу несколько амплу.

Вы известный специалист в области ландшафтной архитектуры, председатель правления Гильдии профессионалов ландшафтной индустрии. В настоящее время ландшафтная архитектура в связке с градостроительством находится на подъеме, можно сказать, в фаворе — как у власти, так и у общества. Для ландшафтных архитекторов «жизнь стала веселее»?

Как известно, в мире профессия архитектора делится на три составляющие: собственно архитекторы, урбанисты и ландшафтные архитекторы. Надо заметить, профессия урбаниста возникла позже профессии ландшафтного архитектора, которая получила юридическую фиксацию в самом конце XIX века. Собственно профессию урбаниста и создали-то ландшафтные архитекторы.

В нашей стране профессия ландшафтного архитектора как пребывала в тяжелом состоянии, так и пребывает. Формально она числится в реестре профессий, но ни один вуз не выпускает таких специалистов. У студентов МАрХИ, выпускников кафедры ландшафтной архитектуры (а это ежегодно пять-шесть человек) в дипломе значится просто «архитектор».

В Градостроительном кодексе РФ нет таких профессий — урбаниста и ландшафтного архитектора. А значит, институт лицензирования на эти специальности не распространяется.

В чем разница между этими двумя профессиями? Ландшафтная архитектура дает скорую отдачу, быстрый эффект. Можно в течение сезона осуществить соответствующую программу по благоустройству территории и дальше ее поддерживать минимальными усилиями. Так ухаживают за английским газоном — триста лет, и все будет хорошо.

Градостроительные же структуры формируются годами и десятилетиями, и получить молниеносную отдачу здесь невозможно. Поэтому у градостроителей большие проблемы с тем, чтобы их

труд был уважаем, был профессионально защищен и востребован.

Вы вот сетуете, но сегодня ландшафтные архитекторы, как и градостроители, уж точно без работы не сидят.

Объемы в области ландшафтной архитектуры сегодня действительно растут, однако я это связываю не с изменением отношения к профессии, а скорее со стремлением вновь приходящих на пост губернаторов как можно скорее заявить о себе. Об этом говорит и моя практика — так было и в Ульяновске, и в Воронеже, и в Нижнем Новгороде. Когда губернатором Нижегородской области стал В. Шанцев, мы сразу же сделали для Нижнего концепцию комплексного благоустройства города. То же самое, как мы помним, было в Москве.

Вообще с приходом нового руководителя нередко выдвигаются программы формирования

стики. Такого рода работы носят стратегический характер и могут реализовываться на протяжении десяти-пятнадцати лет.

Другое дело, привлекут ли нас как разработчиков такого рода стратегии к реальной работе...

За последнее время вы со своим авторским коллективом выиграли несколько конкурсов на проекты монументов. Последний из них — памятник Сергию Радонежскому в Рогожской слободе. Реализационная перспектива имеется?

Памятник Гермогену в Александровском саду осуществлен. Так же как и памятник Столыпину рядом со зданием правительства РФ.

Что касается памятника Сергию Радонежскому, в настоящее время уточняется его местоположение. Московская Патриархия обратилась к мэрии Москвы с просьбой не устанавливать памятник на территории храма, а перенести его на улицу Сергия Радонежского, на площадь Андроникова монастыря. До рабочей документации дело пока не дошло — будем перерабатывать. Как бы то

еще добавилась Сербия. Два года назад ассоциация получила статус региональной организации, то есть уполномоченного органа МАСА. Так что мы обязаны представлять результаты нашей профессиональной деятельности на мировом уровне.

В соответствии с Уставом ежегодно избирается новый президент МАСА. К выборам приурочивается выставка работ — проектов и построек, появившихся на территории стран СНГ за минувший год. Как правило, это порядка 150 работ. Последний раз подобная выставка была в Алма-Ате. В этом году настала очередь Москвы, причем такая выставка в российской столице состоится впервые.

Обычно нас принимают на уровне глав государств. Мы надеемся, что в Москве ожидаемое мероприятие будет проходить на уровне мэра столицы.

Полагаю, работы московских архитекторов должны занять дополнительное место на выставке.

— Почему именно московских — не российских?

Если вспомнить Устав СА СССР, Россия и Москва выступали от-



Игорь Воскресенский

структуры, развития пешеходных пространств, паркостроительства и др. Что оказывается на выходе — блок рекомендаций? Кто их адресат? Насколько они действенны?

Общественная палата была создана год назад. Пока не все знают о ее существовании. Мы только нарабатываем опыт, идет притирка, в том числе к городскому сообществу.

В составе палаты 60 человек: треть рекомендована мэром (в соответствии с Законом об Общественной палате), треть избиралась из числа территориальных (префектуры, управы) представителей, треть перетекла из Общественного совета города. В палате 11 комиссий, одна из которых называется Комиссией по градостроительству, транспорту и связи. Она состоит из 16 человек. Возглавляет ее ваш покорный слуга, являющийся единственным архитектором в ее составе.

В соответствии с Законом об Общественной палате Москвы в ее функции входят рассмотрение и формулирование рекомендаций по двум основным направлениям — ежегодный бюджет и Генеральный план города. В последнем случае подразумевается мониторинг реализации положений Генплана.

Кроме того, по факту Общественная палата исполняет функции третейского судьи. Речь идет о конфликтных ситуациях, в частности, возникающих при строительстве и расширении магистралей. Так, последнее обращение поступило от поселка Коммунарка, за подписью тысячи жителей. Основной предмет социального недовольства заключается в том, что в общественных слушаниях по вопросу расширения трассы

“ Ландшафтная архитектура дает скорую отдачу, быстрый эффект. Можно в течение сезона осуществить программу по благоустройству территории и дальше ее поддерживать минимальными усилиями

нового облика города, благодаря чему возникает эффект визуально воспринимаемых, заметных всем изменений. А это получает позитивный отклик у населения.

Наши предложения для Нижнего Новгорода или Воронежа шли вслед за работами для столицы, главная из которых — генеральная схема комплексного благоустройства. Там получили осмысление различные составляющие — это и городская скульптура, и обводнение, включая фонтаны, и рекламно-информационная составляющая, и поддержание исторически сложившейся среды. Причем данная работа не носила формально-украшательского характера, хотя и был предусмотрен раздел праздничного оформления города. Ключевая особенность — синтез городского дизайна, ландшафтной архитектуры и урбани-

ни было, в этом году монумент должен быть установлен.

В принципе это нормально: любой конкурс — это заявка на право реализации. Например, размеры памятника всегда подлежат натурной проверке и увеличиваются либо уменьшаются в зависимости от окружения. К такому повороту событий надо быть готовым.

Вы уже третье десятилетие рядом являетесь ответственным секретарем МАСА. В этом году планируется провести выставку архитектуры государств — членов СНГ в Центральном доме архитектора. Несколько слов об этом проекте.

Не так давно в МАСА произошло пополнение: к бывшим республикам Союза (как известно, за вычетом Прибалтийских стран) теперь

дельно, это связано прежде всего с тем, что членов СА России и МОСА было примерно поровну.

После чего у Киева возникло желание выделиться из Украины. Никто не возражал.

В конце концов, отдельно выступают три города — Москва, Астана и Киев.

Участвуют все без исключения государства СНГ, даже Грузия. Несмотря на осложнение межгосударственных отношений, в архитектурном мире ничего не изменилось.

Что касается сроков, ориентировочно выставка состоится в конце года.

Вы являетесь членом Общественной палаты Москвы. В функции — ваши и ваших коллег — входит оценка проектов в области транспортной инфра-

трибуна

принимали участие не прописанные на данной территории лица, так называемые соинвесторы объектов недвижимости. Еще один спорный вопрос — превышение нормативно допустимых значений шума вследствие строительства автомагистрали.

Какова последовательность наших действий? Комиссия готовит запрос специалистам — в первом случае это юристы, во втором — санитарные врачи. Далее мы должны высказать свое отношение к проблеме: условно — кто прав, кто виноват. После чего наши выводы должны быть представлены в исполнительные органы, в ведении которых находится данная территория. Если они проигнорируют наше обращение, мы уполномочены идти вверх по инстанциям, вплоть до мэра Москвы.

Вообще жители не всегда могут достучаться до чиновников. И такого рода возникающие социальные коллизии Общественная палата призвана снимать, брать на себя. К примеру, недавно мы выступили с обращением к прокурору по вопросу самовольного строительства. И все же не хотелось бы заниматься компенсацией упущений в работе исполнительных органов.

В сфере законодательства комиссии предоставлено право предварительного рассмотрения проектов законов, поступающих в Мосгордуму. Налаживается взаимодействие с федеральной Общественной палатой — по вопросам, связанным с градостроительной практикой столицы.

Замечу: в рамках комиссии деятельность тех, кто работает на общественных началах, обеспечивает небольшой штат. Загрузка последовательно растет — возникает вопрос о расширении штатного расписания.

В Совете Национального объединения проектировщиков вы участвуете в работе нескольких комиссий. Одна из основных сфер приложения усилий НОП — выдвижение законодательских инициатив. В частности, вы заняты разработкой стандартов в различных профессиональных областях, включая ландшафтную архитектуру и проектирование безбарьерной среды. Сопровождение этих законодательских проектов в коридорах власти также входит в ваши функции?

Одна из задач возглавляемого мной Комитета по градостроительной и архитектурной деятельности, связи с общественными организациями — легитимизация градостроительного проектирования и ландшафтной архитектуры как видов деятельности. Проблема в том, что подчас этим занимаются случайные люди, которые окончили двухгодичные (а бывает, трехмесячные) курсы и при этом называют себя ландшафтными дизайнерами или урбани-

стами и берутся за работу любой сложности. Ситуация фактически бесконтрольная. В то время как речь идет в том числе о безопасности граждан. Простой пример: существует множество небольших предприятий общественного обслуживания — от торговли до парикмахерских, где ступени при входе в заведение облицовываются скользкой плиткой. Я уже не говорю об уклонах, доступности объектов для инвалидов и т. п. Люди, которые берутся за проектирование, не ведают, что значит обеспечить безопасность. Допусков у них нет, ни в каких СРО они не участвуют, о страховке слыхом не слыхивали.

Необходимо, чтобы все работы в области градостроительного и ландшафтного проектирования выполняли лицензированные специалисты, имеющие соответствующие допуски. Как раз в НОП мы и заняты разработкой стандартов — перечня требований к специалистам.

Понятное дело, в дальнейшем они должны быть легитимизированы. Как председатель комитета, вижу в этом свою главную задачу.

Также в прошлом году предметом внимания комиссии НОП стали безбарьерная среда и нормирование в области ландшафтной архитектуры. К примеру, поставили на Тверской улице гранитные скамейки с клумбами — в соответствии с какими нормативами? Сколько нужно этих групп, какого размера, какие разрывы, должны ли они быть индивидуальными или типовыми? Нет объективных параметров, которые позволяли бы регулировать процессы благоустройства городского партера.

Резюмирую: помимо собственно проектной практики вы участвуете в работе целого ряда общественных организаций — от МАСА и Общественной палаты Москвы до НОП и СА России. Не может не возникать точек соприкосновения?

Действительно, поднимаемые вопросы сходятся по большинству пунктов. Я пытаюсь соединить основные векторы деятельности различных организаций. К примеру, одним из таких объединяющих вопросов является авторское право — болезненная тема не только для российского профессионального сообщества, но и для мирового.

Надо сказать, общественные организации более свободны в своем мысленном и волеизъявлении. Сегодня, к сожалению, голос Союза архитекторов менее слышен, чем голос той же Общественной палаты. Так что совмещение позиций дает дополнительную возможность предъявить профессиональные интересы, возможность их интеграции в пространство общественного дискурса.

Пресс-служба НОП

практика саморегулирования

СТАРТ ОКРУЖНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ НОП НАКАНУНЕ IX СЪЕЗДА

Традиционно накануне Всероссийского съезда Национального объединения проектировщиков проводятся заседания окружных конференций НОП. В рамках конференций к обсуждению предлагается проект повестки съезда, включающий актуальные вопросы, требующие одобрения и утверждения представителями всего проектного сообщества. В частности, отчеты о деятельности комитетов НОП и Аппарата НОП, планы на предстоящий год, вопросы распределения сметы расходов на 2014 год и финансовый отчет за 2013 год, актуальные вопросы законодательного характера и результаты работы по разработке нормативно-технической документации, а также текущие вопросы сферы проектирования и саморегулирования.

Согласно утвержденному Советом НОП графику окружных конференций, на сегодняшний день уже проведена объединенная окружная конференция саморегулируемых организаций проектировщиков Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. Объединенная конференция состоялась в поселке Домбай Карачаево-Черкесской Республики 13 февраля 2014 года.

В рамках конференции были организованы два круглых стола: «Задачи НОП по совершенствованию законодательства о закупках в проектно-строительной сфере в связи с вступлением в действие Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (ред. от 28.12.2013 г.) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и «Обсуждение вопросов нормативно-технической документации для объектов промышленного и гражданского назначения».

Модератором и основным докладчиком круглого стола, посвященного контрактной системе, выступил председатель Комитета по совершенствованию тендерных процедур и инновационной деятельности НОП Сергей Чижов, содокладчиком — его заместитель Андрей Уртъев.

Сергей Чижов озвучил задачи НОП по совершенствованию законодательства о закупках в проектно-строительной сфере в связи с вступлением в действие Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (ред. от 28.12.2013 г.) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также инициировал панельные дискуссии, посвященные методам и технологиям реализации инфраструктурных проектов и практическим аспектам применения 44-ФЗ «Федеральная контрактная система». Законодательные механизмы реализации инвестиционных инфраструктурных проектов осветил Андрей Уртъев.

Круглый стол по техническому регулированию провел вице-президент НОП Алексей Сорокин, основным докладчиком выступил руководитель департамента по вопросам технического регулирования НОП Петр Целищев. Алексей Сорокин доложил об исполнении планов работы профильных комитетов НОП в 2013 году, а также о формировании планов на 2014 год.

Петр Целищев проинформировал собравшихся о процессе согласования и разработки технического регламента Таможенного союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий» и его доказательной базе, а также реорганизации Технического комитета по стандартизации ТК 465 «Строительство».

Также Петр Целищев доложил о предложениях НОП, касающихся обеспечения Росстандартом в полном объеме на безвозмездной основе доступа к национальным стандартам и сводам правил, а также об ускорении принятия и передачи полномочий по утверждению Перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. Данные предложения были озвучены НОП на совещании у заместителя председателя правительства Российской Федерации Дмитрия Козака.

В завершение мероприятия Алексей Сорокин проинформировал собравшихся о создании плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию технического регулирования, ценообразования и сметного нормирования, саморегулирования в строительной сфере, а также по развитию контрактной системы в части размещения государственных заказов на проектирование и строительство объектов капитального строительства.

Объединенная окружная конференция проектных саморегулируемых организаций Юга России состоялась под председательством координатора НОП по Южному федеральному округу Александра Кузнецова.

С отчетным докладом по исполнению сметы Национального объединения проектировщиков за 2013 год, проектом на 2014-й, а также планах работы Объединения на текущий год выступил руководитель Аппарата НОП Антон Мороз. Руководитель Аппарата доложил о новых принципах формирования сметы в 2014 году. С этого года значительная часть заложенных в смету средств будет направляться в региональные округа, и по решению окружных конференций эти средства бу-

дут распределяться также в округах — на проведение круглых столов, конференций, разработку необходимой нормативно-технической документации и так далее.

Говоря о планах Объединения в части разработки нормативно-технической документации для всего проектного сообщества, Антон Мороз подчеркнул, что, придерживаясь в работе принципов максимальной информационной открытости, Национальное объединение проектировщиков впервые применило совершенно новый способ отбора первоочередных нормативно-технических документов, необходимых к разработке в 2014 году, — голосование.

Голосование проходит по 28 февраля 2014 года включительно на официальном сайте НОП на странице раздела «Опросы». Список тем составлен на основе перечня поступивших от проектного сообщества заявок на разработку нормативно-технических документов и включения их в план работы Комитета нормативно-технической документации для объектов промышленного и гражданского назначения НОП на 2014 год.

По итогам доклада руководителя Аппарата НОП Антона Мороза единогласно был одобрен отчет об исполнении сметы НОП за 2013 год, а также принято единогласное решение представителями проектных СРО обоих округов (Южного и Северо-Кавказского ФО) одобрить смету расходов на 2014 год и рекомендовать IX Съезду ее утвердить.

По вопросу об уточнении порядка согласования проектов планировки и межевания территорий, разработанных для исторических поселений, выступил координатор НОП по Южному федеральному округу Александр Кузнецов. Порядок согласования проектов планировки и межевания территорий было решено направить в Министерство культуры Российской Федерации для согласования.

Впереди проектное сообщество ожидают следующие конференции: Окружная конференция СРО проектировщиков Сибирского федерального округа (19 февраля); Окружная конференция СРО проектировщиков по Уральскому федеральному округу (28 февраля); Окружная конференция СРО проектировщиков по Москве (2 марта); Окружная конференция СРО по Центральному федеральному округу (5 марта); Окружная конференция СРО проектировщиков по Дальневосточному федеральному округу (13—14 марта); Окружная конференция СРО по Приволжскому федеральному округу (24—25 марта); Окружная конференция Национального объединения проектировщиков по Северо-Западному федеральному округу (26—27 марта).

В начале апреля состоится предсъездское заседание Совета НОП и отчетный круглый стол о деятельности комитетов НОП.

Пресс-служба НОП

трибуна

ДЕНЬ ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ НОП

АНТОН МОРОЗ: ОТКРЫТОСТЬ В ПРИОРИТЕТЕ

В январе в Национальном объединении проектировщиков был успешно апробирован новый для Объединения формат общения с общественностью. По инициативе руководства Аппарата НОП, а также в связи с желанием общественности получить максимально открытую и подробную информацию о том, что представляет собой структура организации, какие задачи решаются в Нацобъединении и какие направления деятельности на сегодняшний день являются приоритетными, был организован день открытых дверей Аппарата Национального объединения проектировщиков.

К участию в мероприятии были приглашены представители проектных СРО, входящих в Национальное объединение проектировщиков, и пресса. Основными спикерами выступили руководитель Аппарата Национального объединения проектировщиков Антон Мороз и заместители руководителя Аппарата НОП — Любовь Тихонова и Дмитрий Желнин.

Главное — открытость

Открывая день открытых дверей, руководитель Аппарата Национального объединения проектировщиков Антон Мороз подчеркнул особую значимость данного формата встреч. «Около полутора лет назад мы взяли курс на максимальную открытость работы. Наша основная цель — показать членам НОП, общественности и представителям СМИ работу всех значимых органов Объединения: комитетов, рабочих групп, окружных конференций, Аппарата и, конечно, Совета. Прозрачность в работе, открытость к диалогу, готовность к дискуссионным формам работы — это именно те факторы, которые помогают успешно двигаться вперед, действительно усовершенствовать работу и добиваться нужных результатов для всего проектного сообщества», — подчеркнул руководитель Аппарата НОП.

Инновационные

дискуссионные площадки

Антон Мороз рассказал, что за последнее время Объединением было открыто несколько инновационных дискуссионных площадок, которые стали популярны не только среди саморегулируемых проектных организаций, но и среди непосредственно исполнителей работ, а также привлекли внимание органов власти, коллег из других нацобъединений.

Под данными площадками подразумеваются вебинары НОП, в рамках которых представители строительной отрасли могут обсудить любые актуальные вопросы. В частности, обсуждение вопросов, связанных с решением проблем в части необходимости внесения изменений в нормативно-правовую базу, уже стало хорошей традицией.

Программы для интерактивного общения формируются на основе пожеланий всех заинтересованных лиц

(представителей проектировщиков и журналистов), которые можно оставлять на сайте в открытом доступе для участия в рейтинговом голосовании.

Отдельное внимание было уделено региональной работе с членами Нацобъединения, а также с проектировщиками из состава членов НОП через большое количество окружных конференций (более четырех в каждом округе в год) и региональных координационных советов.

Также Антон Мороз пригласил собравшихся выступить в роли экспертов и принять активное участие в работе новой интернет-площадки, где будут происходить общественные обсуждения проектов нормативно-технической документации, которая будет запущена в ближайшее время.

Мертвая точка. 87-е

Постановление Правительства Российской Федерации

Одним из приоритетных вопросов, решаемых Национальным объединением проектировщиков, является вопрос совершенствования и доработки Положения о составе разделов проектной документации

и требований к их содержанию, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87.

и требований к их содержанию, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87.

Как отметил руководитель Аппарата НОП Антон Мороз, 87-е Постановление Правительства РФ уже четыре года не может быть приведено в тот вид, который устраивал бы по содержанию всех — и профессиональное сообщество, и органы федеральной исполнительной власти.

В рамках работы Аппарата НОП была создана специальная интернет-площадка, посвященная совершенствованию и доработке Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию с целью выработки предложений, предоставления их в соответствующие министерства и ведомства РФ и последующего внесения изменений в Положение.

«Надо сказать, что открывали

эту площадку с большим опасением насчет того, что она может не привлечь внимания представителей именно профессионального сообщества. А задача была не получить некое голосование СРО, а в первую очередь узнать позицию профессионалов, тех людей, работа которых напрямую зависит от содержания постановления», — подчеркнул Антон Мороз.

Руководитель Аппарата НОП отметил, что активное участие в работе данной площадки приняли не только СРО, но и все профильные общественные объединения: Союз проектировщиков, Союз архитекторов, большое количество профильных институтов различных направлений, технические специалисты в области проектирования, конструирования, архитектуры.

«Мы считаем огромной заслугой и Президента Национального объединения проектировщиков Михаила Посохина, и всех людей, которые занимались этой площадкой, что ее работа изначально была поддержана Министерством экономического развития Российской Федерации, Федеральным агентством по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, Открытым правительством, Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору. И в результате к концу прошлого года мы получили достаточно неплохие результаты с точки зрения технического состава документов», — подчеркнул Антон Мороз.

на то будет воля съезда), мы в автоматическом порядке будем размещать на этой площадке для обсуждения и получения максимально объективных и полных данных и мнений по той или иной позиции», — сказал руководитель Аппарата НОП.

Окружные конференции — мощная дискуссионная площадка

Еще одно направление деятельности Национального объединения проектировщиков, напрямую связанное с информационной открытостью и работой с каждым представителем профессионального сообщества, — это работа окружных конференций НОП. Окружные конференции — мощная дискуссионная площадка, позволяющая обсудить все насущные вопросы, включающие те, которые выносятся на голосовании делегатов съезда.

Окружные конференции традиционно проводятся непосредственно перед проведением ежегодного или внеочередного съезда, и связаны они с необходимостью избрания, переизбрания руководящих органов или утверждения сметных документов, по которым живет нацобъединение и на основании которых финансируется его работа.

«Мы проводим не менее четырех окружных конференций в каждом регионе в год, помимо действующих в различных округах Координационных советов (УФО, СЗФО, Москва). Тематику окружных конференций,



Антон Мороз

ла в Сибирском федеральном округе и была объединена с Дальним Востоком. При том что суммарно на оба региона приходится 16 СРО, участие в конференции приняли 75 человек, а дискуссия по заявленному вопросу длилась больше шести часов.

«Тот опыт, который мы сегодня имеем благодаря совместной работе, уже довольно внушительный. Система саморегулирования за четыре года накопила опыт, — как положительный, так и отрицательный. Мы признаем, что есть и «белые пятна», благодаря чему в том числе в недрах НОП и родилась концепция дальнейшего развития системы саморегулирования», — сказал руководитель Аппарата НОП.

Дальнейшая судьба системы саморегулирования

В ходе дня открытых дверей журналистов интересовал вопрос дальнейшей судьбы разработанной НОП концепции развития саморегулирования. В частности, планы НОП, связанные с ее реализацией.

Антон Мороз прокомментировал данный вопрос следующим образом: «Мы опубликовали концепцию развития системы саморегулирования в средствах массовой информации сознательно, с целью привлечь внимание сообщества и власти к обозначенным проблемам. В концепции отражено консолидированное мнение проектного сообщества на дальнейшее развитие системы и даны конкретные предложения по исправлению существующих проблем. Программа рассчитана не на один год, и мы планируем ее довести до утверждения съездом с целью реализации в последующие пять лет, независимо от того, кто будет руководить нацобъединениями».

В первую очередь были обозначены проблемы, связанные с реформированием всей системы СРО, с необходимостью перехода «от нужд чиновников к нуждам саморегулируемых организаций».

Также Антон Мороз заверил присутствующих, что концепция

“ Мы проводим не менее четырех окружных конференций в каждом регионе в год, помимо действующих в различных округах Координационных советов (УФО, СЗФО, Москва) ”

тех представителей (как СРО, так и проектного сообщества, регионального органа госвласти, строительного сектора, изыскателей) определяет координатор или координационный совет, который находится непосредственно на месте работы данного региона. В обязательном порядке участие в работе окружных конференций принимает Аппарат НОП. Если повестка конференции затрагивает те или иные нормативные документы, связанные с работой комитетов, Совета, Президента Национального объединения проектировщиков, обязательное участие в ее работе принимают как Президент НОП, члены Совета, так и представители комитетов. Мы всегда открыты к диалогу», — резюмировал Антон Мороз.

В качестве примера продуктивной работы окружных конференций руководитель Аппарата НОП привел одну из последних, которая проходи-

трибуна

имеет развитие. По ряду направленных уже подготовлены нормативные документы, которые сейчас рассматриваются представителями законодательной власти, они внесены на рассмотрение в Государственную Думу РФ, а также в профильные органы исполнительной власти.

«Наверное, каждый из вас понимает, что до того, как концепция появилась в печати, многие ее разделы разрабатывались профессионалами. В ней заложены определенные кардинальные изменения, как в части информационной открытости СРО, так и в части компенсационных фондов СРО, законодательства, регулирующего отрасль. Концепция нацелена на выстраивание более системной работы с федеральными органами, в том числе и с исполнительной властью. Система работы с властью в целом отстроена, есть взаимопонимание и общие цели. Но мы все должны понимать, что без инициативы правительства, без поддержки исполнительной власти многие инициативы, к сожалению, умирают», — подчеркнул Антон Мороз.

Также руководитель Аппарата отметил, что инициативы и предложения, заложенные в концепции развития СРО, уже представлены в виде законопроектов, нормативов, в виде аргументированных заявлений по сложности построений прямых взаимоотношений с федеральными органами власти, исполнительной властью, которая в той или иной степени курирует отрасль. Данные инициативы были озвучены Президентом НОП Михаилом Посохиним заместителю председателя правительства РФ Дмитрию Козаку в конце 2013 года в ходе деловой встречи. Результат этой встречи — масштабное совещание у Дмитрия Козака в начале 2014 года по всем вопросам отрасли, начиная от проблем технического регулирования до саморегулирования, от образования, экспертизы до отрасли строительных материалов. Особое внимание было уделено вопросам внесения изменений в профильное законодательство, которые были разработаны профессиональным сообществом проектировщиков в лице НОП, а затем представлены в виде единой концепции Дмитрию Козаку.

В работе расширенного совещания у вице-премьера РФ в 2014 году приняли участие министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ Михаил Мень, статс-секретарь — заместитель министра экономического развития Олег Фомичев, заместители министра строительства и ЖКХ Владимир Токарев и Елена Сизрра, статс-секретарь — заместитель министра юстиции Юрий Любимов, руководитель Ростехнадзора Алексей Алешин, председатель комитета Госдумы РФ по земельным отношениям и строительству Алексей Русских, Президент НОСТРОЙ Ефим Басин, Президент Национального объединения застройщиков жилья Леонид Казинец, врио Президента Национального объединения изыскателей Павел Клепиков, а также

представители профильных департаментов правительства. Национальное объединение проектировщиков представил Президент Михаил Посохин.

«Вице-премьер нас услышал и провел даже два совещания, и оба имели конкретные результаты. Дмитрий Козак дал поручение уделить особое внимание вопросам саморегулирования в строительной отрасли и также провести по данной теме отдельное совещание до конца февраля. Министерству строительства совместно с НОП и НОСТРОЙ поручено подготовить и представить в правительство дорожную карту по реализации инициатив национальных объединений строительной сферы до 20 февраля. Особое внимание было уделено проблемам в работе институтов негосударственной экспертизы. В рамках обсуждения реализации действующей дорожной карты Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства принято решение о необходимости ее актуализации и активизации работы по тем пунктам, которые в нее уже были заложены, и дополнению ее новыми разделами, актуальность которых на сегодняшний день стала очевидна. Профильным ведомствам совместно с профсообществом поручено подготовить предложения по ее актуализации», — рассказал Антон Мороз.

Законодательный прорыв

В ходе мероприятия журналистов интересовали успешные примеры в части лоббирования интересов проектировщиков в органах власти, кто именно от Национального объединения представляет эти интересы,

дидь Президент НОП Михаил Посохин и я. Работает Координационный совет Министерства регионального развития, в который также входят наш Президент Михаил Посохин, вице-президент Алексей Сорокин, занимающийся направлением технического регулирования и курированием комитетов НОП, связанных с техническим регулированием, ценообразованием и экспертизой, и заместитель руководителя Аппарата Дмитрий Желнин, курирующий правовые вопросы», — пояснил Антон Мороз.

Также Антон Мороз рассказал о работе представителей НОП в экспертных советах Государственной Думы РФ и рабочих группах при ГД РФ, Совете Федерации, мэрии Москвы. В настоящий момент рабочую группу формирует и ФАС, в ее состав от НОП войдут руководитель Аппарата НОП Антон Мороз и заместитель руководителя Аппарата НОП Дмитрий Желнин.

В Общественном совете Ростехнадзора НОП представлено руководителем Аппарата НОП Антоном Морозом.

«К сожалению, пока тяжелее всего складываются отношения с финансово-экономическим блоком (Минфин и Минэкономразвития РФ). Можно назвать это историческим нюансом. Строителям всегда было тяжело находить общий язык с экономическим блоком. Эта проблема связана не только с недостаточностью лоббистских качеств НОП. Мы используем все возможные площадки для работы с ними, но ТПП РФ и РСПП имеют несколько большее влияние. Основная часть вопросов как раз связана с внутриправительственным взаимодействием между финансовым блоком и блоком, связанным с нашей

говорить конкретнее, то, используя определенные рычаги, правоохранительные органы пытаются взыскать с компенсационного фонда порядка 30 миллионов рублей. Фактически хотят разрушить достаточно серьезную региональную СРО. Это следствие неоднозначности закона», — сказал Антон Мороз.

В силу неоднозначности законодательства в данном вопросе НОП вынуждено подключаться к решению таких проблем в оперативном порядке. Но не всегда это дает желаемый результат. Есть технические нюансы.

«В данном случае в момент прохождения согласования поправок в ст. 60 меняется одно министерство на другое, дополнительно устанавливается новый орган исполнительной власти. Сейчас мы рассчитываем на то, что в рамках дорожных карт те вопросы, которые были поставлены нами и строителями и изыскателями, мы успешно решим и завершим эту работу, а также до 20 февраля выйдем на финальное обсуждение, опять же под председательством Дмитрия Козака, для окончательного решения данного вопроса», — сказал Антон Мороз.

Практически такая же ситуация сейчас с внесением изменений в Закон о федеральной контрактной системе. Есть в Национальном объединении проектировщиков свое видение по дополнению ОКВЭД соответствующими кодами, а также внесению изменений в ЕГРЮЛ и Закон «О рекламе».

Готовы ли СРО к новым правилам ведения сайтов?

Представителем СРО Тульской области был задан вопрос, касающийся технического исполнения новых правил ведения сайтов (приказ Минэкономразвития РФ называется

в Брянске и по итогам этих обсуждений направили предложения в Министерство экономического развития РФ. Есть много мелких нюансов, которые в приказе не учтены, и их нужно решать. Однако как положительный момент стоит отметить, что Министерство имеет большой опыт в этих вопросах и четко выстроенную систему. К примеру, обратитесь к сайту Росреестра, там есть реестр оценщиков, аудиторов, кадастровых инженеров. Там любой пользователь, даже не очень опытный, может найти кадастрового инженера или оценщика, найти его домашний адрес, домашний телефон, электронную почту, где и как он получил аттестат оценщика или инженера. И все это можно найти на одном сайте. Именно к такой открытости в части информации и нужно стремиться», — прокомментировал Дмитрий Желнин.

«Естественно, проблемы с открытостью СРО в части реестра своих членов сегодня лежат в плоскости коммерциализации, добросовестная СРО не заинтересована передавать свои данные в общий доступ с учетом того количества объявлений, которые сегодня существуют от лица недобросовестных СРО. Этот вопрос также нужно решать в приоритетном порядке, и мы считаем, что этой проблемой должна заняться ФАС», — добавил Антон Мороз.

Нужен новый профильный закон

На вопросы участников встречи о пожеланиях Национального объединения и планах на будущее был дан краткий обобщенный ответ: иметь профильный закон.

«Есть понимание того, что это нельзя сделать за секунду, но сегодня совершенно нечитабельны уже и Градостроительный кодекс РФ, и другие законы. Нужен новый профильный закон. И новому министерству стоит начать эту работу», — подчеркнул руководитель Аппарата НОП.

Также руководитель Аппарата и его заместители высказали единое мнение о том, что если систему СРО создали, то государство рассматривает представителей СРО как профессионалов, которым можно доверить экономически значимую отрасль, а значит, и предложения по улучшению системы СРО от профсообщества будут услышаны и учтены.

Также участники дня открытых дверей интересовались вопросами предстоящего съезда, окружных конференций и работой комитетов. Были затронуты вопросы энергоэффективности, которыми НОП занимается в последнее время достаточно активно, и, как следствие, актуализаций нормативно-технической базы проектной отрасли.

В 2014 году НОП намерено продолжить работу по всем вышеназванным направлениям, также предстоит провести два съезда, на последнем из которых, в конце года, предстоят плановые выборы Президента Объединения.

Антон Мороз,
руководитель Аппарата НОП,
почетный строитель России

В числе нерешенных пока вопросов — вступление в силу новой редакции ст. 60 Градостроительного кодекса РФ

какие инициативы выносились и какие из них были поддержаны.

Он отметил, что в первую очередь интересы НОП в органах власти представляют Президент НОП Михаил Посохин, вице-президенты, руководитель Аппарата и его заместители. Все вышеперечисленные вплотную заняты этой деятельностью.

«В какой форме все это выглядит? Естественно, есть группа основных федеральных органов исполнительной власти, которые имеют непосредственное отношение к тем нормативам, к тем документам, которые рассматриваются совместно с нами или при нашей помощи или с нашим экспертным участием. Это в первую очередь Министерство строительства и ЖКХ, вновь сформированное. В нем сейчас формируется Общественный совет Министерства строительства и возобновляет действие в регионах Координационный совет министерства. В их состав будут вхо-

дательностью. Далеко не всегда наш блок находит поддержку экономического министерского блока», — отметил Антон Мороз.

По результатам дискуссии участниками был отмечен общий прогресс в продвижении НОП законодательных инициатив, а также рассмотрены причины нерешенных вопросов.

Нерешенные вопросы

В числе нерешенных пока вопросов — вступление в силу новой редакции ст. 60 Градостроительного кодекса РФ, связанной со сменой субсидиарной ответственности на солидарную.

«С данными поправками уже возникли проблемы, которые нас очень волнуют. Выплаты как со страховых компаний, так и с представителей компаний уже начались. Есть примеры страхового случая, причем далеко не однозначного, связанного с действиями проектной организации в Южном федеральном округе. Если

так: «Об утверждении Требований к обеспечению саморегулируемыми организациями доступа к документам и информации, подлежащим обязательному размещению на официальных сайтах саморегулируемых организаций, а также требований к технологическим, программным, лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами саморегулируемых организаций» (Саморегулируемые организации озабочены тем, что прописанные правила трудноисполнимы).

Данный вопрос прокомментировал заместитель руководителя Аппарата НОП Дмитрий Желнин.

«Документ у Минэконома получился достаточно жесткий. При всем при этом еще на начальном этапе его разработки мы направляли наши предложения, часть из которых просто не вошла в итоговый документ. По выходе проекта данного приказа мы обсудили его на окружной конференции в Москве, на Координационном совете

интервью

ВОПРОСЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ «ОЧЕНЬ ЧАСТО АРХИТЕКТУРНЫЕ РЕШЕНИЯ ЯВЛЯЮТСЯ НЕ КОМПРОМИССОМ, А ПРОРЫВОМ...»

Член Совета НОП, архитектор Сергей Шамарин отвечает на вопросы нашего корреспондента.

В конце минувшего года вы возглавили Бюро городских проектов Перми, которое до этого являлось одним из приводных ремней генпланирования города на основе стратегического мастер-плана, разработанного голландцами. В настоящее время профиль и задачи бюро претерпели изменения?

— Генеральный план развития Перми разработан и утвержден. И в настоящее время бюро занимается рутинной работой по конкретным проектам по муниципальному заданию. Прежде всего речь идет о проектах планировки тех или иных городских территорий.

Так, в нынешнем году по заданию городской администрации мы будем разрабатывать проекты планировки пермских микрорайонов Парковый и Балатово. Естественно, все эти проекты будут учитывать основные положения мастер-плана и Генплана Перми.

— Главная идея мастер-плана и разработанного на его основе Генплана Перми — это переход к «компактному городу». Предполагалось, что эффективнее «старых помыть», чем «новых нарожать». Так, строительство нового микрорайона дешевого жилья на территории бывшего аэропорта в Бахаревке, куда пока кроме как на собственном автомобиле не добраться, — это явная ересь по отношению к той идеологии. Но в таком случае необходимо как минимум новое стратегическое видение развития города — есть ли таковое?

— Для того чтобы такое видение появилось, необходимо время на осмысление ситуации, на понимание того, как сегодняшний Генплан «ложится» на развитие городской территории.

Главная идея Генплана — идея «компактного города» — по мысли ее разработчиков должна была вернуть интерес инвесторов и застройщиков к центру Перми. Но, как говорят, благими намерениями вымощена дорога в ад. Все получилось с точностью до наоборот. Разработчики Генплана не предложили никаких конкретных механизмов для того, чтобы строить в центре Перми было интересно и привлекательно. В отсутствие

закона о государственно-частном партнерстве и в силу нежелания предыдущих властей Пермского края и Перми создать благоприятные условия для застройщиков они, наоборот, стали уходить из центра города на его окраины и даже за пределы Перми.

Что касается застройки Бахаревки, то эта тема появилась совсем не в пику Генплану, а в силу объективных обстоятельств — для того, чтобы «зайти» в федеральную целевую программу по строительству доступного жилья. Сегодня в Перми нет иных свободных площадок, кроме Бахаревки, для того, чтобы построить большое количество жилья по низким ценам. Реализация этого проекта предполагается в течение десяти лет. Уверен, что за это время параллельно будет создаваться необходимая транспортная и социальная инфраструктура, которая позволит создать нормальные условия для жизни в этом микрорайоне.

Вообще, для того чтобы говорить о каком-то долгосрочном стратегическом развитии города,

вы — неправильно. Например, если взять то же ограничение по высотности для центра Перми, то для этого, на мой взгляд, не было ни исторических предпосылок, ни социального запроса со стороны горожан.

Нет никакой внутривидовой борьбы, есть различные подходы к развитию городской среды, различные видения будущего Перми. Важно, чтобы любой взгляд в максимальной степени учитывал исторические традиции в развитии города, существующие социальные и экономические реалии. В противном случае мы рискуем прослыть фантазерами, предлагающими обществу нереальные проекты.

— По последней информации, в Перми возникло две местных организации Союза архитекторов. Это тоже свидетельство дошедших до точки кипения разногласий внутри профессии?

— В конце 2012 года решением общего собрания областной организации Союза архитекторов России, которую я возглавлял, было принято решение о ликвидации и создании новой общественной организации Союза

— Еще одно поле профессиональных пикировок — судьба Речного вокзала, которому, по вашим оценкам, в случае невмешательства осталось жить пару лет. Вы даже сделали проект его приспособления и развития под галерейную функцию — причем, как можно судить, превентивно, на общественных началах?

— Договор на реализацию этого проекта был заключен со мной, когда я уже сформулировал концепцию, убедился в правильности предлагаемых шагов и достиг творческой уверенности в себе реализовать этот проект на практике. Действительно, если сейчас не предпринять конкретных шагов по приведению здания бывшего пермского речного вокзала в порядок, его судьба будет печальной. Оно просто развалится. Уже сейчас прокуратура Пермского края запретила эксплуатировать это здание.

Очень надеюсь на то, что этот проект при поддержке губернатора и правительства Пермского края будет реализован. И на месте бывшего речного вокзала возникнет новый центр для отдыха пермяков и гостей города.



Сергей Шамарин

пальный служащий и в соответствии с законодательством не имею права заниматься бизнесом. Мне не запрещена только творческая деятельность — то есть собственно работа архитектором, создателем архитектурных проектов....

— Вы являетесь членом Совета Национального объединения проектировщиков. Эти две реальности — проектно-строительная практика в регионе и нормотворческая, организационная, информационная деятельность НОП — имеют какие-то точки соприкосновения?

— Я действительно на протяжении нескольких последних лет состою в Совете НОП. Объединение было создано в перспективе вступления России в ВТО. Хотя у нас работа НОП строится по кардинально иным принципам, нежели на Западе.

Пожалуй, наиболее важна работа НОП в нормотворческой сфере, которая не сводится только к написанию и внесению изменений в стандарты и нормативные документы. Необходимо также законопроектам, что называется, приделывать ноги. Очевидно, это наиболее сложная и ответственная часть работы.

В этом году информационная и пиар-активность НОП получила новый импульс благодаря запуску очередного проекта — имеется в виду выставка архитектурных работ членов Объединения, которая прошла в конце года в Центральном доме архитектора в Москве. Участие в экспозиции или даже знакомство с работами своих коллег порождает дополнительный интерес к профессии, дает толчок профессиональному совершенствованию.

“Необходимо, чтобы любой взгляд в максимальной степени учитывал исторические традиции в развитии города, существующие социальные и экономические реалии

нужно создать и начать реализовывать серьезные градостроительные программы, которые бы никак не зависели от смены губернаторов и мэров.

— Фактический отказ от идеологии мастер-плана и Генплана — это следствие внутривидовой борьбы или за этим кроется профессиональное содержание? Скажем, их сугубо абстрактная правильность, несоответствие здешним реалиям — социально-политическим, финансово-экономическим, институциональным?

— Мастер-план и Генплан не должны быть догмами, оторванными от жизни. Можно сколько угодно рисовать красивые картинки и прожекты, но при этом надо понимать, что нет реального механизма для их воплощения в жизнь. 300 лет город развивался и рос по своим законам, и менять их в одночасье и придумывать но-

архитекторов. Ее учредителями выступили люди, поддержавшие решение собрания, я являюсь руководителем этой организации (Пермская региональная общественная организация «Союз архитекторов Прикамья»). Это решение было продиктовано в первую очередь ситуацией в нашей финансово-хозяйственной деятельности, когда организацию просто-таки задавили арендой!

Но некоторые члены Союза архитекторов с таким решением не согласились и создали Пермскую краевую организацию Союза архитекторов РФ во главе с Виктором Воженниковым, не дожидаясь окончания ликвидации. Никаких идеологических разногласий между нами нет, и там, и там — члены Союза архитекторов РФ. По моему глубокому убеждению, рано или поздно обе организации встанут перед необходимостью объединения. Делить нам нечего!

— Тем не менее, несмотря на неоптимистичный фон, реальное проектирование и строительство в городе происходит? В частности, ваша мастерская функционирует? Или вы в новом бюрократическом качестве формально не имеете права продолжать частную проектную практику?

— Во-первых, категорически не могу согласиться с вами в неоптимистичных оценках. Думаю, все те, кто думает о развитии города, смотрят в его будущее с оптимизмом. Просто взгляд у каждого свой. Приходится спорить, доказывать свою правоту, порой продавливать какие-то идеи. Ведь очень часто архитектурные решения являются не компромиссом, а прорывом. В противном случае бывает тяжело достичь необходимого эффекта.

Во-вторых, моя мастерская функционирует, есть заказы. Другой вопрос, что теперь я муници-

практика саморегулирования

ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ И СТРОИТЕЛЬСТВЕ ОПАСНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ

В Национальное объединение проектировщиков постоянно поступают письма по вопросам противоречий и неоднозначных толкований требований нормативных документов в области проектирования и строительства опасных производственных объектов (ОПО).

Профессиональное сообщество относит также к проблемам технического регулирования в строительстве большой объем и декларативность нормативов, бессистемность их разработки, значительное количество отсылочных норм, различия применяемых терминов и определений, дублирование норм, язык написания. И это еще не полный перечень.

НОП серьезно обеспокоено этими проблемами, и одним из приоритетных направлений деятельности является совершенствование базы законодательных, нормативно-правовых и нормативно-технических документов в строительной сфере.

На совершенствование базы только нормативно-технических документов Национальным объединением проектировщиков затрачено в 2011—2012 годах 32,5 млн рублей; в 2013 году 33 млн рублей.

Чтобы понять, почему возникла такая проблема с нормативами, обратимся к недалекой истории.

До принятия Закона «О техническом регулировании» (с 1994 по 2002 год) техническое нормирование и стандартизацию в строительстве определял СНиП 10-01-94 «Система нормативных документов Российской Федерации в строительстве».

Согласно положениям этого документа:

СНиПы занимали верхнюю ступень иерархической лестницы нормативов и содержали требования, которые были обязательны для исполнения;

ГОСТы в области строительства устанавливали обязательные и рекомендуемые положения;

СП — своды правил — устанавливали рекомендуемые положения в развитие и обеспечение обязательных требований СНиПов и ГОСТов;

РДС — руководящие документы системы — устанавливали организационно-методические процедуры по осуществлению деятельности в области разработки и применения нормативных документов и т. д.

Наряду с этими документами СНиП 10-01-94 предусматривал применение норм и правил органов государственного надзора при условии, что они не должны содержать положений, относящихся к компетенции Минстроя России.

Если же нормативные документы надзорных органов, например Ростехнадзора, все же затрагивали вопросы проектирования и строительства, они должны были получать заключения Минстроя о соответствии обязательным требованиям СНиПов и ГОСТ-Р.

Таким образом, для ОПО исключалось несоответствие требованиям этих документов.

С принятием Закона «О техническом регулировании» ситуация изменилась.

Главными документами, устанавливающими обязательные для применения и исполнения требования, становятся технические регламенты (ТР). Их доказательной базой служат стандарты и своды правил обязательного и добровольного применения.

Для ОПО количество введенных в действие технических регламентов в три раза больше, чем для других объектов строительства, но главное — не их количество, а несоответствие обязательных требований, предусмотренных ими.

Кроме того, согласно Перечню документов обязательного исполнения, утвержденному распоряжением Правительства РФ от 21 июня 2010 года № 1047-р, в отношении ОПО должны выполняться не только требования указанных стандартов и сводов правил, но и требования нормативно-правовых и нормативно-технических документов в области промышленной безопасности, то есть количество требований обязательного характера возрастает в разы.

Но самое неприятное, что и требования этих обязательных документов, и даже термины, применяемые в них, не согласованы.

Проектным организациям приходится обосновывать принятые технические решения каждого нового проекта и даже каждой стадии реализации проекта, доказывая собственное мнение при возможности неоднозначного трактования требований нормативных документов. Это огромная трата сил и ресурсов организаций, дополнительный риск их бизнеса.

Еще одна проблема заключается в том, что Распоряжением Правительства РФ № 1047-р в Перечень документов, применяемых на обязательной основе, включены устаревшие СНиПы и ГОСТы, разработанные в основном еще в прошлом веке, в связи с чем прогрессивные решения актуализированных нормативов до сих пор не могут быть реализованы в проектах или возникает необходимость разрабатывать специальные технические условия (СТУ). Процедура эта трудоемкая и очень затратная.

По сведениям Минрегиона, в 2009 году согласовано 340 СТУ; в 2010 году — 241 СТУ; в 2011 году — 570 СТУ; в 2012 году — 572 СТУ. Стоимость разработки составила от 300 тыс. рублей до 4,5 млн рублей за каждое СТУ.

В целях совершенствования правового регулирования градостроительной деятельности и улучшения предпринимательского климата НОП считает необходимым срочно актуализировать Перечень нормативных документов, применяемых на обязательной основе, внося при этом в нормативные документы положения, неоднократно повторяющиеся в СТУ.

Надежду на обеспечение оптимальной степени упорядочения нормативов для всеобщего и многократного использования в отношении реально существующих и потенциальных задач дает принятие технического регламента Таможенного союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий» (ТРТС) и его доказательной базы.

ТРТС предусматривает формирование на современной методической и технической базе единой межгосударственной системы нормативно-технических документов по вопросам безопасности в области проектирования и строительства зданий и сооружений.

Со дня вступления в силу ТРТС прекращается действие национальных технических регламентов, а после разработки межгосударственных строительных норм и межгосударственных сводов правил и стандартов прекращается действие национальных СНиПов, СП и ГОСТов государств — членов Таможенного союза.

Ориентировочно технический регламент Таможенного союза должен вступить в действие во второй половине 2015 года, но к проекту ТРТС еще очень много замечаний.

В настоящее время в соответствии с Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» активно разрабатываются Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности (ФНиПы) по всем видам надзора. ФНиПы входят в Систему обеспечения целеустанавливающего регулирования промышленной безопасности опасных производственных объектов. Данные правила предназначены для применения в том числе при проектировании, строительстве, реконструкции, техническом перевооружении, капитальном ремонте, консервации и ликвидации опасных производственных объектов.

То есть при проектировании и строительстве опасных производственных



объектов происходит дублирование норм законодательства о градостроительной деятельности и промышленной безопасности. Обязательность согласования документов этих двух нормативных баз законодательством не предусмотрена. В связи с этим возникает правовая неопределенность в сфере применения нормативов.

По Поручению Правительства РФ от 01 августа 2013 года № АД-П9-5534 предусмотрено:

Ростехнадзору разработать законопроект о внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» в части исключения требований к проектированию, строительству, реконструкции опасных производственных объектов, а также наделить Ростехнадзор полномочиями издавать официальные разъяснения в целях единообразного применения требований Закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»;

Минрегиону России разработать законопроект о внесении изменений в Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» в части исключения требований к эксплуатации опасных производственных объектов, а также наделить Минрегион правом издавать разъяснения в целях единообразного применения технического регламента «О безопасности зданий и сооружений».

Поручение правительства пока не выполнено, четкая граница между указанными сферами законодательства не проведена.

НОП, безусловно, в ближайшее время подключится к этой работе и призывает к сотрудничеству всех неравнодушных специалистов нашей отрасли.

*Наталья Маслова,
член Совета НОП,
председатель Правления СПО НП
«Гильдия проектировщиков»*

СРОчная новость

НОП ЗАПУСКАЕТ НОВУЮ ИНТЕРНЕТ-ПЛОЩАДКУ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НОРМАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

Национальное объединение проектировщиков и компания «ЮниВот» запускают новую интернет-площадку информационного портала НОП (<http://vmeste.nop.ru>) для открытого обсуждения нормативно-технической документации, разрабатываемой Нацобъединением. Любой желающий может выступить в роли эксперта и предложить свою версию изменений в тот или иной документ, а также вместе с другими пользователями обсудить и придумать решение по их усовершенствованию.

Для того чтобы принять участие в обсуждении в качестве полноправного участника проекта, необходимо выполнить несколько простых действий: принять пользовательское соглашение и пройти простую процедуру регистрации. Это займет не более двух минут, но предоставит возможность голосовать, вносить предложения и оставлять комментарии на сайте.

Авторские версии и проблемы, получившие поддержку наибольшего числа участников, после завершения обсуждения будут переданы разработчику для включения в итоговую редакцию документа и направлены на рассмотрение и утверждение в профильные министерства и ведомства Российской Федерации (Минстрой, Минрегион, Минэконом, Минтранс, и т. д.). Кроме того, уже достигнута договоренность с компанией «Техэксперт» о награждении самых активных пользователей призами и ценными подарками.

Открытие интернет-площадки запланировано на 5 марта и станет закономерным продолжением проекта по обсуждению Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87. (<http://public.nop.ru>). В прошлом году интерактивный портал по обсуждению данного предложения обрел большую популярность среди экспертов в области проектирования и разработчиков проектной документации. Ведь комментарии и предложения по усовершенствованию положения смогли внести более 300 практикующих профессионалов со всей России.

Пресс-служба НОП



практика саморегулирования

ИНЖЕНЕРНОЕ ДЕЛО

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Проблема развития инженерного дела крайне важна для модернизации экономики и инновационного развития страны. Президент В.В. Путин в своем ежегодном послании уже второй раз обращает внимание на необходимость развития интеллектуального потенциала

страны и усиления роли профессионалов в ее жизни. Инженеры, и в первую очередь проектировщики, составляют одну из наиболее массовых групп среди работников умственного труда.

«Инженер (от французского *ingénieur*, от лат. *ingenium* — способность, изобретательность) — специалист с техническим образованием,

создатель информации об облике материального средства достижения цели и его функциональных свойствах, о способе (технологии) изготовления этого средства (продукта) и осуществляющий руководство и контроль за изготовлением этого средства (продукта)». (Википедия)

Все, что нас окружает, сначала было «заинженерено», то есть

придуманно и вычерчено инженерами, затем было по этому проекту произведено и построено под руководством инженеров и теперь под руководством инженеров эксплуатируется, ремонтируется, модернизируется.

Летом текущего года во исполнение поручения Президента по реализации его послания Госдуме и соответствующих поручений председателя правительства Минпромторг разработал дорожную карту по развитию инжиниринга и промышленного дизайна в России. К сожалению, в разработке не приняли участия представители профессионального сообщества проектировщиков, хотя именно НОП объединяет более 400 000 инженеров, осуществляющих проектную, или, как теперь стало модно говорить, инжиниринговую деятельность в сфере капитального строительства.

В результате и дорожная карта, и появившаяся ей вслед подпрограмма по развитию инжиниринга в РФ имели ряд недостатков, главный из которых — отсутствие определения и четкой концептуальной модели института инжиниринга. Забыты в подпрограмме крупнейшие представители проектного бизнеса — авторы большинства действующих объектов промышленного назначения. А ведь именно они занимают основную долю инжинирингового рынка.

Национальное объединение проектировщиков заняло активную позицию с целью обеспечить учет интересов нашего сообщества в этой работе. Большое внимание проблеме постоянно уделяет Михаил Михайлович Посохин.

Трудной оказалась дискуссия о том, что инжиниринговые компании стали развиваться не в связи с появлением спроса на новые услуги, которые проектировщик якобы не в состоянии выполнить. Если заглянуть в прошлое, мы увидим, что все «эксклюзивные» услуги, которые сегодня приписывают так называемым новым инжиниринговым компаниям, в прошлом выполняли проектные организации — Государственные институты проектирования (ГИПРО). Инжиниринг — это новое слово, но не новый вид деятельности. Проблема сегодняшней ситуации еще и в том, что ряд проектных организаций уже не в состоянии выполнять полный комплекс услуг, а молодые инженеры-проектировщики даже не знают о том, что входит в функции проектанта. Хуже всего то, что не за горами время, когда их некому будет научить.

Основная задача на первом этапе — введение в ОКВЭД (Общероссийский классификатор видов экономической деятельности) вида инженерной (инжиниринговой) деятельности для сбора данных и государственной статистики.



Игорь Мещерин

Присоединение проектных организаций к подпрограмме по развитию инжиниринга даст им ряд серьезных преимуществ, например, льготные ставки по налогу на прибыль и имущество, сокращение налоговых ставок для компаний с численностью более 7 сотрудников с 30% до 14%, содействие в лизинге оборудования и получении кредитов. Для малого и среднего бизнеса подпрограмма предоставляет возможности приобретения программного обеспечения на условиях коллективного использования.

Включение проектного бизнеса в программу развития инжиниринга будет способствовать формированию у инженеров предпринимательских компетенций, создаст благоприятные условия для развития рынка инженерных услуг в сфере капитального строительства, выработки специальных дифференцированных требований для инженеров различных специализаций, которые готовятся в соответствии с президентской программой повышения квалификации и проведения стажировки инженерных кадров, будет способствовать повышению конкурентоспособности российского инжиниринга за рубежом, в том числе в странах ВТО.

Похожие мероприятия в начале 1990-х были успешно реализованы для сегмента софтверных и аппаратных компаний, где малое предпринимательство пережило настоящий бум, а отрасль сегодня считается одной из самых процветающих.

НОП предложило определение инжиниринга на базе статьи «Проектирование» из «Большой советской энциклопедии» 1978 года.

«Инжиниринг — процесс создания проекта — прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта, состояния. Различают этапы и стадии И., характеризующиеся определенной спецификой. Предметная область И. постоянно расширяется. Наряду с традиционными видами И. (архитектурно-строительным, машиностроительным, технологическим и др.) начали складываться самостоятельные направления — И. человеко-машинных систем, трудовых процессов, организаций, экологическое проектирование».

“ Все, что нас окружает, сначала было «заинженерено»: придумано, вычерчено, произведено, построено и теперь под руководством инженеров эксплуатируется, ремонтируется и модернизируется

29.04.2013	Обсуждение Дорожной карты по развитию инжиниринга (ДК) в Комитете по технологическому проектированию НОП
05.05.2013	Направление письма от Президента НОП Посохина М.М. Министру промышленности и торговли Мантурову Д.В. с просьбой включить представителей НОП в Рабочую группу по разработке ДК
12.07.2013	Участие в Круглом столе по обсуждению ДК, организованном Минпромторгом в г. Екатеринбурге
27.08.2013	Обсуждение ДК на Совете НОП
30.10.2013	Обсуждение ДК на Окружной конференции СПО проектировщиков Северо-западного округа
13.11.2013	Обсуждение ДК на 2-ой Всероссийской конференции по технологическому проектированию и Круглом столе ГИПов
19.11.2013	Обсуждение ДК на заседании в РСПП (Комиссия по машиностроению)
20.11.2013	Обсуждение ДК на заседании в ТПП по саморегулированию
28.11.2013	Направление письма от Президента НОП Посохина М.М. Министру промышленности и торговли Мантурову Д.В. с просьбой включить представителей НОП в Рабочую группу по инжинирингу при Минпромторге
04.12.2013	Обсуждение ДК и подпрограммы на Всероссийском строительном конгрессе
12.12.2013	Обсуждение ДК и подпрограммы на Окружной конференции СПО проектировщиков г. Москвы

Слайд 1. Работа НОП по дорожной карте и подпрограмме

НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ	НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ
СБОР ИСХОДНЫХ ДАННЫХ	INITIAL DATA ACQUISITION
ОБСЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТА	DUE DILLIGENCE
ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ	SURVEYS
НИР И НИОКР	R & D
ПРЕДЫНВЕСТИЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	FEASIBILITY STUDY
ПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ	FEED
РАБОЧАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ	DETAIL DESIGN
ВЫБОР И ЗАКАЗ ОБОРУДОВАНИЯ	BID & SPECIFICATIONS
СОГЛАСОВАНИЯ	APPROVALS
РЕГЛАМЕНТЫ ПО ВВОДУ И ЭКСПЛУАТАЦИИ	COMMISSIONING AND OPERATION MANUALS
АВТОРСКИЙ НАДЗОР	SUPERVISING
ОБУЧЕНИЕ ПЕРСОНАЛА ЗАКАЗЧИКА	EDUCATION
ДОКУМЕНТАЦИЯ «КАК ПОСТРОЕНО»	AS BUILD DOCUMENTATION
СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБЪЕКТА ПОСЛЕ ВВОДА	FOLLOW UP

Слайд 2. Виды деятельности комплексного проектного института

практика саморегулирования

гический, социальный, инженерно-психологический, генетический И. и др».

«Большой юридический словарь» дает следующее определение: «Инжиниринг — сфера деятельности по проработке вопросов создания объектов промышленности, инфраструктуры и т. п., прежде всего в форме предоставления на коммерческой основе различных услуг предпроектного, проектного, послепроектного характера, а также рекомендательные услуги по эксплуатации, управлению, реализации выпускаемой продукции». (с)

Мы живем в стране государственно-монополистического капитализма, а система крупных проектных организаций создана в советские времена. Сейчас ей функционировать все сложнее и сложнее, так как утрачен ряд важных элементов: вместо кооперации — конкуренция, вместо квалифицированных организаций-заказчиков — частные неопытные структуры, вместо единой стройной нормативной базы — постоянно меняющееся «техническое регулирование», гармонизированное с Еврокодами... Налицо системное противоречие, которое не позволяет полноценно развивать проектное дело в стране.

После вступления в ВТО проблему инженерного дела придется решать в ситуации либерализации рынка. Конкуренция и так высока. Для проектирования высокотехнологичных объектов заказчики уже сейчас предпочитают зарубежные

компании. А они везут с собой зарубежные технологии и оборудование. Если страна не хочет кормить собственных проектировщиков, ей придется кормить иностранных.

После присоединения России к Болонской декларации изменилась ситуация с присвоением квалификации «инженер» выпускникам вузов. Процедуры присвоения инженерной квалификации в законодательстве не прописаны, критерии отсутствуют. Утрачены необходимые итерации профессионального развития любого специалиста — практическая подготовка, послевузов-

высшего инженерного образования, так как дальнейший процесс профессионального развития не урегулирован. По данным Роснано, в прошлом году в ЕГЭ только 30% выпускников включили физику. А это означает, что не более трети всех детей получают потенциальную возможность получить инженерное образование. Все хотят быть банкирами, адвокатами, артистами, менеджерами, то есть иметь возможность ведения собственного бизнеса, основанного на умственном труде и хорошем образовании. Инженерное дело и проектирова-

ции по оформлению сертификатов, ведению реестров сертифицированных инженеров, статистики и т. д.

24 декабря 2013 года при Минпромторге России создан Совет по инжинирингу и промышленному дизайну. В состав Совета вошли председатель Комитета нормативно-технической документации для технологического проектирования объектов промышленного и гражданского назначения Игорь Мещерин и руководитель подкомитета по тяжелой промышленности, генеральный директор ООО «МЕТАЛЛУРГМАШ Инжиниринг» Максим Жарницкий. Основная задача Совета — подготовка предложений по вопросам реализации дорожной карты в области инжиниринга и обеспечение диалога государства, участников рынка и профессиональных сообществ в целях развития индустрии инжиниринга в РФ.

При активной поддержке НОП и Союза машиностроителей в Совет Федерации было внесено предложение о создании специализированного органа по развитию инженерной (инжиниринговой) деятельности в РФ. 29 января 2014 года Совет Федерации единогласно принял решение о создании Временной комиссии по вопросам развития законодательства Российской Федерации об инженерной и инжиниринговой деятельности. Возглавил комиссию член Совета Федерации, член Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Игорь Зуга.

Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко поддержала создание Временной комиссии. Основными задачами комиссии станут формирование и развитие российского законодательства, регулирующего вопросы инженерной и инжиниринговой деятельности, взаимодействие в этих вопросах с профессиональным экспертным сообществом и органами государственной власти. В состав комиссии вошли сенаторы Николай Рыжков, Эдуард Россель, Вячеслав Штыров, Николай Максютя, Аркадий Чернецкий, Юрий Шамков, Виктор Кресс. Все члены комиссии пришли в политику, имея за плечами опыт профессиональной инженерной деятельности.

При комиссии будут сформированы экспертный совет и рабочие группы по направлениям, в которых НОП планирует принять непосредственное участие. От профессиональных экспертных сообществ зависит качество предложений по концепции Федерального закона «Об инженерной (инжиниринговой) деятельности в РФ», который, будем надеяться, устранил пробелы в законодательстве и создаст условия для решения системных проблем, мешающих развитию проектного дела в стране.

Игорь Мещерин, председатель Комитета нормативно-технической документации для технологического проектирования объектов промышленного и гражданского назначения НОП

24 декабря 2013 года при Минпромторге России создан Совет по инжинирингу и промышленному дизайну

ское дополнительное образование, итоговая аттестация с присвоением квалификации. Все помнят требование советского времени о необходимости подтвердить диплом, отработать по специальности три года. Вот что изначально было целью «распределения», а вовсе не отправка молодежи на стройки коммунизма.

Отсутствие организованного процесса воспроизводства специалистов, соответствующих растущим требованиям, становится тормозом экономического развития. Студенты не понимают, в чем цель

ние для большинства таковыми не считаются.

Стандарт ВТО о профессиональной деятельности архитектора (инженера) трактует базовое понятие следующим образом. Аттестованный (квалифицированный) архитектор (инженер) — это лицо, имеющее высшее профессиональное образование, прошедшее послевузовскую практическую подготовку (интернатуру), профессиональная квалификация и опыт которого подтверждена прохождением аттестации на соответствие требованиям Стандарта.

Для этого бакалавр или магистр, окончивший инженерный вуз, сначала должен сдать экзамен по общим для всех специальностей техническим дисциплинам и получить статус engineer in train (кандидат в инженеры). После чего ему следует работать по специальности в инжиниринговой компании пять лет, чтобы получить рекомендации и право сдать квалификационный экзамен для получения статуса профессионального инженера — professional engineer (PE).

Статус профессионального инженера дает ряд полномочий:

- занимать определенные руководящие посты и подписывать проектную, рабочую и конструкторскую документацию;
- участвовать в конкурсах на инжиниринг проектов, в том числе финансируемых из средств государственных бюджетов;
- быть владельцем и директором хозяйственных обществ;
- оказывать инжиниринговые услуги в рамках самостоятельной практики.

Основную роль в этой системе играют профессиональные объединения инженеров — палаты, которые вырабатывают стандарты, правила, критерии и требования к специалистам, а также участвуют в совершенствовании системы высшего образования и повышения квалификации. Палаты организуются по региональному принципу, активно взаимодействуя с органами субъектов Федерации, которые осуществляют государственные функ-

НОВОСТЬ

ЕСТП



Илья Константинов

Создание Единой Строительной Тендерной Площадки СРО — важнейшее событие строительной отрасли России в 2013 году по версии РАСК.

Создание и открытие в 2013 году Единой Строительной Тендерной Площадки СРО было оценено экспертами строительной отрасли Российской Федерации как одно из десяти самых заметных событий строительной отрасли России. Рейтинговое агентство строительного комплекса (РАСК) дало комплексную оценку событиям строительного направления, выделив ЕСТП СРО как инновационный перспективный проект.

По словам создателей ЕСТП СРО, главная задача новой площадки — организация и проведение торгов, на которые допущены более 100 000 строительных компаний, проектных бюро и организаций, осуществляющих инженерные изыскания. Это компании с проверенной репутацией и обладающие соответствующими допусками. Эксперты уверены, что реализация контрольных функций саморегулируемых организаций на ЕСТП СРО привела к получению уникального «фильтра качества», которого лишены участники торгов на других электронных площадках.

В рейтинг строительной отрасли 2013 года также вошли и другие события:

- создание Министерства строительства и ЖКХ,
- принятие решения об использовании средств Фонда национального благосостояния для финансирования инфраструктурных проектов,
- принятие Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе»,
- отзыв лицензий у нескольких крупных банков,
- завершение строительства олимпийских объектов,
- запуск рейтингования в строительстве,
- создание Национального объединения застройщиков жилья,
- объявление крупнейшего за всю историю тендера на строительство метро в Москве, а также объявление о строительстве моста через реку Лена.

*Пресс-служба
Единой Строительной
Тендерной Площадки СРО*



Слайд 3. Путь выпускников инженерных специальностей



Слайд 4. Система регулирования инжиниринга в странах ВТО

законодательство

БЕЗНАКАЗАННОСТЬ БЫВАЕТ
ЛИШЬ ВРЕМЕННОЙ

Сегодня система саморегулирования столкнулась с серьезными проблемами, связанными с деятельностью недобросовестных компаний и требующими оперативного решения. Такая необходимость продиктована появлением большого количества информации в сети Интернет, которая носит рекламный характер деятельности СРО, в частности, предложения о вступлении в СРО и получении допуска СРО за один день, в кредит, с рассрочкой уплаты членских взносов и взносов в компенсационный фонд и так далее. О принимаемых Национальным объединением проектировщиков мерах борьбы против недобросовестных компаний на рынке саморегулирования рассказал заместитель руководителя Аппарата НОП Дмитрий Желнин.

Борьба с рекламными объявлениями в сети Интернет — это один из способов пресечения недобросовестной деятельности компаний, предлагающих услуги по вступлению в СРО.

Рекламные объявления подобного характера накладывают негативный отпечаток на всю систему саморегулирования, дают повод думать, что такой важный документ, как допуск СРО, можно не заслуженно получить, а просто купить. Таким образом, засилье рекламных объявлений формирует у общественности негативное отношение ко всей системе саморегулирования в области проектирования, строительства, инженерных изысканий.

Саморегулируемые организации, ведущие добросовестную деятельность, неоднократно обращались в Национальное объединение проектировщиков с инициативой противодействия деятельности недобросовестных СРО в рамках Федерального закона «О рекламе».

Национальное объединение проектировщиков около полугода назад начало серьезную работу над анализом Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ. В результате чего эксперты пришли к выводу, что для эффективной борьбы против недобросовестных СРО необходимо внесение поправок в данный закон. Необходимые поправки в закон были разработаны Национальным объединением проектировщиков. О них мы поговорим ниже. Пока предлагаемые НОП поправки в ФЗ «О рекламе» не приняты, необходимо принимать меры, которые осуществимы в рамках действующего законодательства.

Согласно ст. 3 Закона «О рекламе», объект рекламирования — это либо товар, либо средства индивидуализации юридического лица, либо мероприятие. Товар же по смыслу данного закона — это продукт деятельности, предназначенный для введения в оборот. Следовательно, допуски СРО являются товаром СРО.

Согласно результатам анализа Градостроительного кодекса РФ, Закона «О саморегулируемых организациях», Закона «О рекламе» мы можем сделать несколько важных выводов.

Во-первых, так как выдавать разрешение на ведение проектных и строительных работ может только саморегулируемая организация, зарегистрированная в Ростехнадзоре, а допуск СРО является товаром саморегулируемой организации, значит, и рекламировать свой товар может только СРО, а не посреднические компании. Посредническая организация не имеет законных оснований рекламировать подобную услугу. Так как, согласно ст. 7 Федерального закона «О рекламе», не допускается реклама товаров, на реализацию которых требуется получение специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений. Для выдачи допусков своим членам СРО имеет разрешение — статус саморегулируемой организации, присвоенный Ростехнадзором. Следовательно, СРО могут рекламировать свои услуги.

Во-вторых, в соответствии со ст. 5 Федерального закона «О рекламе»

и рекламные материалы посреднических фирм должны однозначно указывать на то, что рассрочку по уплате взносов предоставляют они.

Сегодня информация об оформлении допусков СРО в рассрочку, без указания сведений о том, кто предоставляет данную рассрочку или кредит, вводит потенциальных потребителей в заблуждение. Тексты рекламных объявлений не дают полной информации и четкого понимания того, кто предоставляет подобные рассрочки и другие льготные условия вступления в СРО.

На основании вышеизложенного Национальное объединение проектировщиков обращалось в Генеральную прокуратуру РФ и Федеральную антимонопольную службу РФ. Нами было подано 60 жалоб в Генеральную прокуратуру РФ и 60 жалоб в ФАС России в отношении посреднических компаний, рекламирующих услуги по вступлению в СРО с рассрочкой уплаты взносов.

Суть обращений состояла в том, что организации при размещении информации о предоставлении таких услуг нарушают законодательство Российской Федерации.

ФАС России опубликовала недавно разъяснительное письмо о том, что размещенная на сайте продавца информация о производимых или реализуемых продавцом товарах не является рекламой, если указанные сведения предназначены для инфор-

мации на рынке для получения коммерческой выгоды.

Ввиду того, что ФАС расценила сайты и информацию на них как информационный ресурс, не являющийся рекламой, мы обратились в поисковые компании, такие как Google и Яндекс, в разделе «Реклама» которых размещены объявления о допусках СРО со ссылкой на сайт СРО или сайт посредников. Этот факт также указывался НОП в официальных обращениях в ФАС, к обращениям мы прилагали скриншоты такой рекламы. Но по данному случаю ФАС до сих пор не дала никакого ответа. А Google и Яндекс, в свою очередь, снимают с себя ответственность за рекламу и рекомендуют обращаться за разъяснениями к рекламодателям.

Хотя если в поисковой строке в интернет-ресурсе набрать словосочетание «допуск СРО», система выдаст миллион страниц, из них около 300 000 страниц будет с указанием сайтов компаний, торгующих допусками СРО.

От Генеральной прокуратуры мы чаще всего получаем ответы о том, что они не могут найти указанные компании, так как на их сайтах нет контактов, зачастую только телефон и электронная почта. Иногда только электронная почта.

Отсутствует информация об исполнительном органе, не указаны банковские реквизиты, ИНН, ОГРН данных организаций. Поэтому у



Дмитрий Желнин

динение проектировщиков разработало и представило к обсуждению поправки в Закон «О рекламе».

В частности, нами предлагается установить специальные требования к рекламе деятельности саморегулируемых организаций в целях воспрепятствования размещению рекламы ненадлежащего качества. Следует запретить распространение информации о сроках вступления в СРО, а также информации о сроках выдачи саморегулируемой организацией свидетельств о допуске к работам и (или) квалификационных аттестатов; указание на возможность уплаты членских, вступительных взносов и (или) взносов в компенсационный фонд в рассрочку или иным способом, исключающим одновременную уплату указанных взносов.

Также предлагается в рекламу деятельности СРО включать информацию о наименовании саморегулируемой организации; сведения о включении СРО в государственный реестр саморегулируемых организаций, в том числе дату включения в государственный реестр саморегулируемых организаций, регистрационный номер записи; адрес сайта, официальную электронную почту с включением в нее доменного имени сайта, права на которое принадлежат этой саморегулируемой организации.

Необходимо отметить, что принятие предлагаемых нами поправок позволит сделать информацию о саморегулируемых организациях более доступной, а это повысит их информационную открытость.

Все это позволит не допустить распространение недобросовестной рекламы деятельности саморегулируемых организаций и существенно снизит объем выдаваемых саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам без качественного проведения проверки претендента на предмет его соответствия условиям получения свидетельства о допуске.

Дмитрий Желнин,
заместитель руководителя
Аппарата НОП

В настоящее время вопрос о нарушении рекламного законодательства в системе саморегулирования остается открытым

реклама должна содержать достоверную информацию о предоставляемых услугах. Согласно п. 6 ст. 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, рассрочка уплаты взносов не допускается. Таким образом, объявления по вступлению в СРО и получению допуска от СРО на выполнение работ по проектированию, строительству или изысканиям с рассрочкой уплаты взносов в компенсационный фонд являются недостоверными, так как ни одна саморегулируемая организация не вправе выдавать допуск своему члену до момента полной уплаты взносов в компенсационный фонд и уплаты членских взносов.

В то же время мы признаем право посреднической компании оплачивать в саморегулируемую организацию указанные взносы за лицо, претендующее на вступление в СРО и получение допуска. Действующее законодательство не содержит запретов для саморегулируемой организации принимать оплату взносов от третьих лиц за вступающего в ее состав лица. Но в таком случае

мирования посетителей сайта об ассортименте товаров, условиях их приобретения, ценах и скидках, правилах пользования, также о хозяйственной деятельности компании, акциях и мероприятиях. Следовательно, отмечает ФАС России, на такую информацию положения Федерального закона «О рекламе» не распространяются. В связи с этим ФАС считает, что у нее отсутствуют основания для возбуждения дела по признакам нарушения рекламного законодательства по факту распространения информации о допусках СРО на сайтах посреднических компаний.

Национальное объединение проектировщиков не разделяет данную позицию, мы считаем подобные выводы не вполне законными. С нашей точки зрения и с точки зрения закона, информация о предоставлении услуг, размещенная на сайтах подобных компаний, подпадает под определение рекламы, данное в п. 1 ст. 3 Федерального закона «О рекламе», так как основная цель ее размещения — это привлечение внимания к услугам компании, их продвиже-

правоохранительных органов возникают трудности при проведении проверок в отношении таких организаций.

Подводя итог вышесказанному, хочу подчеркнуть, что в настоящее время вопрос о нарушении рекламного законодательства в системе саморегулирования остается открытым и требует оперативного реагирования со стороны контролирующих органов. Убежден, что сегодняшняя ситуация временная и что нам удастся сообща добиться положительных результатов в решении данного вопроса. В НОП постоянно поступают просьбы от СРО разобраться с нарушениями в части рекламы получения допусков, используя действующее законодательство. Как видно из вышечерченного, на сегодняшний день невозможно решить данную проблему, руководствуясь действующим Законом «О рекламе». Очевидно, что требуется внесение изменений в закон.

Совместными усилиями профессионалов Национального объе-

развитие территорий

ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННАЯ СИСТЕМА
«СЕРЕБРЯНОЕ КОЛЬЦО РОССИИ»

Историко-культурное наследие Северо-Запада России имеет огромную ценность. Наиболее ранние артефакты славянской культуры в этих местах относятся к VII—VIII вв. н. э., здесь зарождалась Русь, и памятники архитектуры представляют практически все исторические периоды развития нашего государства: от деревянных культовых сооружений и каменных крепостей до всемирно известных дворцово-парковых комплексов Санкт-Петербурга и его предместий.

В настоящее время на обширной территории Северо-Западного федерального округа формируется туристско-рекреационная система «Серебряное Кольцо России», объединяющая более 60 исторических городов и поселений в семи субъектах Федерации.

С Европой и Азией города и поселения, включенные в «Серебряное Кольцо России», объединяли «Королевская дорога» (преимущественно наземные пути), торговые пути Ганзейского союза, Путь из варяг в греки, Путь из варяг в арабы (в основном водные связи).

Расположение «Серебряного Кольца» на каркасе древних путей, наличие развитых транспортных коридоров, открытость системы к Балтийскому и Белому морям, а через Волго-Балтийский канал — к Черному и Каспийскому морям предоставляют редкую возможность для создания современного высокоэффективного и конкурентоспособного туристского комплекса.

Главный принцип продвижения проекта — комплексное социально-экономическое развитие территорий в местах концентрации памятников архитектуры и истории, их рациональное использование. Это позволит

обеспечить экономическую самостоятельность исторических поселений за счет развития разнообразных видов туризма и отдыха, создания устойчивых транспортных связей и необходимой инфраструктуры. В качестве основного средства для реализации проекта рассматриваются частные инвестиции в создание зон туризма на основе восстановления и реконструкции памятников архитектуры, использования ценных природных ресурсов.

Малые исторические города и поселения наиболее уязвимы к переменам в общественно-экономической жизни страны. Сохранив былую красоту архитектурных ансамблей и великолепный природный ландшафт, они испытывают сегодня непосильный груз серьезных проблем, нуждаются в поддержке со стороны государства и общества. Большинство таких городов остановились в своем развитии, оставив нетронутой историческую ткань. Однако и там, где технический прогресс нарушил ее, еще остались островки древней архитектуры, привлекающей туристов. Вдали от туристских путей находится немало уникальных и самобытных мест, где памятники архитектуры, а иногда и целые культурные системы доживают свой век невостребованными, вне связи с настоящим и со временем исчезают, унося с собой тайны былой красоты и расцвета. В настоящее время туриндустрия активно эксплуатирует сохранившиеся памятники и исторические комплексы, используя существующую инфраструктуру и не участвуя в формировании местных бюджетов, в восстановлении и реконструкции памятников.

Историко-рекреационная система «Серебряное Кольцо России» призвана объединить исторические города и поселения в архитектурно-ландшафт-

ные зоны, открыть их для всемирного обозрения, развить недостающую инфраструктуру, оживить туристско-рекреационную функцию, в том числе используя живописную, экологически здоровую природную среду.

Границы туристско-рекреационной системы «Серебряное Кольцо России» определены по контуру исторических путей (преимущественно морских, речных и озерных) с подключением трасс автомагистралей, сети железных дорог и водного транспорта.

В пределах «Серебряного Кольца России» выделены 33 архитектурно-ландшафтные зоны.

Туристско-рекреационная система «Серебряное Кольцо России» не предполагает организацию единого туристического маршрута. Это система радиальных межрегиональных маршрутов, тяготеющих к главным и опорным центрам, формирующаяся с учетом предложений по сценарным маршрутам в отдельных регионах.

На этой базе предполагается сформировать туристский маршрут «Серебряное Кольцо Балтики», куда войдет Калининградская область, а также организовать связи с северными территориями СЗФО в пределах Мурманской и Архангельской областей, Республики Коми, Ненецкого автономного округа.

Положено начало долгой и кропотливой работе градостроителей, архитекторов-реставраторов, ландшафтных архитекторов, историков совместно со специалистами туриндустрии в составе сформированной рабочей группы по продвижению проекта. Эта работа будет включать последовательное территориальное регулирование архитектурно-ландшафтных зон и реставрацию памятников архитектуры с последующим сценарным обеспечением туристических марш-



Тамара Чистякова



Ольга Кобельская

рутов. По предварительной оценке, архитектурно-ландшафтные зоны «Серебряного Кольца» смогут посетить не менее 30 млн туристов в год.

Создание туристско-рекреационной системы «Серебряное Кольцо России» будет способствовать росту туризма, охране культурного наследия и уникальной природы, развитию международных связей, а также повышению комфортности среды поселений, росту занятости местных жителей, сохранению сложившихся устоев.

Благодаря подобным проектам, знакомству с историческими памятни-

ками — свидетелями формирования Российского государства и его уникальной культуры — повышается национальное самосознание, растут интерес россиян к истории и гордость за свою страну.

Тамара Чистякова,
кандидат экономических наук,
председатель правления
НП «Серебряное Кольцо России»

Ольга Кобельская,
архитектор, член рабочей группы
НП «Серебряное Кольцо России»

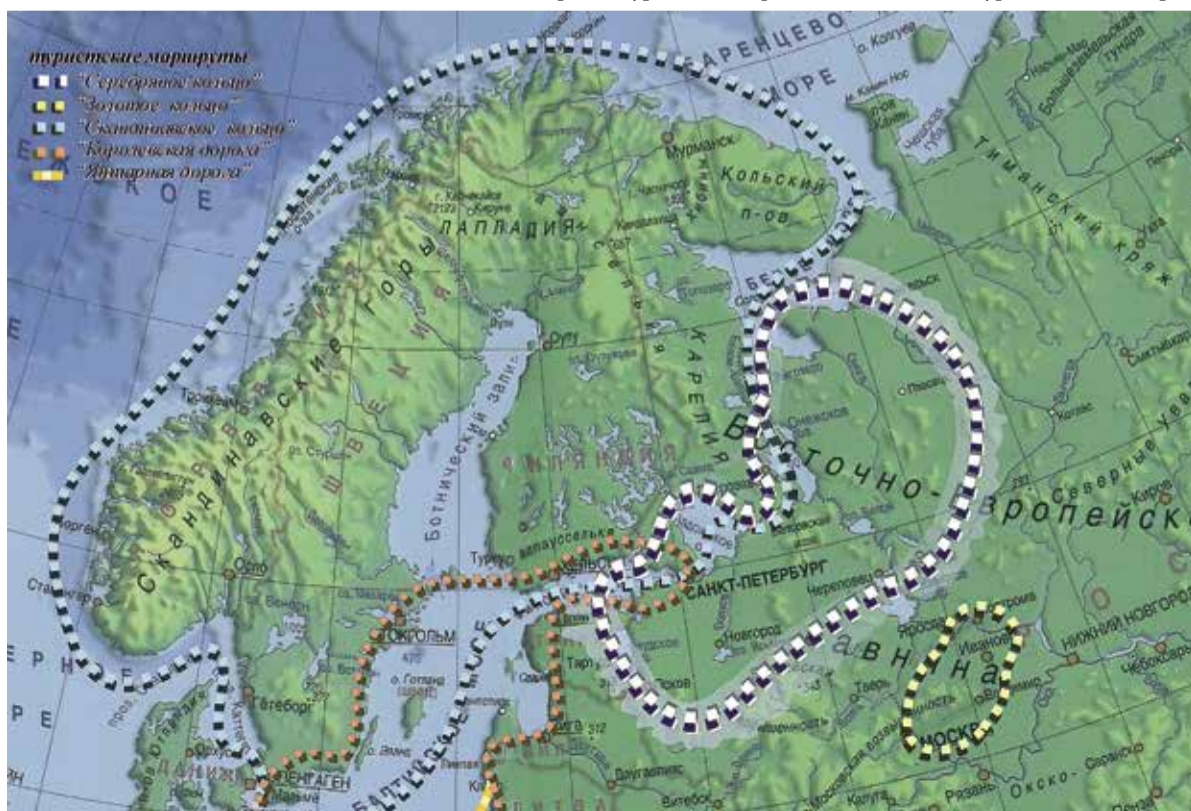


Рисунок 1. «Серебряное кольцо» в системе международных туристских связей



Рисунок 2. Посиврье. Дер. Юковичи (Родионово). Георгиевская церковь. 1493 г.



Рисунок 3. Копорская крепость, заложена в 1237 г. Объект Всемирного наследия ЮНЕСКО

практика саморегулирования

НОВЫМ СТАНДАРТАМ —
БЫТЬ!ВОЗОБНОВИЛИСЬ РАБОТЫ ПО АКТУАЛИЗАЦИИ
И МОДЕРНИЗАЦИИ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ
ДОКУМЕНТОВ НАЦИОНАЛЬНОГО
ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ

С момента введения в действие системы саморегулирования в строительстве в отрасли после 20-летнего перерыва возобновилась работа по актуализации и модернизации нормативной базы документов. Национальное объединение проектировщиков в целом и Комитет нормативно-технической документации для объектов промышленного и гражданского назначения в частности ведут большую работу в этом направлении. О том, какие документы уже разработаны, какие находятся в стадии общественного обсуждения, а какие только готовятся к представлению на утверждение, а также об итогах деятельности Комитета нормативно-технической документации для объектов промышленного и гражданского назначения НОП в 2013 году «Вестнику НОП» рассказал председатель комитета, член Совета НОП, д. т. н., профессор Александр Гримитлин.

Важность для строительной отрасли актуализации и модернизации имеющихся нормативных актов, а также разработка новых современных стандартов, отвечающих последним требованиям законодательства, недооценить невозможно. И особо важно помнить, что все новшества, которые регламентирует нынешняя нормативно-правовая база, закладываются в объект уже на этапе проектирования.

Комитет нормативно-технической документации для объектов промышленного и гражданского назначения НОП работает над созданием новых и актуализацией существующих нормативных документов в различных направлениях.

Одним из них является работа по разработке межгосударственных строительных норм (МСН) и сводов правил (СП), включенных в План научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ Министерства регионального развития Российской Федерации на 2013 год и плановый период 2014–2015 годов (утвержден приказом Минрегиона России от 11 июня 2013 года № 249).

На сегодняшний день завершены предварительный этап разработки и подготовлены первые редакции пяти МСН и изменений № 1 СП 66.13330.2011 «Проектирование и строительство напорных сетей водоснабжения и водоотведения с применением высокопрочных труб из чугуна с шаровидным графитом».

Когда будут внесены изменения в Соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования стран Таможенного союза и принят Технический регламент Таможенного союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий», первые редакции разработанных нормативов перейдут в основной этап разработки.

Основной этап работы над стандартом включает в себя утверждение комитетом первой редакции стандарта, представленной разработчиком, и ее общественное обсуждение, а также утверждение комитетом сводки отзывов и внесение полученных дополнений и изменений в документ.

Отмечу, что этап общественного обсуждения — один из важнейших в цепочке разработки нормативного акта. Чтобы создать действительно работающий, грамотно составленный стандарт, необходимо собрать отзывы и мнения широкого круга специалистов-практиков, работающих в различных регионах.

Для этого Национальным объ-

единением современных технологий видеомоста соединили в интерактивном общении около 100 специалистов из Москвы, Санкт-Петербурга и Нижнего Новгорода. Все полученные и принятые в ходе обсуждения замечания, дополнения и предложения уже внесены в норматив.

Возвращаясь к направлениям работы над стандартами, отмечу еще один значимый вектор — разработку основополагающих документов системы стандартизации Национального объединения проектировщиков.

На данный момент утверждены первые редакции СТО НОП 1.1 «Система стандартизации Национального объединения проектировщиков. Стандарты Национального объединения проектировщиков. Порядок разработки, утверждения, оформления, учета, изменения и отмены», устанавливающий порядок разработки, утверждения, учета, изменения и отмены стандартов НОП, а также требования к их построению, изложению и оформлению; Р НОП 1.1 «Система стандартизации Национального объединения проектировщиков. Стандарты саморегулируемой организации. Порядок разработки, оформления, изменения и учета»,

редактированию международных и европейских стандартов, а также правила планирования, проведения и организации участия НОП в проведении научно-исследовательских работ по стандартизации и правила планирования и организации разработки совместных документов Системы стандартизации национальных объединений.

Отмечу, что основополагающие документы системы стандартизации Национального объединения проектировщиков создаются для установления общих правил по разработке стандартов НОП, стандартов СРО, формирования и ведения Программы стандартизации НОП, формируя своеобразный регламент, на основе которого в дальнейшем Нацобъединением будет вестись разработка всех новых стандартов.

К слову, работа над новыми стандартами и документами НОП уже начата. За прошедший год нашим комитетом утверждена первая редакция Стандарта НОП «Требования по составу и содержанию энергетического паспорта проекта жилого и общественного здания». Кроме этого, утверждены техзадания и определены разработчики Стандарта НОП «Руководство по



Александр Гримитлин, член Совета, председатель Комитета нормативно-технической документации для объектов промышленного и гражданского назначения НОП

реестра наилучших доступных технологий систем водоснабжения и водоотведения.

Хочется обратить отдельное внимание на важность и актуальность работы нашего комитета по созданию совместных стандартов и рекомендаций национальных объединений (ССНО, СРНО), регламентирующих проектирование и монтаж инженерных систем.

В России большая часть эксплуатируемых зданий и сооружений не отвечает современным требованиям инженерного оснащения, а нормативные документы по данным тематикам не разрабатывались или значительно устарели. Поэтому Национальным объединением проектировщиков совместно с Национальным объединением строителей было принято решение в первую очередь разработать ССНО в области инженерных систем.

В этом направлении в 2013 году Советом НОП были утверждены в качестве совместных документов нацобъединений представленные нашим комитетом четыре норматива: ССНО «Автоматизированные индивидуальные тепловые пункты. Правила проектирования и монтажа, контроль выполнения, требования к результатам работ», ССНО «Автоматизированные системы коммерческого учета энергоресурсов. Правила проектирования и монтажа, контроль выполнения, требования к результатам работ», ССНО «Автомати-

“ Этап общественного обсуждения — один из важнейших в цепочке разработки нормативного акта

единением проектировщиков, нашим комитетом совместно с разработчиками организуются и проводятся общественные обсуждения, которые проходят в различных формах: это и обсуждение на сайте НОП, где разрабатываемый стандарт обязательно публикуется, и очные встречи представителей разработчика и коллег-специалистов, а также видеомосты.

Первый опыт проведения общественного обсуждения в режиме видеомоста состоялся 25 октября 2013 года при обсуждении Совместного стандарта национальных объединений «Инженерные сети зданий и сооружений внутренние. Устройство систем газоздушных трактов котельных установок мощностью до 150 МВт. Правила, контроль выполнения и требования к результатам работ», разработчиком которого выступает СРО НП «Инженерные системы — проект».

устанавливающие и определяющие правила разработки, построения, изложения, оформления и обозначения стандартов саморегулируемых организаций, и СТО НОП 1.2 «Система стандартизации Национального объединения проектировщиков. Порядок организации работ по формированию, ведению и реализации Программы стандартизации Национального объединения проектировщиков». Данный норматив регламентирует порядок формирования и ведения Программы стандартизации НОП, правила планирования и организации разработки документов Системы стандартизации НОП, правила планирования и организации участия НОП в проведении работ по разработке (актуализации) сводов правил (СНиП), проведения работ по разработке национальных и межгосударственных стандартов, работ по переводу и техническому

разработке и согласованию проектной документации для объектов капитального строительства производственного и гражданского назначения», Проекта типовой конкурсной документации для участия членов НОП в открытых конкурсах и аукционах по определению исполнителя на выполнение работ по проектированию многоквартирных жилых домов и зданий в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Терминологического словаря, предназначенного для создания национальных нормативов, внедряющих Еврокоды, и работы с нормативами стран Евросоюза, а также Методики расчета жизненного цикла жилого здания с учетом стоимости совокупных затрат и разработки

событие

СТРОИТЕЛИ И ПРОЕКТИРОВЩИКИ ПОДВЕЛИ ИТОГИ ГОДА



зированные системы управления отопительными котельными мощностью до 150 МВт, работающими на газообразном и (или) жидком топливе. Правила проектирования и монтажа, контроль выполнения, требования к результатам работ» и ССНО «Инженерные сети зданий и сооружений внутренние. Системы газоздушных трактов котельных установок мощностью до 150 МВт. Правила проектирования и монтажа, контроль выполнения, требования к результатам работ».

В стадии представления к утверждению на данный момент находятся десять стандартов, шесть из которых регламентируют проектирование, монтаж и контроль требований к результатам выполненных работ по инженерным системам зданий, а на предварительном этапе находятся еще три совместных норматива: СРНО «Инженерные сети наружные. Канализация и водостоки. Рекомендации по проектированию, монтажу, эксплуатации, ремонту и утилизации самотечных трубопроводов из труб полиолефинов со структурированной стенкой», СРНО «Рекомендации по устройству энергоэффективных систем вентиляции и кондиционирования воздуха» и ССНО «Инженерные сети зданий и сооружений внутренние. Огнезащита воздуховодов. Правила проектирования и производства работ, контроль выполнения, требования к результатам работ».

Совместная работа специалистов нашего комитета с представителями профильных комитетов НОСТРОЙ с целью выявления дальнейшей возможности перепрофилирования в ССНО строителей и проектировщиков, конечно, не ограничивается областью инженерных систем зданий и сооружений и будет продолжена. В этом году планируется провести экспертизу 13 документов (СТО и Р НОСТРОЙ) с целью выявления возможности их перепрофилирования в ССНО/ССРО строителей и проектировщиков, также разработки и утверждения ждут 17 стандартов и рекомендаций Национальных объединений.

Кроме этого, в планах нашего комитета на 2014 год завершение начатой в 2013 году работы над стандартами, ожидающими завершающей стадии утверждения, разработка и представление Предложения по внесению изменений в основные своды правил Минрегиона (Минстроя) РФ и МЧС России, определяющих основные объемно-планировочные решения зданий с целью устранения противоречий в части обеспечения пожарной безопасности.

В рамках работы над созданием методических рекомендаций, стандартов и каталогов Национального объединения проектировщиков в 2014 году в планах разработка 13 документов.

Так что с уверенностью могу сказать, что новым стандартам в строительной отрасли — быть!

В конце 2013 года в Москве в МВЦ «Крокус Экспо» при поддержке Национального объединения проектировщиков прошел III Всероссийский строительный конгресс «Стратегии устойчивого развития и региональные особенности строительного комплекса России». Традиционно представители столичного и региональных строительных комплексов обсудили актуальные изменения законодательства, практические аспекты градостроительного проектирования, а также ключевые проблемы саморегулирования в проектной отрасли.

Начало работы конгресса было отмечено торжественным открытием выставки, в рамках которой были представлены крупные российские и зарубежные строительные компании. С приветственным словом от имени министра строительства и ЖКХ Михаила Меня выступила Галина Сморгачева, заместитель начальника Управления регулирования градостроительной политики. Почетное право перерезать ленточку на церемонии открытия было предоставлено Президенту НОП Михаилу Посохину.

Модератором пленарного заседания стал вице-президент Национального объединения проектировщиков Александр Халимовский. Выступая с приветственным словом, он сообщил, что в настоящее время перед строителями поставлены серьезные государственные задачи, среди которых увеличение темпов жилищного строительства, комплексного освоения территорий, внедрение энергосберегающих технологий. Он выразил надежду, что строители, проектировщики и изыскатели смогут успешно решить поставленные задачи путем консолидации усилий и выработки общей

позиции по проблемным вопросам отрасли.

Президент Национального объединения проектировщиков Михаил Посохин в своем выступлении перед участниками пленарного заседания отметил, что одна из ключевых проблем, препятствующих планомерному развитию строительного комплекса, заключается в отсутствии прямого взаимодействия власти с Национальными объединениями и общественными организациями.

«Решения и рекомендации профессионального сообщества попросту игнорируются профильными органами государственной власти. Около 80% запросов, поступающих в Нацобъединения, требуют ответа в течение двух-трех дней, что фактически делает невозможным подготовку качественных ответов в установленные сроки. Причина в том, что профессиональное сообщество не участвует на начальных этапах подготовки государственных инициатив, а получает информацию на конечном этапе принятия решений», — посетовал руководитель НОП.

Впрочем, Михаил Посохин считает, что и деятельность самих Национальных объединений позволяет говорить об их чрезмерной бюрократизации. Проекты и инициативы рассматриваются многочисленными комитетами и подкомитетами, что задерживает принятие решения на несколько месяцев.

С докладом, посвященным проблемам действующих механизмов приращения средств компенсационных фондов и направлениям работы Национального объединения проектировщиков по вопросам изменений законодательства, выступил руководитель Аппарата Национального объединения проектировщиков Антон Мороз. Он уверен, что инновации по энергоэффективности и энергосбере-

жению не будут внедряться, пока не будет законодательно закреплена обязанность заказчиков применять такие технологии в строительстве.

«Все энергоэффективные решения, которые проектировщик закладывает на начальной стадии разработки проекта, в процессе строительства чаще всего остаются нереализованными. Заказчик просто не заинтересован вкладывать деньги и не ориентирован на длительный срок возврата инвестиций», — подчеркнул Антон Мороз.

Пленарное заседание завершилось на торжественной ноте: было подписано двустороннее соглашение о взаимовыгодном сотрудничестве между Национальным объединением проектировщиков и Российско-Хорватским форумом.

Во второй части конгресса прошли три специализированных круглых стола, которые затронули основные направления развития строительного сектора: усовершенствование законодательной базы, техническое регулирование строительного процесса и актуальные тенденции в области инвестирования. В работе круглого стола № 1 «Законодательное регулирование строительной отрасли. Актуальные изменения» принял участие руководитель Аппарата НОП Антон Мороз. Рассказав об актуальных законодательных инициативах Национального объединения проектировщиков, он обратил внимание аудитории на проблему управления компенсационными фондами СРО.

Завершил мероприятие торжественный банкет, в ходе которого состоялось награждение лучших представителей отрасли. Одним из лауреатов премии стал руководитель Аппарата НОП Антон Мороз. Он получил памятную статуэтку в номинации «За вклад в развитие стройкомплекса».

Пресс-служба
НП «СРО «Совет
проектировщиков»

СРОчная новость

ПОЗИЦИЯ НОП УЧТЕНА: СОЛИДАРНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СРО ЗАМЕНИТ СУБСИДИАРНОЙ

В Государственную Думу РФ за подписью заместителя председателя правительства Российской Федерации, руководителя Аппарата правительства РФ Сергея Приходько поступил официальный отзыв по разработанному НОП законопроекту № 262137-6 «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»» (в части установления субсидиарной ответственности саморегулируемых организаций).

Как прокомментировал руководитель Аппарата НОП Антон Мороз, из официального отзыва следует, что правительство Российской Федерации поддерживает разработанный НОП законопроект в части установления субсидиарной ответственности СРО за вред, причиненный потерпевшему лицом, выполнявшим работы, оказывающие влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Напомним, что разработанный НОП законопроект № 262137-6 «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»» был внесен на рассмотрение ГД РФ еще в апреле 2013 года.

В июне по поручению Дмитрия Козака был подготовлен положительный отзыв правительства РФ по данному законопроекту.

С учетом вступления в силу новой редакции статьи 60 Градостроительного кодекса РФ возникла необходимость доработки данного законопроекта путем его переименования.

Таким образом, 13 августа 2013 года по инициативе НОП законопроект с тем же номером, но с новым наименованием был перевнесен в Государственную Думу и направлен в профильные органы государственной власти, в том числе в правительство Российской Федерации, для подготовки отзывов, предложений и замечаний в срок до 19 октября 2013 года. Однако к указанному сроку отзывов, предложений и замечаний не поступало. В ноябре 2013 года НОП направило официальное письмо на имя Дмитрия Козака с просьбой оказать содействие в скорейшем рассмотрении вышеуказанного законопроекта.

Пресс-служба НОП

практика саморегулирования

ОПЫТ АССОЦИАЦИИ СРО «ЕДИНСТВО» РАЗРАБОТКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ДЛЯ РАБОЧИХ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

Долгое время российская строительная отрасль не имела профстандартов по таким востребованным профессиям, как каменщик, бетонщик, арматурщик, штукатур, маляр и др. Лишь в 2012–2013 годах была сформирована законодательная база для их разработки, и государство запустило данный процесс. В соответствии с Указом Президента РФ В.В. Путина к 2015 году необходимо разработать 800 профстандартов. Предполагается, что работодатели, их объединения, профессиональные сообщества и образовательные учреждения будут разрабатывать профстандарты по собственной инициативе.

Одним из первопроходцев в деле разработки профстандартов для строительной отрасли выступила Ассоциация СРО «Единство». В интервью нашему изданию Президент Ассоциации СРО «Единство», член президиума Совета НОСТРОЙ, председатель Комитета по развитию системы подготовки рабочих кадров Михаил Воловик рассказывает о первых разработанных профстандартах, трудностях, с которыми пришлось столкнуться, делится опытом и призывает коллег поучаствовать в данной работе.

Михаил Валентинович, расскажите, чем вызвана необходимость разработки профессиональных стандартов?

После длительного спада строительная отрасль России вновь стала наращивать объемы строительства. Однако для профессионального сообщества на сегодняшний день очевидно, что глобальные задачи повышения качества строительных работ и увеличения объемов вводимого жилья не могут быть разрешены в отсутствие современной, инновационной и технологичной системы подготовки рабочих кадров. К сожалению, в настоящее время наблюдается запаздывающая реакция учреждений всех видов профессионального образования на происходящие в новой экономике преобразования.

Указом Президента РФ № 597 от 7 мая 2012 года «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» предусмотрено разработать к 2015 году и утвердить не менее 800 профессиональных стандартов. Принятие Национального плана развития профессиональных стандартов определено майскими указами Президента, цель которых — создание прочной экономической базы социального развития общества.

На совещании 9 декабря 2013 года В.В. Путин подтвердил, что работа над

профстандартами — очень важный вопрос для развития экономики, для рынка труда и практически для каждого работника. Таким образом, необходимость разработки профстандартов признана на самом высоком государственном уровне.

Одним из приоритетных направлений деятельности НОСТРОЙ, утвержденных на Съезде строительных СРО 1 марта 2012 года, является совершенствование системы подготовки кадров для строительной отрасли и подтверждение квалификации специалистов, в рамках которого в 2012–2013 годах Национальному объединению строителей необходимо разработать профессиональные стандарты для наиболее массовых профессий и должностей в строительстве.

Расскажите, пожалуйста, на основании каких нормативных документов ассоциация приступила к работе по разработке профессиональных стандартов?

Порядок разработки профстандартов определен Постановлением Правительства РФ № 23 от 22.01.13 г., согласно которому разработка проектов профессиональных стандартов за счет собственных средств осуществляется разработчиками в инициативном порядке. «Разработчиками могут выступать объединения работодателей, работодатели, профессиональные сообщества, СРО и иные некоммерческие организации с участием об-

тета по развитию системы подготовки рабочих кадров 10 октября 2013 года. Как вы знаете, формирование правовой базы для разработки профстандартов было завершено в июле 2013 года. На протяжении нескольких месяцев Ассоциация СРО «Единство» приглашала все заинтересованные организации — работодателей и их объединения, профессиональные сообщества, саморегулируемые организации, профессиональные союзы, федеральные и региональные органы исполнительной власти и иные организации — к обсуждению проектов разработанных ею профессиональных стандартов «каменщик», «маляр строительный», «монтажник каркасно-обшивных конструкций», «слесарь строительный», «столяр строительный», «штукатур», «паркетчик» и «стекольщик». Среди соавторов уже значатся НОСТРОЙ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет» (ФГБОУ ВПО «СПб-ГПУ»), готовится соглашение с группой КНАУФ.

Представители КНАУФ выразили свое желание и готовность стать соавторами проектов профстандартов по таким востребованным специальностям, как «монтажник каркасно-обшивных конструкций» и «штукатур», кроме того, руководитель

Расскажите, как финансировалась разработка данных профстандартов?

Стоимость разработки профессиональных стандартов в 500–600 тысяч рублей, заявленная Минтруда, вполне соответствует действительности, однако Ассоциация СРО «Единство» по гражданской инициативе разрабатывает профессиональные стандарты за счет собственных ресурсов — членских взносов СРО, входящих в ассоциацию.

При разработке профстандартов мы ориентировались в первую очередь на перечень строительных профессий, наиболее востребованных профессиональным сообществом. Организации, входящие в СРО и финансировавшие разработку, представляют собой компании малого и среднего бизнеса, которые ведут строительство как в столице, так и в регионах.

Комитет по развитию системы подготовки рабочих кадров НОСТРОЙ не выделял денежных средств на разработку профессиональных стандартов, поскольку это не входит в его компетенцию. Предложение комитета в смету НОСТРОЙ на 2014 год по разработке профстандартов сформированы с учетом того, что Ассоциация СРО «Единство» и в 2014 году готова взять на себя основную часть расходов по разработке десяти профстандартов, в связи с чем стоимость одного профессионального стандарта определена в размере 150



Михаил Воловик

ворить потребность в трудовых ресурсах?

Наличие профстандарта само по себе не решает проблему обеспечения трудовыми ресурсами. Не стоит пугать цель и средство. Разумеется, профстандарты будут способствовать удовлетворению потребности строительной отрасли в трудовых ресурсах. Однако это не является их единственной целью. Скорее это одно из средств достижения более масштабной задачи — развития квалификационной системы подготовки рабочих кадров. Я бы ответил так: разработка профстандартов позволит строительной отрасли получить квалифицированные трудовые ресурсы. Но необходим системный подход к решению данной проблемы: профстандарт устанавливает квалификационные требования, которые, в свою очередь, должны найти отражение в образовательных стандартах и программах; должна быть сформирована система подтверждения квалификаций, определены требования к органам по сертификации, установлены правила и процедуры проведения работ и в обязательном порядке обеспечены контроль работы органов по сертификации квалификаций и их ответственность за результаты работ.

Уверен, разработка профстандартов станет основой для учебных программ нового качества, позволит скорректировать их с современными требованиями работодателей и, как следствие, обеспечит высокую производительность труда, высокое качество зданий и сооружений, высокую безопасность строительства и современную культуру строительного производства.

Ассоциация, как ответственная организация-разработчик, призывает подключиться к работе по разработке профстандартов, столь необходимых современному строительному сообществу.

Глобальные задачи повышения качества строительных работ и увеличения объемов вводимого жилья не могут быть разрешены в отсутствие современной, инновационной и технологичной системы подготовки рабочих кадров

разовательных организаций профессионального образования и других заинтересованных организаций» (п. 3). Применение профстандартов также раскрыто указанным постановлением правительства.

Отмечу, что Минтруда поручено координировать работу по разработке профстандартов и отдельного поручения для начала их разработки вовсе не требуется. В компетенцию Минтруда также входит организация общественных обсуждений, а в компетенцию разработчика — организация обсуждения всеми заинтересованными сторонами.

Первые проекты профстандартов были представлены Ассоциацией СРО «Единство» на заседании Коми-

отдела центрального обучения группы КНАУФ Елена Парикова выступила с предложением о разработке профессиональных стандартов «оператор штукатурных машин» и «отделочник строительный» (рабочее название стандарта).

Также до 24 февраля 2014 года на официальном сайте ассоциации продолжается обсуждение профессиональных стандартов «плотник» и «печник», замечания по которым продолжают поступать от представителей учебных заведений. Затем профстандарты в установленном порядке будут переданы в Минтруда для процедуры прохождения общественных обсуждений, после чего будут вынесены на Экспертный совет.

тысяч рублей, что составляет лишь четверть от требуемых затрат. Хотел бы подчеркнуть, что наша принципиальная общая позиция заключается в том, что стандарты должны разрабатываться за счет СРО, так как они нужны в первую очередь строителям. Если работа НОСТРОЙ вызывает какие-либо нарекания и подвергается критике, то это не повод для СРО не предпринимать никаких действий по развитию системы саморегулирования. СРО должны вести работу по своим направлениям самостоятельно, не кивая в сторону НОСТРОЙ.

Что даст разработка профстандартов строительной отрасли? Позволит ли их появление удовлет-

план мероприятий

05.03.2014	Окружная конференция проектных СРО по Центральному федеральному округу	Москва
05-06.03.2014	3-й Российский инвестиционно-строительный форум (РИСФ-2014)	Москва, Выставочный комплекс Гостиный Двор, ул. Ильинка, д.4
11-13.03.2014	Московская сессия VI Международного конгресса «Энергоэффективность. XXI век. Инженерные методы снижения энергопотребления зданий»	Москва, ЦВК «Экспоцентр», Краснопресненская наб. д.14
11-14.03.2014	25-я выставка MIPIM-2014	Франция, Канны
11-14.03.2014	Окружная конференция проектных СРО по Дальневосточному федеральному округу	Хабаровск
12-14.03.2014	VI Уральский строительный форум	Екатеринбург, ул.Высоцкого, д.14, КОСК "Россия"
16-21.03.2014	IX фестиваль лыжного клуба Архитекторов Сибири и Урала	п.Шерегеш, Кемеровская обл.
17-21.03.2014	Неделя Российского Бизнеса	Москва, Центр Международной Торговли, Краснопресненская наб., д. 12, офисное здание 2, подъезд 7
18-21.03.2014	Международная строительная и интерьерная выставка Build Ural	Екатеринбург, Экспо бульвар, д.2, МВЦ «Екатеринбург-Экспо»
21.03.2014	IV Всероссийский форум саморегулируемых организаций «Саморегулирование в России: опыт и перспективы развития»	Москва, Тверская ул., 3, отель The Ritz-Carlton Moscow
24-25.03.2014	Окружная конференция проектных СРО по Приволжскому федеральному округу	Пермь
26.03.2014	V Форум инновационных технологий InfoSpace	Москва, ул.Большая Якиманка, д.24, ГК «Президент-Отель»
26-27.03.2014	VI Всероссийский Конгресс «Государственное регулирование градостроительства 2014 весна»	Москва, ул. Балчуг, д.1, отель «Балчуг Kempinski»
26-27.03.2014	Окружная конференция проектных СРО по СЗФО	Санкт-Петербург
28.03.2014	«Всероссийский Финансовый Форум "Финансирование строительства — инвестиции в будущее страны"»	Москва, пл.Европы д.2, отель «Рэдиссон Славянская»
01-04.04.2014, 15-18.04.2014	Всероссийская строительная выставка MosBuild	Москва, пр. Мира, д. 119, ВВЦ, ЦВК «Экспоцентр»
02-03.04.2014	Окружная конференция проектных СРО по Москве	Москва, 1-й Зачатьевский пер., д.4 EVENT холл «Инфопространство»
08-09.04.2014	Международная конференция и Выставка индустрии «зеленого» строительства России и СНГ — CIS GREEN BUILD-2014	Сочи, ул. Орджоникидзе, д.15-17, отель Hyatt Regency Sochi
09-10.04.2014	IX Всероссийский съезд саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации	Москва, ул. 1-я Брестская, д.13/14 (здание Москомархитектуры)
09-12.04.2014	Выставка по загородному домостроению «ЗАГОРОДОМ»	Санкт-Петербург, Большой пр. В.О., д.103, ВК «Ленэкспо»
09-12.04.2014	Международная строительная выставка «ИНТЕРСТРОЙЭКСПО»	Санкт-Петербург, Большой пр. В.О., д.103, ВК "Ленэкспо"

интервью

ПОДДЕРЖКА ИНИЦИАТИВЫ НА МЕСТАХ СПОСОБСТВУЕТ РЕШЕНИЮ АКТУАЛЬНЫХ ОТРАСЛЕВЫХ ПРОБЛЕМ

О насущных проблемах российской проектной отрасли и возможностях их решения рассказывает Александр Иванов, заместитель главного инженера ЗАО «МЕТРОКОН» — проектной организации, являющейся членом некоммерческого партнерства «Объединение проектных организаций «ОПС-Проект».

Александр Вячеславович, почему согласование проектов строительства и реконструкции подземных объектов растягивается на значительный срок?

К сожалению, процедура прохождения государственной экспертизы по особо опасным, технически сложным и уникальным объектам является камнем преткновения практически для любой проектной организации. Поскольку государственная экспертиза проводится в Москве, туда съезжаются специалисты со всей России. Запись по электронной очереди не предусматривается, а процесс сдачи документации, как правило, затягивается на несколько дней. Естественно, что такие условия работы нельзя назвать цивилизованными и комфортными. По объективным причинам государственные эксперты работают в очень напряженном режиме, а, как известно, дефицит ресурса всегда провоцирует попытки получить его любыми средствами. Поэтому, если система буксует, ее необходимо своевременно корректировать.

С вашей точки зрения, целесообразно ли проводить экспертизу проектов подземного строительства, в том числе метрополитена, на общих основаниях?

Действительно, подземное строительство — весьма специфическая отрасль, а число специалистов, профессионально знающих эту тематику, не так велико. Способствовать решению проблем может передача части полномочий государственной экспертизы «на места», в ведение отраслевых саморегулируемых организаций, члены которых специализируются на проектировании и строительстве объектов подземной инфраструктуры. Специализированные саморегулируемые организации, такие как НП «Объединение подземных строителей», объединяют высококвалифицированных специалистов, разбирающихся в специфике подземного строительства гораздо лучше, чем экспертные организации широкого профиля. Поэтому, на мой взгляд, было бы целесообразно создать легитимную комиссию при СРО, уполномоченную не только рассматривать проекты и вносить предложения рекомендательного характера, но и выдавать экспертное заключение по проекту.

Идея ясна, только кто будет нести ответственность за ошибки проекта при возникновении нештатной ситуации?

Вопрос об ответственности является риторическим и в нынешних условиях: фактически за качество экспертизы государство отвечает само перед собой и



Александр Иванов

вряд ли признает собственные ошибки, даже если они и возникнут. С другой стороны, компенсационный фонд саморегулируемой организации способен в определенной степени обеспечить материальную ответственность своих членов перед третьими лицами. Поэтому я убежден, что передача части полномочий в экспертные советы при СРО не снизит качество экспертизы. Представители региональных компаний получают возможность проходить процедуру на местах в более приемлемые сроки. Думаю, что проект реконструкции вентиляционных стволов и эскалаторных тоннелей петербургского метрополитена не обязательно везти на экспертизу в Москву. Работы должны быть произведены быстро, а государственная экспертиза, как правило, затягивается на месяцы.

И все же не вполне понятна система управления экспертными группами при СРО...

В качестве примера можно рассматривать банковскую сферу. Государство выдает саморегулируемой организации лицензию на проведение экспертной оценки, и соответственно отзывает ее в случае невыполнения установленных требований. Как Центробанк требует от коммерческих банков увеличивать уставной капитал, так СРО могут увеличивать свой компенсационный фонд. Важно, что при таких условиях СРО, занимающиеся выдачей свидетельств о допуске ко всем видам работ (от общестроительных до особо опасных), вынуждены будут либо скорректировать свою деятельность, либо уйти с рынка. Только объединив усилия профессионального сообщества и государства, можно кардинально изменить положение строительной отрасли и значительно улучшить качество проектирования.

СОБЫТИЕ

ПРОЕКТ ПАМЯТНИКА ПРЕПОДОБНОМУ
СЕРГИЮ РАДОНЕЖСКОМУ

Открытый Всероссийский конкурс на архитектурно-скульптурное решение памятника Преподобному Сергию Радонежскому в Москве проводился в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 14 сентября 2011 года № 1197 «О праздновании 700-летия со дня рождения Преподобного Сергия Радонежского» и планом основных мероприятий по подготовке юбилея, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2011 года № 2364-р. Заказчиком конкурса выступило Министерство культуры РФ, организаторами — Комитет по архитектуре и градостроительству Москвы и Департамент градостроительной политики Москвы, техническое сопровождение обеспечило ГБУ «Мосстройинформ». Памятник планируется установить на Николаямской улице вблизи храма Преподобного Сергия Радонежского.

Для участия в конкурсе было заявлено 25 проектов. Жюри конкурса, возглавляемое председателем Союза художников России А.Н. Ковальчуком, присудило первое место работе авторского коллектива в составе: народный художник РФ, действительный член Российской академии художеств А.И. Рукавишников, заслуженный архитектор РФ, действительный член Российской академии художеств И.Н. Воскресенский, архитектор А.И. Воскресенская.

Памятник Преподобному Сергию Радонежскому представляет собой установленную на постаменте трехчастную скульптуру — аллегорическое изображение иконы. Памятник расположен по диагональной оси от основного входа на территорию храма Преподобного Сергия Радонежского в Рогожской слободе, фоном композиции выступает комплекс Спасо-Андроникова монастыря. Планировочное и архитектурно-художественное решения проектируемой территории направлены на раскрытие скульптурной выразительности памятника и сохранение сложившейся атмосферы окружающего культурного пространства и существующих пешеходных связей. В системе озеленения использованы растения, как связанные с библейскими сюжетами, так и традиционные для русской природы.

Фигура Сергия Радонежского размещена за порталом, барельефы на котором рассказывают о событиях из жизни Преподобного. На основании портала, к ногам отца Сергия, можно класть живые

цветы. За порталом, со стороны скульптуры, находятся ниши для свечей. Такое решение позволит свечам не погаснуть в любых погодных условиях. Весь ансамбль пронизан ощущением близости к природе. Символические изображения деревьев за спиной Преподобного (береза — символ Святой Троицы и одновременно символ России, дуб — символ стойкости) переключаются с живыми березами и дубами перед входом в храм, ветви которых образуют живое обрамление его надвратной иконы. На портале памятника размещена надпись на старославянском: «Святой Преподобный Сергий Радонежский».

Ощущение непосредственной близости к фигуре Преподобного Сергия создается за счет ее сомасштабности человеку; архитектурно-скульптурное решение естественно воспринимается с уровня человеческого взгляда.

Овальная площадка памятника нивелирована, сама композиция установлена на небольшом возвышении. В плане к скульптурной композиции ведет центральная дорожка, выполненная из деревянно-



Александра Воскресенская

го настила. Дорожка берет начало от стилизованной смотровой площадки. Площадка выполнена с легким уклоном в сторону памятника, тем самым являясь одновременно неким амфитеатром. Такой архитектурно-планировочный прием создает ощущение восприятия монументально-скульптурной композиции с видовой точки.

На площадке и территории, окружающей памятник, предусмотрено художественное мощение гранитными элементами различной фактуры и цветовой гаммы. Мощение входных групп (площадок) выполнено в виде старой кладки. По периметру композиции идет гранитный борд. В поддержку планировочного решения предусмотрена живая изгородь из стриженного кустарника.

Для территории в целом эскизным проектом предусмотрена расстановка малых архитектурных форм: цветочниц, скамей, урн — все в индивидуальном исполнении, а также парковых торшеров, стилистически связанных с архитектурой храма. Цветочницы круглой формы выполнены из гранита, на их внешней стороне нанесен рельефный орнамент. Скамьи выполнены в граните и дереве.

Александра Воскресенская,
архитектор

для зарубежных читателей

SUMMARY OF THE ISSUE



The current number of the newspaper "Bulletin of National Union of Designers" has seen the world. The newspaper has been issued in Moscow since February 2012.

1st to 3rd pages. The material of Mikhail Posokhin in connection with development methods in the self-regulation is published, the subject whereof is devoted to current self-regulation system problems in Russia.

4th page. Vladimir Markov speaks about legislative provisions regulating project activities.

5th page. In column "Self-regulation Practice" Vladimir Serov relates of modern project documentation connected with new regulatory requirements in building design.

6th page. Vladimir Konstantinov speaks about working reputation of self-regulating organizations.

7th page. Sergey Ilyayev speculates on further development methods for construction expert services.

8th to 11th pages. Marina Grititlina tells about results of the first competition of NUD dedicated to the best projects implemented.

12th to 14th pages. In Article "Construction Complex Rating Agency" Nikolay Alekseenko publishes the analysis report related to the rating of entities responsible for architectural and structural design.

14th page. In column "Self-regulation Practice" Vitaly Eremin speaks about matters concerning the transparency of self-regulating organizations.

15th page. Aleksey Pyshkin relates of the influence of innovations on quality and safety of capital construction facilities.

Last 16th page. Tatyana Kvashnina brings up an issue concerning application of interactive approach in the advanced training of designers.

ZUSAMMENFASSUNG DER AUFLAGE



Eine neue Auflage der Zeitung „Das Blatt des Nationalverbands der Projektverfasser“ ist erschienen. Die Zeitung wird seit Februar 2012 in Moskau herausgegeben.

Im auf Seiten 1 und 3 veröffentlichten Artikel von Michail Possokhin geht es um Entwicklungsweisen der Selbstregulierung, deren Schwerpunkt die gegenwärtigen Systemprobleme der Selbstregulierung in Russland sind.

Auf Seite 4 spricht Wladimir Markow über die gesetzlichen Normen, die Projektstätigkeit regeln.

Auf Seite 5 der Auflage erzählt Wladimir Serow in der Rubrik „Selbstregulierungspraxis“ über die zeitgerechten Projektierungsunterlagen, die sich auf die neuen bei der Bauwerksprojektierung normativen Anforderungen beziehen.

Auf Seite 6 spricht Wladimir Konstantinow über den Arbeitsruf selbstregulierender Organisationen.

Auf Seite 7 denkt Sergey Ilyayev nach weiterer Entwicklung im Baugutachten.

Auf Seiten 8 bis 11 berichtet Marina Grititlina über die Ergebnisse ersten vom Nationalverband der Projektverfasser abgehaltenen Wettbewerbs zu besten ausgeführten Projekten.

Im auf Seiten 12 bis 14 veröffentlichten Artikel „Baukomplex-Ratingagentur“ führt Nikolay Alekseenko einen analytischen Bericht über die Einstufung der mit bauchitektonischer Projektierung beschäftigten Organisationen an.

Auf Seite 14 spricht Witalij Erjomin in der Rubrik „Selbstregulierungspraxis“ über die Informationsoffenheit selbstregulierender Organisationen.

Auf Seite 15 der Auflage erzählt Aleksey Pyschkin über den Einfluss des Innovations auf Qualität und Sicherheit der Investitionsbauten.

Auf der letzten Seite 16 bringt Tatjana Kwaschnina die Frage auf, die eine Verwendung interaktiver Lösungen in der Weiterbildung der Projektverfasser betrifft.

SOMMAIRE DU NUMÉRO



A vu le jour le numéro suivant du journal «Courrier de l'Association Nationale des ingénieurs d'études (ANIE)». Le journal est édité à Moscou depuis février 2012.

Sur les pages de 1 à 3 est publié l'article de Michail Possokhin sur les pistes du développement de l'autorégulation, soulevant les problèmes systémiques courants de l'autorégulation en Russie.

À la 4e page, Vladimir Markov parle des normes législatives régissant les activités d'études techniques.

À la 5e page de l'édition, sous la rubrique «pratique de l'autorégulation», Vladimir Serov présente les documentations modernes d'ingénieur d'études concernant les nouvelles prescriptions réglementaires se rapportant aux études des bâtiments.

À la 6e page, Vladimir Konstantinov parle du rôle de la réputation dans les activités des organisations autorégulées.

Sergei Ilyayev réfléchit à propos des voies du développement ultérieur de l'expertise dans le domaine de construction à la 7e page.

Sur les pages de 8 à 11, Marina Grititlina relate les résultats du premier concours de l'ANIE des meilleurs projets mis en œuvre.

Sur les pages de 12 à 14 Nikolai Alexeenko de «l'Agence de cotation du secteur du bâtiment et des travaux publics» publie un rapport analytique sur la cotation des organisations intervenant dans les études architecturales de bâtiment.

À la page 14e, dans la rubrique «pratique de l'autorégulation» Vitaly Ieremin évoque les questions de l'ouverture informationnelle des organisations autorégulées.

À la 15e page de l'édition, Alexei Pyschkin analyse l'impact des innovations sur la qualité et la sécurité des sites du bâtiment et des travaux publics.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

ВЕСТНИК № 1 (21)

ФЕВРАЛЬ • 2014

Национального объединения проектировщиков

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

президент Национального объединения проектировщиков, народный архитектор России, академик
М.М. Посохин

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

вице-президенты НОП **А.Р. Воронцов,**
В.Д. Константинов,
А.В. Сорокин, А.А. Халимовский

председатели комитетов НОП
(п. 5, Протокол от 19.12.2012 г. № 47);

руководитель Аппарата НОП **А.М. Мороз;**

руководитель Департамента по связям с общественностью **Ж.В. Иванова**

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:

Общероссийская негосударственная некоммерческая организация «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации», созданная и функционирующая в соответствии с Градостроительным кодексом РФ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-55790 от 28.10.2013 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Адрес издателя: 119019, Москва, ул. Новый Арбат, 21, эт. 18
Тел. +7 (495) 984-2134 | Факс +7 (495) 984-2133

E-mail: gazeta@nop.ru

Web: nop.ru | Тираж: 700 экз.

Подписано в печать: 28.02.2014

Отпечатано в типографии «АД-Принт»

(Санкт-Петербург)

Заказ № 10187.