

сообщение

О СОЗЫВЕ VIII СЪЕЗДА НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ

Совет Национального объединения проектировщиков в составе 26 человек (из 29) на своем заседании 05.02.2013 г. (протокол № 48) рассмотрел вопрос «О проведении очередного, VIII Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации». По данному вопросу выступил президент НОП Михаил Посохин. Он предложил созвать очередной VIII Всероссийский съезд 28 марта 2013 года. Также было решено утвердить следующую норму представительства от саморегулируемых организаций: один представитель саморегулируемой организации с правом решающего голоса. Решение о созыве было принято единогласно.

Место проведения съезда — Москва, 1-я Брестская ул., 13/14 (актовый зал).



СРОчные новости

СОСТОЯЛОСЬ ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ



5 февраля 2013 года в зале Совета Национального объединения проектировщиков состоялось очередное заседание Совета.

В ходе работы заседания Совета были рассмотрены вопросы: об Уставе НОП в части создания в составе НОП палаты архитекторов и палаты инженеров; о внесении изменений в статью 55.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации; о смете НОП на 2013 год.

По итогам рассмотрения представленного руководителем Аппарата НОП Антоном Морозом проекта сметы НОП на 2013 год Совет принял решение согласовать проект и поручил Аппарату доработать его на предстоящих окружных конференциях НОП для дальнейшего представления на утверждение участниками Всероссийского съезда 28 марта 2013 года.

Единогласно поддержано предложение председателя Реви-зионной комиссии Ирины Мигачевой о необходимости выделения отдельной статьи сметы расходов на взаимодействие со СМИ выпуск газеты «Вестник НОП», технологическое сопровождение сайта НОП.

В ходе обсуждения вопроса, касающегося рассмотрения устава НОП, было принято решение о включении в повестку дня VIII Всероссийского съезда вопроса о целесообразности создания в составе нацобъединения палаты архитекторов и палаты инженеров.

Также вниманию Совета заместителем руководителя Аппарата НОП Дмитрием Желниным был представлен проект ФЗ «О внесении изменений в статью 55.20 ГК РФ», направленный на устранение выявленных в правоприменительной практике пробелов при осуществлении деятельности нацобъединений СРО в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования и строительства. Суть изменений заключается в том, что в настоящее время законодательно в сфере интересов нацобъединений не входит представление профессиональных интересов входящих в объединение членом. В целях устранения сложившейся пробела в действующем законодательстве и придания нацобъединениям статуса еще и профессиональных объединений необходимо внести и принять ряд законодательных изменений.

Заседание Совета НОП завершилось торжественным моментом награждения почетными грамотами НОП ряда заслуженных представителей проектного сообщества, рекомендованных саморегулируемыми организациями — членами НОП.

трибуна

ЗАКОНЫ НА СЛУЖБЕ У ПРОЕКТИРОВЩИКОВ

МИХАИЛ ПОСОХИН:

«МЫ ДОЛЖНЫ ЗАЩИЩАТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ С УЧЕТОМ ОТРАСЛЕВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ»



Михаил Посохин

Сегодня важной задачей архитектурно-проектного и строительного сообщества является отстаивание интересов практиков-профессионалов, работающих в условиях саморегулирования. Одной из обязанностей национальных объединений в решении этого вопроса считаю внесение поправок и дополнений в законопроект, регламентирующие отрасль в условиях саморегулирования.

На сегодняшний день требует срочного решения вопрос внесения поправок в законопроект «О Федеральной контрактной системе».

Все три национальных объединения — НОСТРОЙ, НОП и НОИЗ — в ноябре прошлого года обратились к первому вице-премьеру правительства Игорю Шувалову с просьбой отложить рассмотрение законопроекта о ФКС до тех пор, пока не будет сформирована редакция, учитывающая отраслевые особенности экономики, и прежде всего строительного сектора. Мы провели большую совместную работу по внесению поправок в документ, выразили в официаль-

ном письме консолидированную позицию всех участников архитектурно-проектного и строительного сообщества.

Суть наших предложений сводилась к тому, чтобы торги по госзакупкам в сфере строительства проходили в форме конкурса, чтобы понятие «демпинг» на торгах получило законодательное закрепление, наконец, чтобы был введен предквалификационный отбор участников, а объединения юридических лиц получили равные возможности участия в конкурсе.

Сегодня при проведении торгов на проектные работы архитектурно-строительное сообщество руководствуется ФЗ № 94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Известно, что законодательно предусмотрено несколько способов проведения торгов: конкурс, открытый конкурс, аукцион, открытый аукцион в электронной форме, запрос котировок.

Под аукционом на право заключать контракт понимаются торги, выигрывает которое лицо, предложившее самую низкую цену контракта. Вот в данной формулировке и кроется корень зла. По факту нередко получается, что победитель аукциона объявляет неадекватную цену контракта, что впоследствии отражается на качестве выполнения заказа. Если стоимость проектных работ занижена, просчитана непрофессионально, это скажется не только на качестве проектных работ, но и на качестве конечного продукта в целом. Одновременно возникает целый ряд очень серьезных проблем, связанных с жилищным строитель-

ством, возведением объектов промышленного и социального значения, разрушением архитектурного облика городов, и многие другие. Таким образом, занижение стоимости контракта на аукционных торгах имеет губительную силу, кидает тень на все архитектурно-проектное и строительное сообщество, снижает престиж профессии.

Закон о Федеральной контрактной системе должен являться универсальным механизмом по закупкам. В противном случае без внесения предлагаемых профессиональным сообществом поправок остаются возможности для коррупции, для создания карманных фирм-однодневок, организации конкурсов на проведение ненужных услуг или таких конкурсов, в которых изначально понятно, кто станет победителем.

Внесенные и конструктивные замечания, сформулированные практиками, профессионалами отрасли, имеют прикладной характер, учитывающий отраслевые особенности.

Говоря конкретно только о проектировании, мы предлагаем проведение двухстадийного конкурсного отбора на участие в торгах на получение государственного заказа, установление объективной базовой стоимости проектных работ и запрет на ее снижение. Наиболее целесообразным, на наш взгляд, будет ограничение демпинга на выполнение работ по проектированию не более чем 10 процентами от максимальной суммы контракта.

Необходимо также законодательно закрепить понятие «демпинг на торгах». Если все эти предложения будут уза-

конены, можно смело рассчитывать и на более профессиональный подход к составлению сметы. Проектировщики и строители станут предусматривать снижение стоимости за счет применения инноваций, ресурсосберегающих и передовых мировых технологий. Такие подходы известны, они просчитываются уже на стадии проекта конечного продукта строительной отрасли.

Что касается непосредственно процедуры проведения конкурса, то проектировщики предлагают в документе законопроекта о ФКС прописать требования к заказчику обеспечить осуществление видеозаписи вскрытия конвертов с заявками на участие, при этом озвучивать все критерии заявки, подлежащие оценке, комплектность документации и соответствие заявки по количеству страниц. Также считаем необходимым дополнить законопроект предложениями, предусматривающими возможность продления срока рассмотрения и оценки заявки на проектную документацию не более чем на пять рабочих дней и возможность проведения закупок из единого источника. Последнее возможно при условии размещения извещения о торгах в единой информационной системе, а также при закупке услуг определенного профиля — разработки проектной документации по отдельным разделам проекта, обследования конструкций, определения энергоэффективности зданий и сооружений, выполнения изыскательских работ, экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Еще одно рациональное предложение — введение

предквалификационного отбора участников торгов.

Следует внести в законопроект такое изменение: «Предквалификация участника процедуры закупок на проектные работы проводится по следующим сведениям, предоставляемым в конкурсной заявке:

- данные о квалификационном составе организации с перечислением лиц, привлекаемых к выполнению разделов проекта, с подтверждением их квалификации, указанием опыта выполнения аналогичных работ, сведения о повышении квалификации, аттестации;
- данные об оснащении организации необходимым оборудованием и оргтехникой, а также лицензированными программными продуктами по соответствующим разделам проектных работ».

Надо сказать, что НОП основательно и всесторонне подходит к работе по внесению изменений в законопроект. Мы ведем непрерывный диалог с архитекторами и проектировщиками, с саморегулируемыми организациями, в которые они объединены, формируем свои предложения в органы власти с учетом мнения и опыта практикующих специалистов. Именно такой подход практикуется во всем мире. Законы должны быть разработаны с учетом профессиональных потребностей и интересов, вот тогда они действительно будут способствовать качественному развитию отрасли и экономики страны.

Михаил Посохин,
президент Национального объединения проектировщиков,
Народный архитектор России
Москва

практика саморегулирования

ЛОВУШКА ДЛЯ АРХИТЕКТОРА

Работа в области архитектуры принадлежит к тем направлениям, которые испытали большее количество реформ и являются частым предметом профессиональных споров. Какое-то время популярной была точка зрения, что российские архитекторы значительно отстали от мирового уровня, поэтому модным стало приглашать мастеров из-за границы. Правда, потом выяснилось, что далеко не все западные профессионалы могут вписаться в российскую архитектурную действительность.

В условиях интенсивного развития института саморегулирования, профессиональных дискуссий по вопросу возможного создания Архитектурной палаты, вступления России в ВТО и неизбежной экспансии иностранной рабочей силы на российский рынок становится актуальным вопрос о международных стандартах архитектурной деятельности.

Именно на профессиональное несоответствие российских архитекторов международным требованиям указывают критики системы саморегулирования в архитектурно-проектной деятельности. Странники создания Архитектурной палаты акцентируют внимание на вступлении России в ВТО и, как следствие, готовности отечественных специалистов к конкуренции с иностранными коллегами. Из чего следует сделать вывод, что, по мнению идеологов создания Архитектурной палаты, в настоящий момент архитекторы работают вразрез с международными стандартами профессионализма.

Для прояснения возникших разногласий считаю правильным обратиться к Международному союзу архитекторов (МСА), а именно к принятым и соблюдаемым всеми членами Союза документам. Соглашение и руководства МСА представляют собой практическое пособие для правительств, договаривающихся организаций или других юридических лиц, вступающих в переговоры о взаимном признании в области предоставления архитектурных услуг.



Наталья Богатырева

МСА — интернациональная неправительственная организация, в настоящее время насчитывающая 124 национальные архитектурные секции, членами которых являются более миллиона архитекторов из разных стран мира.

Союз архитекторов России, как правопреемник Союза архитекторов СССР, также является членом МСА, а соответственно, придерживается установленных МСА правил.

Итак, рассмотрим все по порядку. Инициаторы создания Архитектурной палаты настаивают на аттестации архитекторов как физических лиц, ссылаясь на международную практику.

По российскому законодательству осуществлять архитектурную деятельность имеют право «граждане и юридические лица». Заметим, что для ведения коммерческой деятельности архитектор — частное лицо — регистрируется как индивидуальный предприниматель, то есть становится юридическим лицом.

Обратимся к официальным документам Международного союза архитекторов по рекомендованному международным стандартам профессионализма в архитектурной практике, а именно к Соглашению МСА (вторая редакция документа принята XXI ассамблеей МСА в Пекине в июне 1999 года).

«Форма практики — это юридическое лицо, через которое архитектор предоставляет архитектурные услуги.

Окончание на стр. 2

Пресс-служба НОП