

трибуна

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ДИАЛОГ ПРОЕКТИРОВЩИКИ МИРОВОГО УРОВНЯ СОБРАЛИСЬ ПОД ОДНОЙ КРЫШЕЙ В РАМКАХ КРУПНЕЙШЕГО МЕЖДУНАРОДНОГО МЮНХЕНСКОГО ФОРУМА EXPO REAL

С 7 по 9 октября в Мюнхене состоялся крупнейший международный форум, занимающийся коммерческой недвижимостью, — EXPO REAL. Россия, как и год назад, вошла в топ-10 стран-участниц по числу участников и количеству представленных проектов. Российскую Федерацию представили делегация Министерства регионального развития РФ во главе с министром Игорем Слюняевым и делегация восьми российских регионов во главе с главами субъектов РФ.

От Национального объединения проектировщиков участие в работе выставки приняли президент НОП Михаил Посохин; член Совета, председатель Комитета по обеспечению международного сотрудничества НОП Азарий Лапидус; член Совета НОП, координатор по Южному федеральному округу Александр Кузнецов, вице-президент НОП Владимир Быков, вице-президент НОП Алексей Сорокин, вице-президент НОП Александр Халимовский, руководитель Аппарата НОП Антон Мороз, представители проектного сообщества Москвы, ЦФО, ПФО и СЗФО РФ. Национальным объединением проектировщиков совместно с Национальным агентством создания жилищных фондов социального и коммерческого найма были организованы две тематические конференции. Первый день был посвящен теме «Привлечение частного капитала в проекты арендного жилья для регионов России», второй — теме «Пути использования межгосударственных экономических отношений для решения жилищных проблем в Российской Федерации».

Российским гостям — почетная миссия

Глава Минрегиона России Игорь Слюняев официально открыл стенд Москвы XVI Международной выставки EXPO REAL — 2013 в Мюнхене. «Россия в последние годы идет по пути реализации крупных инвестиционных проектов: площадка Форума АТЭС, Универсиада в Казани, Олимпиада в Сочи, подготовка к чемпионату мира по футболу. Каждый такой проект задает динамику социально-экономического развития страны и регионов. Мы заинте-



ресованы в развитии партнерских отношений и приглашаем вас к сотрудничеству», — обратился Игорь Слюняев к потенциальным деловым партнерам России.

В открытии стенда Москвы от Национального объединения проектировщиков приняли участие президент НОП Михаил Посохин, член Совета НОП Азарий Лапидус и руководитель Аппарата НОП Антон Мороз.

В рамках торжественного открытия стенда Москвы состоялась рабочая встреча Игоря Слюняева и Михаила Посохина по вопросам, волнующим проектное сообщество. В торжественном открытии стенда Санкт-Петербурга от НОП приняли участие вице-президент НОП Алек-

более что сейчас во всем мире большие финансовые вызовы».

Чрезвычайный и полномочный посол РФ в ФРГ Владимир Гринин в своем выступлении подчеркнул, что экономические отношения были и остаются основой взаимоотношений между Россией и Германией. Российский рынок все более осваивают субъекты малого и среднего предпринимательства Германии, а российские регионы, со своей стороны, все больше вникают в экономические отношения двух стран, подчеркнул он.

Президент Национального объединения проектировщиков Михаил Посохин в свою очередь высказал озабоченность судьбой российского проектировщика. В условиях

ционных проектах создания фондов арендного жилья в России», — сказал Михаил Посохин.

В рамках EXPO REAL — 2013 также состоялся официальный прием города Москвы. От Национального объединения проектировщиков в приеме приняли участие президент НОП Михаил Посохин; член Совета, председатель Комитета по обеспечению международного сотрудничества НОП Азарий Лапидус. В рамках официального приема Михаил Посохин провел переговоры с министром строительного комплекса Московской области Мариной Оглоблиной и руководителем департамента внешнеэкономических и международных связей Москвы Сергеем Череминым.

Россия в последние годы идет по пути реализации крупных инвестиционных проектов: площадка Форума АТЭС, Универсиада в Казани, Олимпиада в Сочи, подготовка к чемпионату мира по футболу. Каждый такой проект задает динамику социально-экономического развития страны и регионов

сей Сорокин и руководитель Аппарата НОП Антон Мороз. В открытии стенда Краснодарского края — член Совета НОП Александр Кузнецов.

Статс-секретарь Федерального министерства транспорта, строительства и городского развития Германии Рейнер Бомба в своем выступлении отметил уникальные возможности для общения, которые предоставляет выставка, и напомнил: «Мы видели, какое влияние оказал на рынок недвижимости кризис в Америке, и чтобы предотвратить такие кризисы — мы здесь, тем

вступления в ВТО российские проектировщики пока не приобрели возможности участия в международных инвестиционных проектах, но при этом экспансия зарубежных архитекторов в Россию началась».

«Именно в участии Национального объединения проектировщиков в выставках такого уровня, как EXPO REAL — 2013, проектировщикам видятся возможности уникальных встреч с международным сообществом архитекторов и в перспективе — дальнейшего сотрудничества в международных инвести-

Развивать комплексно

В рамках EXPO REAL — 2013 Министерство регионального развития при участии Российской гильдии управляющих и девелоперов, национальных объединений в области проектирования и строительства провело панельную дискуссию «Комплексное развитие территорий: акцент на качестве жизни. Успешные кейсы регионов».

На обсуждение были вынесены следующие вопросы: формирование девелоперской стратегии регионов, пути снижения стоимости земель-

ных участков для застройщиков, способы повышения взаимодействия инвесторов с региональными властями.

В дискуссии от Национального объединения проектировщиков принял участие президент Национального объединения проектировщиков Михаил Посохин. Особое внимание было уделено вопросам территориального планирования и реализации проектов комплексного развития территорий.

В ходе дискуссии было подчеркнуто, что импульсом и ключевым условием для комплексного развития территорий должно стать формирование так называемых точек притяжения, вокруг которых возможно создание новых рабочих мест. Отмечалось, что комплексное развитие территорий — это в том числе кластерное развитие территорий. Формирование кластеров (индустриальных, сельскохозяйственных, туристических) предполагает создание новых рабочих мест, а значит, влечет за собой и комплексное освоение территорий, развитие жилищного строительства. Представители региональных органов власти поделились информацией о крупнейших инвестиционных проектах, готовящихся к реализации в субъектах РФ. Среди них Тульская область: индустриальный парк «Новая Тула» (диверсифицированный проект, включающий площадки для развития малого и среднего бизнеса, жилищные высотные и малоэтажные районы, развитую социальную инфраструктуру) и «Тульская Ривьера» (проект создания рекреационного и туристического кластера); Ярославская область: туристско-рекреационный комплекс «Бектышево» (круглогодичный туристский центр, основанный на историческом, культурно-познавательном наследии, эко-, этно- и агротуризме, включающий строительство мини-экопарка для детей с ограниченными возможностями) и Пионер-курорт (организация круглогодичного коммерческого оздоровительного туристического лагеря на территории 200 га); Московская область: проект «Парк Россия» (создание туристско-рекреационного кластера на территории 8 000 га к 2020 году).

Окончание на стр. 2

трибуна

Окончание. Начало на стр. 1

Михаил Посохин отметил: «Среди основных направлений проектной деятельности, развивающихся в современной России, можно назвать региональное планирование, градостроительное проектирование, объемное проектирование, инженерное проектирование, интерьер-дизайн, ландшафтное проектирование, реставрацию и реконструкцию и др. Некоторые из этих разделов профессиональной деятельности оказываются практически автономными, если не сказать герметичными друг относительно друга. Дело не только в масштабе проектного вмешательства (от территории страны и систем расселения до интерьера квартиры или выставочного стенда), но и в специфике проектного труда.

По мнению проектировщиков, сегодня вызывает опасение отсутствие комплексного подхода к планированию застроенных и подлежащих застройке территорий. Эту задачу нужно решать в рамках реализации плана мероприятий («дорожной карты») «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства» от 29 июля 2013 года № 1336-р. Важными пунктами

вых льгот региональными властями; использование новейших технологий.

Руководитель Департамента по взаимодействию с законодательным и высшим исполнительным органом государственной власти РФ фонда «РЖС» Никита Банцекин отметил, что проекты, реализуемые на земельных участках фонда, реализуются, как правило, в два раза быстрее, чем аналогичные проекты без участия фонда. Экономия на подключение к сетям естественных монополий составляет 34,7%. По словам Никиты Банцекина, в отдельных случаях фонд инвестирует в инфраструктурное обеспечение площадок собственные средства. Сегодня, например, он выполняет инфраструктурные обязательства на сумму более 4 млрд рублей.

Руководитель Аппарата НОП Антон Мороз, в свою очередь, подчеркнул, что «в России практически нет участков, пригодных для строительства. Также отмечаем отсутствие транспортной и социальной инфраструктуры (детские сады, школы, почты, банки, магазины), отсутствие качественной документации по планировке территории. В настоящее время эта деятельность не лицензируется, не регулируется, и, как следствие, в данной сфере нет профессионалов. Проектная документация разрабатывается профессионалами

думы Иван Новицкий, руководитель экспертной группы «Национальное агентство развития жилищных фондов социального и коммерческого найма» Игорь Лебедев.

Озвучивая видение Национальным объединением проектировщиков вопросов арендного жилья и привлечения частного капитала в данный сектор экономики, руководитель Аппарата НОП Антон Мороз обозначил в качестве главного препятствия, сдерживающего развитие арендного жилья и отрасли в целом, путаницу в действующих законах.

«Действующие законы зачастую противоречат Градостроительному кодексу, законам по экономической деятельности. И этот клубок противоречий душит любую коммерческую инициативу в нашей стране», — сказал он.

Важным направлением для привлечения частного капитала в строительную отрасль является совершенствование взаимодействия государства и бизнеса в рамках государственно-частного партнерства, что может стать эффективным методом развития арендного жилья и привлечения инвестиций в данный сектор строительства.

По словам Антона Мороза, сегодня «прежде всего необходимо поддерживать главную составляющую цели законопроекта «Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации» — создание правовых механизмов для привлечения инвестиций на основе государственно-частного партнерства, в том числе привлечение частных инвестиций. Решение задач ускоренного развития рынка арендного жилья может осуществляться за счет частных источников финансирования при значительном сокращении расходов бюджетов всех уровней. Причем использование частных инвестиций в строительстве арендного жилья будет способствовать также решению проблем по развитию некоммерческого жилищного фонда для граждан, имеющих невысокий уровень доходов».

Важность мероприятий международного уровня

Эксперты проектной отрасли отметили важность участия профессионалов на такой бизнес-площадке, как EXPO REAL. Подобные масштабные мероприятия мирового уровня позволяют не только обменяться опытом с коллегами, найти европейских бизнес-партнеров, но и поделиться существующими проблемами, найти совместные решения.

В условиях ВТО, интенсивной интеграции российского бизнеса в мировое сообщество мероприятия подобного уровня необходимы для выстраивания прямого диалога между бизнесом и властью, общественными организациями, профессиональными объединениями разных стран, что благотворно влияет на расширение деловых контактов, заключение сделок и инвестиционный климат России в целом.

Пресс-служба НОП

СРОЧНАЯ НОВОСТЬ

«ВЕСТНИК НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ» ПОЛУЧИЛ СВИДЕТЕЛЬСТВО О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) выдала 28 октября 2013 года свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-55790 газете «Вестник Национального

в качестве основной тематики издания заявлены архитектурно-строительное проектирование и вопросы саморегулирования.

«Вестник Национального объединения проектировщиков» — популярное в среде проектировщиков и строителей издание. Здесь всегда можно

Основная тематика издания: архитектурно-строительное проектирование и вопросы саморегулирования

объединения проектировщиков». Учредителем газеты является Общероссийская негосударственная некоммерческая организация «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации».

найти свежие, качественные новости, актуальные интервью, комментарии экспертов, репортажи с крупнейших отраслевых выставок и форумов, а также другую полезную информацию. Официальный статус средства массовой информации позволит изданию расширить базу читателей и увеличить тираж для рассылки в регионы.

По мнению проектировщиков, сегодня вызывает опасение отсутствие комплексного подхода к планированию застроенных и подлежащих застройке территорий

«дорожной карты» являются упрощенные градостроительной подготовки земельных участков, совершенствование регуляторной среды, а также сокращение количества, совокупного времени и расходов на прохождение процедур, связанных с реализацией инвестиционно-строительных проектов.

Не все под строительство подходит, что землей называется

При обсуждении вопросов реализации инвестиционных проектов было акцентировано внимание на привлечении резидентов на инфраструктурно обеспеченные площадки, на которых, помимо развития жилищного строительства, можно развивать малый и средний бизнес, а значит, создавать новые рабочие места.

В ходе рассмотрения способов снижения стоимости проектов были рассмотрены в числе прочих следующие аспекты: приобретение земельных участков, обеспеченных необходимой инженерной инфраструктурой и коммуникациями (как способ удешевления строительства и минимизации возможных рисков); предоставление инвесторам налого-

других отраслей, а зачастую органы муниципальной власти не обладают специалистами, способными данные документы оценить. В итоге в муниципалитетах планируются такие территории, что построить там качественное и комфортное жилье не представляется возможным. Более того, Градостроительный кодекс в том виде, в котором он существует сейчас, следует переписывать заново и менять его в сторону градостроительства».

Частный капитал в арендное жилье

Национальным объединением проектировщиков совместно с Национальным агентством создания жилищных фондов социального и коммерческого найма в рамках EXPO REAL — 2013 также была организована тематическая конференция «Методы и правила привлечения инвестиций в строительство арендного жилья».

Основными спикерами заседания выступили руководитель Аппарата НОП Антон Мороз, генеральный директор ЗАО «Национальное агентство развития жилищных фондов социального и коммерческого найма» Михаил Грин; депутат Московской городской



трибуна

НОВОСТЬ

ЭКОЛОГИЗАЦИЯ СОЗНАНИЯ — ВАЖНЕЙШИЙ ТРЕНД СОВРЕМЕННОСТИ

О повышении энергоэффективности зданий в России в сравнении с зарубежным опытом, об экономике «зеленого» строительства и о рентабельности применения данных подходов рассказывает президент Национального объединения проектировщиков, Народный архитектор России Михаил Посохин.

Насколько, на ваш взгляд, актуальна сегодня тема экологии, так называемых зеленых стандартов?

Экологизация сознания, впервые обозначившаяся без малого полвека назад, в последнее десятилетие становится одним из важнейших трендов современности. В рамках архитектурной специальности экоустойчивость, как правило, соотносилась с единичным объектом — пассивным либо активным домом. В настоящее время это представление определенно расширяется — до урбанистического и планетарного масштабов. Что автоматически требует решительного пересмотра подходов к строительству как инфраструктуры, так и отдельных зданий, особенно в столичных городах. Архитектор, приступая к проектированию, должен закладывать параметры экоустойчивости с самого начала: вносить коррективы потом — слишком дорогое удовольствие. Зеленые стандарты оказываются механизмом, который позволяет нести качественную экоустойчивую архитектуру в массы, расширяя первоначально ограниченный социальный адрес. Нынешнюю общемировую повестку составляют исчерпание в недалеком будущем основных ресурсов, в том числе энергетических; постоянный рост вредных выбросов в атмосферу и, соответственно, возникновение парникового эффекта; а также необходимость становления новых технологий и подходов в сфере строительства. Таким образом, сегодня на мировом уровне рассматриваются такие глобальные вопросы, как снижение потребления ресурсов и экономия энергии, поиск возобновляемых источников, использование отходов как сырья, основы для вторичной обработки и повторного применения материалов.

Применительно к конкретному зданию речь должна идти об изоляции наружных стен, повышении эффективности использования электроэнергии, расширении практики применения возобновляемых источников.

Несколько слов об экономике «зеленого» строительства.

Большая часть потребляемых в мире энергоресурсов идет именно на строительство и эксплуатацию зданий — больше, чем на все про-

чие цели. Отсюда и ожидаемый экономический эффект от сокращения этих затрат благодаря распространению «зеленых» технологий. Почему в нашей стране они приживаются с таким трудом? Одна из причин — засилье «коротких» денег и фактическое отсутствие стимулирующих воздействий со стороны государства. Это и отличает нас от многих западных стран. В частности, на Западе особо не стесняются решительным образом регулировать энергопотребление, в основном с помощью экономических мер. Так, в Швейцарии еще в 2004 году было выдвинуто предложение о снижении спроса на электроэнергию на душу населения к 2050 году в три раза — с нынешних 6 кВт до 2 кВт.

Несколько слов о сертификации и рейтинговании в сфере «зеленого» строительства.

Возникшие в последние десятилетия и активно расширяющие сферу своего влияния институты сертификации и рейтингования в сфере «зеленого» строительства оказываются драйверами развития экоустойчивой архитектуры. В мире появляются все больше зданий, которые получают сертификацию в области энергосбережения и энергоэффективности.

Такие рейтинговые системы, как BREEAM (Великобритания), LEED (США), HQE (Франция), DGNB (Германия), признаются на международном уровне, соревнуясь между собой и тем самым подстегивая рост числа сертифицированных зданий по всему миру. Причем нельзя сказать, что, например, BREEAM справляется с этой задачей лучше, чем HQE или DGNB. Взять, к примеру, потребление ресурсов — воды, энергии, материалов: подходы у этих трех организаций совершенно разные. Сравниваются разные показатели, и их суммирование происходит по разным методикам. Кто-то акцентирует социальные и социокультурные параметры, как та же DGNB, где-то они уходят на задний план. Специалисты говорят о необходимости каким-то образом стандартизировать систему рейтингов и оцениваемых показателей.

Самый большой вопрос — в каком направлении в дальнейшем будет развиваться стандартизация



“ Для применения «зеленых» технологий необходимо целеполагание и решительные стимулирующие действия со стороны государства

в сфере «зеленого» строительства? Возникнет ли в перспективе единый международный стандарт или перевесят-таки состязательность и конкурентность?

Какова ситуация в «зеленом» строительстве в России?

Отставание России в области «зеленого» строительства носит застарелый характер. В Германии, к примеру, стандарты энергоэффективного строительства существуют еще с 1977 года, в России же они до сих пор относятся только к ограждающим конструкциям. Таким образом, можно сказать, что в нашей стране процесс находится у самых истоков. Тем не менее, если всего несколько лет назад термин «диспетчеризация здания» резал слух, то сегодня он уже воспринимается как норма. Появилось порядка десятка зданий, сертифицированных по международным экологическим стандартам (в мире

же счет идет на тысячи) — к сожалению, пока только на добровольной основе. Законодательство в сфере «зеленого» строительства пребывает в зачаточном состоянии, закон об энергоэффективности вышел только в 2009 году.

В соответствии с ним мало-помалу внедряются энергетические паспорта. Действуют также методики оценки проводимых мероприятий по энергоэффективности и применению источников возобновляемой энергии. Имеются и свои драйверы роста — вроде сочинской Олимпиады-2014 с ее практикой регулятивного «принуждения» к применению «зеленых» технологий.

Подвижки не сказать чтобы большие, но есть. Представляется, что в сложившейся ситуации важны решительные стимулирующие воздействия со стороны как общественных саморегулируемых организаций, так и государства.

КОНКУРС НА РАЗРАБОТКУ ДОКУМЕНТОВ

Национальное объединение проектировщиков объявляет конкурс на разработку следующих девяти документов:

1. Проект типовой конкурсной документации для участия членов СРО в открытых конкурсах и аукционах по определению Исполнителя работ по проектированию многоквартирных жилых домов и зданий в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

2. Методика расчета жизненного цикла жилого здания с учетом стоимости совокупных затрат;

3. Терминологический словарь для национальных нормативных документов, реализующих Еврокоды;

4. Свод правил «Конструкции стальные тонкостенные из холодногнутого оцинкованного профиля и гофрированных листов. Правила проектирования»;

5. Свод правил «Положение об авторском надзоре за строительством зданий и сооружений»;

6. Свод правил «Порядок разработки, согласования, утверждения и состав проектной документации на строительство зданий и сооружений жилищно-гражданского назначения»;

7. Методика разработки реестра наилучших доступных технологий (НДТ) систем водоснабжения и водоотведения;

8. Совместные рекомендации Национального объединения проектировщиков и Национального объединения строителей «Инженерные сети наружные. Канализация и водостоки. Рекомендации по монтажу, эксплуатации, ремонту и утилизации самотечных трубопроводов из труб полиолефинов со структурированной стенкой»;

9. Совместные рекомендации Национального объединения проектировщиков и Национального объединения строителей «Рекомендации по устройству энергоэффективных систем вентиляции и кондиционирования воздуха».

Для участия в конкурсе необходимо прислать следующие материалы: проект технического задания на разработку темы, календарный план разработки, предложение по стоимости разработки, учредительные документы. Материалы необходимо направлять в Аппарат НОП до 12.00 13 декабря 2013 года по электронному адресу proekt@nop.ru.

НЕОБХОДИМЫ ИЗМЕНЕНИЯ ОКВЭД ТРЕБУЕТ ДОПОЛНЕНИЯ СООТВЕТСТВУЮЩИМИ КОДАМИ

По мнению Национального объединения проектировщиков, требуется актуализация Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 004-93. В отличие от видов работ по строительству, ОКВЭД перечня работ по проектированию не содержит. О том, почему нужно вносить изменения в ОКВЭД, рассказал руководитель Аппарата НОП Антон Мороз.

В соответствии с частью 4 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. При этом перечень видов работ по подготовке проектной документации определен приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 г. № 624 и состоит из 13 пунктов.

В отличие от видов работ по строительству, ОКВЭД перечня работ по проектированию не содержит, предусматривая только вид экономической деятельности 74.20.11 Архитектурная деятельность в разделе «К» классификатора «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг». Эта группировка включает виды деятельности, имеющие целью создание архитектурного объекта (здания, сооружения, комплекса зданий или сооружений, их интерьера, объектов благоустройства, ландшафтного или садово-паркового искусства); создание архитектурного проекта; координацию разработки всех разделов проектной документации для строительства или реконструкции; авторский надзор за строительством архитектурного объекта; организацию профессиональной деятельности архитекторов. И более ничего.

Отсутствие должного перечня видов работ по проектированию создает в работе ряд трудностей. Так, в соответствии с положениями Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусмотрено формирование идентификационного кода закупки, а также каталога товаров, работ и услуг, приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте и т. д. Указанный код формируется именно с использованием кода общероссийского классификатора.

Немного о том, что мы предприняли для устранения разночтений. Во избежание негативных последствий для членов саморегулируемых организаций Национальным объединением проектировщиков было отправлено

письмо в Министерство экономического развития Российской Федерации с просьбой рассмотреть возможность дополнения ОКВЭД соответствующими кодами, обеспечивающими необходимую корреляцию с видами работ по подготовке проектной документации и, таким образом, с выдаваемыми членам саморегулируемых организаций свидетельствами о допуске к работам по подготовке проектной документации.

Минэкономразвития России в ответ на наше обращение сообщило о готовности рассмотреть предложения об изменениях, вносимых в ОКВЭД, в случае их поступления в установленном порядке от Минрегиона России как от федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры и градостроительства (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.01.2005 г. № 40).

В свою очередь, Минрегион России поддержал инициативу Национального объединения проектировщиков в части дополнения ОКВЭД соответствующими кодами и попросил представить

и будут учитываться при рассмотрении приказа Госстроя.

Особо подчеркнем, что виды работ, отнесенные к градостроительной деятельности, в области подготовки документов территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территории, обеспечивающих устойчивое развитие территорий, практически находятся вне сферы как государственного, так и негосударственного регулирования. Контроль деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в этих областях градостроительной деятельности не осуществляется, отсутствует ответственность за нарушения, связанные с несоблюдением требований документов территориального планирования, зонирования и планировки территории. А ведь именно документы территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территории устанавливают требования к размещению различных видов строительства, а также требования к видам и составу территориальных зон, правовому режиму земельных участков, предельным параметрам разрешенного строительства объектов капитального строительства, условиям подключения объектов к инженерной инфраструктуре. Эти документы являются основой для подготовки проектной документации и строительства зданий и сооружений различного назначения. В соответствии с этим нужно и вносить в дальнейшем изменения в

«строительство» (Федеральный закон № 432-ФЗ от 28.12.2010 г.). Однако на организации, осуществляющие подготовку проектной документации (раздел 74.20.1 ОКВЭД), действие указанного закона не было распространено, несмотря на то что «строительство» и «подготовка проектной документации» составляют единый производственный комплекс и регулируются единым законодательством. Проектные организации, институты, бюро остались в стороне. Этого бы не случилось, если бы ОКВЭД был изложен в иной редакции.

Национальное объединение проектировщиков считает важной поддержку малого бизнеса. В частности, законопроект «О внесении изменений в статью 58 Федерального закона от 24.07.2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» направлен на защиту организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, основным видом деятельности которых является подготовка проектной документации.

Исходя из всего вышеизложенного, Национальное объединение проектировщиков предлагает следующие изменения в Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 004-93.

1. Наименование Раздела F «Строительство» изложить в следующей редакции:

«Строительство. Территориальное планирование и планировка территории. Архитектурно-строительное проектирование»

2. Дополнить Раздел F подразделами: FB — Территориальное планирование и планировка территории и FC — Архитектурно-строительное проектирование со следующими кодами:

3. Подраздел FB — Территориальное планирование и планировка территории

46. Территориальное планирование и планировка территории

46.1. Работы по подготовке документов территориального планирования

46.11. Работы по подготовке документов территориального планирования Российской Федерации

46.12. Работы по подготовке документов территориального планирования субъектов Российской Федерации

46.13. Работы по подготовке документов территориального планирования муниципальных образований

46.2. Работы по подготовке документации по планировке территории

46.21. Подготовка проектов межевания территорий

46.22. Подготовка проектов планировки территорий



4. Подраздел FC — Архитектурно-строительное проектирование

47. Архитектурно-строительное проектирование

47.1. Работы по подготовке схемы планировочной организации земельного участка:

47.11. Работы по подготовке генерального плана земельного участка

47.12. Работы по подготовке схемы планировочной организации трассы линейного объекта

47.13. Работы по подготовке схемы планировочной организации полосы отвода линейного сооружения

47.2. Работы по подготовке архитектурных решений

47.3. Работы по подготовке конструктивных решений

47.4. Подготовка сведений об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений

47.41. Работы по подготовке сведений об инженерном оборудовании, сетях инженерно-технического обеспечения, о перечне инженерно-технических мероприятий

47.41.1. Работы по подготовке сведений о внутреннем инженерном оборудовании, внутренних сетях инженерно-технического обеспечения, о перечне инженерно-технических мероприятий:

47.41.2. Работы по подготовке проектов внутренних инженерных систем отопления, вентиляции, кондиционирования, противодымной вентиляции, теплоснабжения и холодоснабжения

47.41.3. Работы по подготовке проектов внутренних инженерных систем водоснабжения и канализации

47.41.4. Работы по подготовке проектов внутренних систем электроснабжения

47.41.5. Работы по подготовке проектов внутренних слаботочных систем

47.41.6. Работы по подготовке проектов внутренних систем диспетчеризации, автоматизации и управления инженерными системами

В России подготовкой проектной документации занято свыше 450 тысяч специалистов

соответствующие изменения. В настоящий момент наши предложения находятся на рассмотрении.

Говоря о дополнении ОКВЭД соответствующими кодами, обеспечивающими необходимую корреляцию с видами работ по подготовке проектной документации, заострим внимание и на внесении изменений в приказ Минрегиона России от 30.12.2009 г. № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства». В настоящее время принято решение об утверждении Федеральным агентством по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству данного приказа в имеющемся виде. При этом позиции строителей, проектировщиков, изыскателей представлены в профильные органы власти

приказ Госстроя, и добавлять уже сегодня в ОКВЭД новые подразделы.

Стоит отметить, что отсутствие кодов в общероссийском классификаторе влечет за собой и другие разночтения в законодательстве. В частности, Национальное объединение проектировщиков считает необходимым уменьшить взносы в Пенсионный фонд России, Фонд обязательного медицинского страхования, Фонд социального страхования для организаций, осуществляющих подготовку проектной документации.

В настоящее время в России в сфере подготовки проектной документации работает более 35 тысяч субъектов малого и среднего предпринимательства, в которых занято свыше 450 тысяч специалистов. С 1 января 2011 года введены повышенные тарифы страховых взносов в ПФР, ФОМС, ФСС.

Но при этом была уменьшена финансовая нагрузка на предприятия малого бизнеса по разделу 45 ОКВЭД

трибуна

47.41.7. Работы по подготовке проектов внутренних систем газоснабжения

47.42. Работы по подготовке сведений о наружных сетях инженерно-технического обеспечения, о перечне инженерно-технических мероприятий:

47.42.1. Работы по подготовке проектов наружных сетей теплоснабжения и их сооружений

47.42.2. Работы по подготовке проектов наружных сетей водоснабжения и канализации и их сооружений

47.42.3. Работы по подготовке проектов наружных сетей электроснабжения до 35 кВ включительно и их сооружений

47.42.4. Работы по подготовке проектов наружных сетей электроснабжения не более 110 кВ включительно и их сооружений

47.42.5. Работы по подготовке проектов наружных сетей электроснабжения 110 кВ и более и их сооружений

47.42.6. Работы по подготовке проектов наружных сетей слаботоковых систем

47.42.7. Работы по подготовке проектов наружных сетей газоснабжения и их сооружений

47.43. Работы по подготовке технологических решений:

47.43.1. Работы по подготовке технологических решений жилых, обще-

47.43.13. Работы по подготовке технологических решений объектов сбора, обработки, хранения, переработки и утилизации отходов и их комплексов

47.43.14. Работы по подготовке технологических решений объектов военной инфраструктуры и их комплексов

47.43.15. Работы по подготовке технологических решений объектов очистных сооружений и их комплексов

47.5. Работы по разработке специальных разделов проектной документации:

47.51. Инженерно-технические мероприятия по гражданской обороне

47.52. Инженерно-технические мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера

47.53. Разработка декларации по промышленной безопасности опасных производственных объектов

47.54. Разработка декларации безопасности гидротехнических сооружений

47.55. Разработка обоснования радиационной и ядерной защиты

47.6. Работы по подготовке проектов организации строительства, сносу и демонтажу зданий и сооружений, продлению срока эксплуатации и консервации

47.7. Работы по подготовке проектов специальных мероприятий

Национальное объединение проектировщиков считает важной поддержку малого бизнеса

ственных и производственных зданий и сооружений и их комплексов

47.43.2. Работы по подготовке технологических решений жилых зданий и их комплексов

47.43.3. Работы по подготовке технологических решений общественных зданий и сооружений и их комплексов

47.43.4. Работы по подготовке технологических решений производственных зданий и сооружений и их комплексов

47.43.5. Работы по подготовке технологических решений объектов транспортного назначения и их комплексов

47.43.6. Работы по подготовке технологических решений особо опасных и технически сложных объектов

47.43.7. Работы по подготовке технологических решений гидротехнических сооружений и их комплексов

47.43.8. Работы по подготовке технологических решений объектов атомной энергетики и промышленности и их комплексов

47.43.9. Работы по подготовке технологических решений объектов метрополитена и их комплексов

47.43.10. Работы по подготовке технологических решений объектов сельскохозяйственного назначения и их комплексов

47.43.11. Работы по подготовке технологических решений объектов специального назначения и их комплексов

47.43.12. Работы по подготовке технологических решений объектов нефтегазового назначения и их комплексов

47.71. Работы по подготовке проектов мероприятий по охране окружающей среды

47.72. Работы по подготовке проектов мероприятий по обеспечению пожарной безопасности

47.73. Работы по подготовке проектов мероприятий по обеспечению доступа маломобильных групп населения

47.74. Работы по разработке требований к обеспечению безопасной эксплуатации объектов капитального строительства

47.75. Работы по подготовке проектов мероприятий по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений, сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов

47.8. Работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений

47.9. Работы по организации подготовки проектной документации привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком)

47.10. Работы по осуществлению авторского надзора

5. Все коды из подраздела КА раздела К «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг», аналогичные по составу вновь вводимым кодам, должны быть исключены.

СРОЧНЫЕ НОВОСТИ

НА КООРДИНАЦИОННОМ СОВЕТЕ СРО ПРОЕКТИРОВЩИКОВ МОСКВЫ ОБСУДИЛИ РАБОТУ НАД ИЗМЕНЕНИЯМИ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ № 87

26 ноября 2013 года в конференц-зале ОАО «МосводоканалНИИпроект» состоялось расширенное заседание Координационного совета саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, зарегистрированных в городе Москве.

Заседание прошло под председательством Евгения Пупырева и было посвящено теме: «Перспективы развития Постановления Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

В работе Координационного совета приняли участие президент Национального объединения проектировщиков Михаил Посохин, руководитель Аппарата НОП Антон Мороз, заместитель руководителя Аппарата Дмитрий Желнин, представители саморегулируемых организаций, проектных институтов, члены Координационного совета НОП по Москве.

Модератором заседания выступила член Совета НОП Марина Слепак.

Открыл заседание Михаил Посохин, выступивший перед участниками с приветственным словом. Далее Марина Слепак выступила с докладом «Работа проектного сообщества над изменениями в 87 ПП РФ», отразив основные этапы подготовки изменений в 87 ПП РФ проектным сообществом за последние 5 лет, а также проинформировала собравшихся

87 ПП РФ. «Это технический документ, — подчеркнул Антон Мороз, — он на 80% содержит те позиции, которые официально внесли все профильные федеральные органы исполнительной власти, согласующие данный документ. Есть все шансы отправить его на утверждение Правительства уже за подписью министра». Направленный на рассмотрение в Министерство строительства и ЖКХ РФ проект изменений в 87 ПП РФ был подготовлен НОП с учетом замечаний, полученных в результате общественных обсуждений и в рамках Форума RusRealExpo.

Кроме того, Национальное объединение проектировщиков направило письмо за подписью Президента НОП Михаила Посохина на имя Министра строительства и ЖКХ Михаила Меня с позицией экспертного сообщества по тому объему замечаний, который содержится в технической редакции документа. До конца года НОП будет продолжать работу по данному вопросу с управлениями, существующими в рамках Госстроя.

Дмитрий Желнин подробно проинформировал участников заседания об участии НОП в работе по подготовке изменений в 87-е постановление Правительства. В частности, докладчик проинформировал участников о том, что работа по подготовке изменений началась в рамках реализации пункта 11 Плана мероприятий («дорожная карта») «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства». Он также доложил участникам заседания об итогах общественного обсуждения 87-го постановления, организованного на базе портала Национального объединения проектировщиков, которое проходило с 9 августа по 30 сентября 2013 года.

«Такой формат проведения общественных обсуждений — это эффективный инструмент, так как количество профессионалов, при-

особенности функционального назначения объектов капитального строительства, могут уточняться сводами правил и национальными стандартами. Очевидно, что, например, производственные объекты — горнодобывающее предприятие и производственно-складской комплекс, или линейные объекты — железная дорога и магистральный газопровод не могут иметь одни и те же требования к содержанию разделов проектной документации. Дальнейшее уточнение состава и требований к содержанию разделов проектной документации, учитывающее отраслевую специфику, особенности функционального назначения объектов капитального строительства внесением изменений в постановление приведет к значительному увеличению его объемов, создаст сложности в восприятии и правильном применении его требований при подготовке и экспертизе проектной документации.

В ходе дальнейшей дискуссии участники совета обсудили другие актуальные и важные вопросы, касающиеся работы над изменениями в Постановление Правительства РФ № 87.

ПРАВИТЕЛЬСТВО САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ И НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ ЗАКЛЮЧИЛИ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

В рамках реализации принципов государственно-частного партнерства и в целях повышения качества и безопасности выполнения работ по подготовке проектной документации на территории региона Правительство Сахалинской области и Национальное объединение проектировщиков заключили 26 ноября 2013 года соглашение о сотрудничестве, подписанное губернатором Сахалинской области Александром Хорошавиным и президентом НОП Михаилом Посохиным.

Предметом соглашения являются объединение и координация сторонами совместных усилий, направленных на повышение качества проектирования, повышение безопасности объектов капитального строительства; снижение избыточных административных барьеров в области проектирования и строительства; развитие системы саморегулирования в проектировании, а также на совершенствование законодательства о градостроительной деятельности и нормативной технической базы в области проектирования и строительства.

В результате совместной работы Минрегионразвития с Национальным объединением проектировщиков подготовлена техническая редакция проекта изменений к 87 ПП РФ

о том, что Метрогипротрансом были подготовлены требования к составу разделов проектной документации на строительство и реконструкцию объектов метрополитена.

Антон Мороз доложил о том, что на сегодняшний день в результате совместной работы с Минрегионразвития Национальным объединением проектировщиков подготовлена техническая редакция проекта изменений к

нимающих участие в обсуждении, в 10 раз выше», — отметил Дмитрий Желнин. В обсуждении приняли участие более 300 представителей проектного сообщества (на сайте зарегистрировано более 50 000 просмотров).

Дмитрий Желнин отметил также, что проектом изменений в 87 ПП РФ определяется, что состав и требования к содержанию разделов проектной документации, учитывающие отраслевую специфику,

событие

ВСТРЕЧА НА НЕБЕ

В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ ЗАВЕРШИЛАСЬ ОСЕННЯЯ ОКРУЖНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ЧЛЕНОВ НОП ПО СЗФО

30 октября в Санкт-Петербурге под председательством члена Совета НОП, координатора Национального объединения проектировщиков по СЗФО, директора СРО НП «Балтийское объединение проектировщиков» Владимира Быкова прошла окружная конференция членов НОП Северо-Западного федерального округа.

Помимо представителей саморегулируемых проектных организаций Северо-Западного региона в числе приглашенных присутствовали представители проектных СРО других регионов России, что подтверждает высокий профессиональный уровень мероприятия.

Перед началом заседания президент НОП, Народный архитектор России, академик Михаил Посохин ответил на вопросы представителей отраслевых СМИ и рассказал о ходе работы над развитием системы саморегулирования: «Идея совершенствования саморегулирования родилась не в недрах Министерства регионального развития, а на конференциях, подобных нынешней, и в нашем Аппарате, который готовит предложение о внесении определенных поправок в законы. Когда мы их сформулировали, поняли, что одними поправками дело не обойдется. К примеру, одна из наших идей заключается в том, что как национальное объединение, так и саморегулируемые организации должны принимать участие в решении профессиональных вопросов, которые связаны с проектным сообществом. Сегодня мы фактически являемся лишь консультантами. К нам, конечно, обращаются, потому что не могут не обратиться к профессионалам. И мы пишем свои рекомендации. А дальше их либо принимают Минрегион или Минэкономразвития, либо не принимают. Мы выступаем за то, чтобы законодательно закрепить участие как Национального объединения, так и местных организаций в деятельности тех органов, которые реализуют властные функции и где принимаются окончательные решения. Это в первую очередь Госдума, Аппарат Правительства РФ и Аппарат Президента РФ».

Руководитель Аппарата НОП, почетный строитель России Антон Мороз в разговоре с журналистами добавил, что постоянная совместная работа с Минрегионом по разработке документации является одним из приоритетных направлений в работе НОП. По вопросу совершенствования последних законодательных инициатив объединения он добавил: «Основной документ, предоставляемый на конкурсную комиссию, — выпуск единого государственного реестра, который содержит информацию о ли-



цензиях, но не содержит информацию о допусках. Мы хотим принятием соответствующего закона обязать Ростехнадзор в семидневный срок уведомлять налоговую инспекцию. Мы предлагаем Национальному объединению в этой ситуации на законодательном уровне стать оператором по передаче данных о саморегулируемых организациях».

По окончании пресс-подхода началось заседание делегатов конференции. С приветственными словами в адрес участников мероприятия выступил президент НОП Михаил Посохин,

бурные аплодисменты всех участников мероприятия.

Далее с докладом «О реформировании системы саморегулирования» выступил президент НОП Михаил Посохин. В своем выступлении он призвал коллег по профессиональному сообществу принять консолидированные решения по реформированию действующей системы саморегулирования и выступить инициаторами по изменению основного для строительной сферы закона — ФЗ-315 и Градостроительного кодекса Российской Федерации. «Необходимо потребовать,

няли участие в ряде деловых встреч и мероприятий. Михаил Посохин отметил полезность подобных форумов для реализации своих профессиональных возможностей и призвал готовиться к международным выставкам более активно. Антон Мороз сообщил, что в ходе обсуждений вопросов деловой программы выставки позиция НОП была озвучена Минрегиону РФ в лице министра Игоря Слюняева.

Рассматривая вопрос повестки дня «О законодательных инициативах Национального объединения проектировщиков», участники заседания заслушали и обсудили отчет заместителя руководителя Аппарата НОП Дмитрия Желнина. В своем докладе выступающий подробно остановился на вопросах и разъяснениях по ОКВЭД (виды экономической деятельности проектировщиков), а также заострил внимание членов конференции на ситуации вокруг информационной среды СРО. Участники заседания после бурных обсуждений доклада единогласно проголосовали за внесение на рассмотрение уточнений, касающихся внешней рекламной политики саморегулируемых организаций.

В докладе «Федеральная контрактная система как механизм развития экономики регионов» председатель Комитета по совершенствованию тендерных процедур и инновационной деятельности НОП Сергей Чижов наиболее подробно остановился на рассмотрении ФЗ-94, вскрыл связанные с ним проблемы, рассказал об условиях проведения конкурсов и отчитался о деятельности комитета по данному направлению.

Член Совета НОП и председатель Комитета по технологическому проектированию объектов производственного назначения НОП Игорь Мещерин в своем выступлении «Основные направления совершенствования деятельности главных инженеров проекта (ГИП)» также отметил тревожную ситуацию, при которой правительственные документы принимаются без участия сообщества проектировщиков, предложил законодательно оформить статус ГИП, вернуть утраченный престиж профессии инженера, более тщательно интегрироваться в меняющуюся бизнес-среду и учитывать опыт зарубежных коллег в становлении индустрии инжиниринга.

Выступление президента СРО НП «Сфера-А» Ильи Константинова «О Единой строительной тендерной площадке» было встречено с большим энтузиазмом. Участники единогласно одобрили инициативу поддержать начинания ЕСТП в связи с особой актуальностью проекта для всего сообщества проектировщиков.

В завершение программы конференции были заслушаны выступления представителей благотворительных фондов и организаций — Центра нобелевского наследия и Архитектурного форума Сибирского объединения архитекторов.

Традиционная культурная программа участников окружной конференции НОП по СЗФО в этот раз дополнилась экскурсией в Екатерининский дворец с посещением всемирно известной Янтарной комнаты.

“ Законодатели должны принимать во внимание инициативы профессионалов в области проектирования ”

старший вице-президент Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты Юрий Бурчаков и президент СРО НП «Балтийское объединение проектировщиков» Александр Вихров.

Первым вопросом повестки дня стал отчет Владимира Быкова об оказании финансовой помощи пострадавшим от наводнения в Комсомольске-на-Амуре Хабаровского края. На призыв председательствующего поддержать бедствующих материальной помощью первыми откликнулись члены петербургской СРО НП «Стройпроект», которые в лице Александра Евдокимова внесли личные средства под

чтобы профессионалы непосредственно участвовали в решении вопросов своей сферы. И законодатели должны принимать во внимание наше мнение. Следующим важным вопросом для нас является ведение Национальным объединением реестра СРО и принятие участия в решении вопроса при присваивании статуса СРО на законодательном уровне», — добавил Михаил Посохин.

Далее Михаил Посохин и Антон Мороз поделились с участниками заседания впечатлениями о работе международной выставки EXPO REAL, в рамках которой делегаты НОП при-

законодательство

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ПРАВОМОЧНОСТИ О РЕШЕНИИ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ ПРИ ПЕРЕДАЧЕ ПРАВ НА ВЗНОС В КОМПЕНСАЦИОННЫЙ ФОНД СРО ПРИ РЕОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

Уважаемые коллеги, 25 октября 2013 года в Национальном объединении проектировщиков прошло очередное заседание Подкомитета правового обеспечения деятельности саморегулируемых организаций Комитета законодательных инициатив и правового обеспечения НОП.

Одним из ключевых вопросов заседания подкомитета был вопрос об участившихся обращениях юридических лиц — членов СРО о возможности передачи прав на взносы в компенсационный фонд при реорганизации юридического лица.

В «Вестнике Национального объединения проектировщиков» № 4 за 2013 год были опубликованы точки зрения по данной проблеме представителей СРО и Национального союза аудиторских объединений. В том числе были приведены ссылки на письма Министерства регионального развития, Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству, НОП.

Однако позиции различных органов власти по разрешению этого вопроса коренным образом отличаются друг от друга, а ответ на данный вопрос различными ведомствами сформирован по принципу «по нашему мнению» или «наша позиция». То есть нет четкого единого ответа: можно ли в соответствии с законодательством РФ при реорганизации юридического лица передавать права на взнос в компенсационный фонд организации-правопреемнику. Сейчас же практически все СРО в своей практике все чаще и чаще сталкиваются с этим вопросом. Для СРО нужен конкретный ответ: можно или нет — с конкретными ссылками на действующее законодательство.

В результате обсуждения этого вопроса на заседании подкомитета было принято решение по проведению правового анализа и экспертизы данной проблемы с согласованием в соответствующих министерствах и ведомствах, однако эта процедура займет слишком длительный период времени.

Сейчас сложилась ситуация, когда организации — члены СРО (прошедшие процедуру реорганизации) зачастую не имеют свободных средств для повторного внесения взносов в компенсационный фонд и в то же время несут финансовые потери из-за отсутствия возможности заключать договоры подряда, так как свидетельство о допуске оформлено на юридическое лицо, существовавшее до реорганизации. В связи с этим НП СОПО направил

ло письма в Министерство регионального развития и Министерство юстиции РФ с запросом разъяснений правомочности саморегулируемых организаций засчитывать взнос в компенсационный фонд за юридическим лицом, прошедшим процедуру реорганизации.

Хотелось бы, чтобы национальные объединения проектировщиков и строителей, имея большой административный ресурс, чем отдельная СРО, помогли разрешить эту проблему в кратчайшие сроки.

Уважаемые участники проектного сообщества, призываем вас также включиться в процесс решения данного актуального вопроса и инициировать письма от ваших организаций в Министерство регионального развития и Министерство юстиции РФ с запросом разъяснений по дан-

— добровольного выхода члена саморегулируемой организации из саморегулируемой организации;

— исключения из членов саморегулируемой организации по решению саморегулируемой организации;

— смерти индивидуального предпринимателя — члена саморегулируемой организации или ликвидации юридического лица — члена саморегулируемой организации.

(прошу обратить внимание — закон применяется так, как он дословно читается, а именно «ликвидации»).

Статья 57 и 61 Гражданского кодекса РФ однозначно трактуют понятия Реорганизация и Ликвидация юридического лица:

— ликвидация юридического лица означает его прекращение без перехода прав и обязанностей в по-

ским лицам в соответствии с разделительным балансом.

4. При выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц к каждому из них переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с разделительным балансом.

5. При преобразовании юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида (изменении организационно-правовой формы) к вновь возникшему юридическому лицу переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с передаточным актом.

Пункт 4. Статьи 57 Гражданского кодекса РФ «Реорганизация юридических лиц», определяет:

«Юридическое лицо считается реорганизованным, за исключени-



ного юридического лица»

— термин «прекращение» трактуется неоднозначно.

Прекращение деятельности (при реорганизации) и Ликвидация — разные понятия. В первом случае это разделение баланса или передаточный акт, которые регистрируются в налоговой инспекции, а ликвидация юридического лица — это закрытие предприятия с передачей в налоговую инспекцию ликвидационного баланса.

На основании вышеизложенного прошу вас подтвердить правомочность саморегулируемых организаций засчитывать средства, внесенные в компенсационный фонд СРО, в порядке правопреемственности при реорганизации юридического лица.

Владимир Забелин,
генеральный директор НП СОПО

Уважаемые коллеги, просим вас поддержать НП СОПО и содействовать инициации принятия решения органами власти по данному вопросу.

“ В настоящее время нет четкого единого ответа: можно ли в соответствии с законодательством РФ при реорганизации юридического лица передавать права на взнос в компенсационный фонд организации правопреемнику

ному вопросу. Далее приведу пример письма, подготовленного НП СОПО:

*Запрос
Министру юстиции РФ
Коновалову Александру Владимировичу*

*Запрос
Министру регионального развития РФ*

Слюняеву Игорю Николаевичу

В настоящее время сложилась ситуация конфликта интересов относительно возможности передачи прав на взносы юридического лица в компенсационный фонд саморегулируемой организации при реорганизации данного юридического лица.

А именно нет единого мнения органов власти относительно правомочности передачи права на взнос в компенсационный фонд СРО при реорганизации юридического лица организации-правопреемнику.

Просим сформулировать однозначное решение по данному вопросу и проинформировать нас о принятом решении.

Основания для разрешения данной проблемы:

Статья 55.7 Градостроительного кодекса РФ: членство в саморегулируемой организации прекращается в случае:

рядке правопреемства к другим лицам;

— реорганизация юридического лица (прекращение или иное изменение правового положения юридического лица, влекущее отношения правопреемства юридических лиц, в результате которого происходит одновременное создание одного, либо нескольких новых, и/или прекращение одного, либо нескольких прежних (реорганизуемых) юридических лиц. Осуществляется в форме слияния, присоединения, разделения, выделения или преобразования.

То есть «ликвидация» и «реорганизация» — абсолютно разные определения и не относятся к одному и тому же юридическому процессу.

Статья 58 Гражданского кодекса РФ предусматривает правопреемство при реорганизации юридических лиц:

1. При слиянии юридических лиц права и обязанности каждого из них переходят к вновь возникшему юридическому лицу в соответствии с передаточным актом.

2. При присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом.

3. При разделении юридического лица его права и обязанности переходят к вновь возникшим юридиче-

ским случаям реорганизации в форме присоединения, с момента государственной регистрации вновь возникших юридических лиц.

При реорганизации юридического лица в форме присоединения к нему другого юридического лица первое из них считается реорганизованным с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности присоединен-

web-книжка зодчего

НАЧИНАЙТЕ ДЕНЬ С ПРОСМОТРА
СВОЕГО САЙТА!



NOP.RU — адрес информационного интернет-ресурса, который теперь знают в Администрации Президента РФ и правительстве России, Минрегионе, федеральных министерствах и ведомствах страны, в редакциях федеральных и региональных СМИ, в некоммерческих партнерствах НОП.

NOP.RU — это адрес сайта Национального объединения проектировщиков.

Здесь публикуются оперативные сообщения, новости, пресс-релизы, протоколы, нормативные документы, проекты законодательных и нормативных актов, касающихся архитектурно-проектного сообщества России.

Участвуйте в обсуждении законопроектов до их направления в Госдуму. Предлагайте темы для интерактивного голосования на сайте. Ставьте ссылку на главный сайт проектировщиков России на своих сайтах и порталах.

Начинайте свой рабочий день с посещения сайта NOP.RU

мнение

КАЧЕСТВО ПРОЕКТА — ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ ГЧП

МНЕНИЕ ПРОЕКТНОГО СООБЩЕСТВА ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

В условиях замедления роста экономики важнейшим условием преодоления кризисных явлений является привлечение потенциала частных инвесторов в базисные отрасли, не только обладающие собственным потенциалом роста, но и способствующие развитию смежных отраслевых направлений. В этих условиях важно иметь экономический механизм отбора конкурсных предложений, который бы позволил обеспечить использование в реализуемых проектах действительно эффективных решений в условиях реальной конкуренции. По всем законам здравого смысла это может быть осуществимо на этапах проведения конкурсных торгов.

Основной ошибкой разработчиков ФЗ-44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» является то, что эффективность закупки проводится без учета стоимостных показателей этапа эксплуатации, который является основным этапом, на котором реализуется комплекс функциональных свойств объекта. При этом под эффективностью закупки сегодня понимается сиюминутная экономия бюджетных средств на отдельных этапах изысканий, проектирования, строительства без всеобъемлющей оценки эффективности эксплуатационных расходов. Однако существует четкое понимание того, что именно оценка эффективности с учетом затрат полного жизненного цикла позволяет обеспечить наилучшие ресурсные показатели объектов, которые проявляются через отсутствие признаков морального старения конструкций и физического старения материала.

Как правило, отсутствие в проекте инновационных решений, применяющихся на различных этапах жизненного цикла, приводит к снижению показателей надежности — безотказности, ремонтпригодности, долговечности, — определяющих потребительскую ценность объекта, и снижению его эксплуатационного ресурса. Справедливым является утверждение, что качество — это устойчивость показателей надежности. Качество — это соответствие объекта установленным требованиям. В случае объектов строительного комплекса это соответствие объекта проекту, который должен разрабатываться на основании нормативной документации. Если нормативная документация не соответствует современным представлениям безопасности, нормированию нагрузок воздействий, то ни о качестве проекта, ни о качестве строительства говорить не приходится. Использование исключительно проч-

ностного аспекта в контексте надежности на современном этапе явно недостаточно. Для того чтобы экономика могла шагнуть вперед, необходимо придать этапу проектирования достаточную значимость в части нормирования полного комплекса показателей надежности. В менеджменте инноваций есть понятие этапа «посева». Это такой этап, на котором инновации обретают практическую направленность. Если провести аналогию с менеджментом жизненного цикла строительного объекта, то этот этап соответствует этапу разработки проекта.

Сегодня все чаще говорят о государственно-частном партнерстве (ГЧП).

Основная идея этих моделей состоит во включении части этапа эксплуатации в инвестиционный цикл проекта — проектирование, строительство, эксплуатацию, — который планируется и реализуется в соответствии с концессионным соглашением между государством и инвестором на условиях частичного или полного покрытия последним затрат на реализацию проекта. При этом базовым экономическим принципом такого проекта становится фактор его окупаемости на стадии эксплуатации.

Разработка отечественных законодательных основ применения таких проектов осуществлялась с учетом международной практики и предполагает заинтересованность концессионера в создании объекта, имеющего высокие качественные эксплуатационные характеристики при возможном уменьшении первоначальных затрат на стадии реализации путем использования инновационных и наилучших доступных материалов и технологий. Концессионные модели могут предполагать оформление собственности на объект, а могут реализовываться без такового. На основании имеющегося мирового опыта и имеющейся международной классификации концессионных соглашений была предложена область рационального использования различных форм концессионных соглашений.

Объектами концессии могут быть самые различные объекты инфраструктуры, в том числе автомобильные и железные дороги, аэропорты, порты, мосты и транспортные тоннели.

Заинтересованность государства состоит в получении дополнительных возможностей по развитию инфраструктуры, обеспечивающих экономический рост прилегающих территорий, привлечении инвестиций, создании рабочих мест и в других социально-гуманитарных целях.

ГЧП — это новые принципы реализации проекта. Это и новые потенциальные возможности рынка инвести-



ционно-строительных проектов; в свою очередь, это новые возможности для формирования «портфеля» заказов для проектных компаний. Функциональная схема концессионного соглашения в зависимости от сложности проекта может различаться по количеству участников, различным организационным формам, но в общем виде выглядит так (рисунки 1).

Концессионная форма предполагает построение такого организационного механизма реализации проекта, при котором участники соглашения могут объединяться в различные правовые

формы с целью достижения наилучших показателей по функциональным свойствам сооружения и оптимальных с позиции окупаемости проекта снижения эксплуатационных затрат, возврата денежных средств и получения прибыли.

Реализация концессионных проектов, предполагающих проектирование и строительство многофункциональных сооружений, требует комплексного совершенствования системы технического регулирования, стандартизации и нормирования характеристик сооружения, исходя из требований надежно-

сти по каждому виду функционального использования сооружения. Для этого требуется пересмотреть всю существующую систему экспертной оценки проектов исходя из современных представлений обеспечения безопасности.

Когда мы говорим о ГЧП, то необходимо понимать, что ни один инвестор не вложит ни копейки средств, если не будет обеспечен возврат инвестиций с государственными гарантиями или без таковых. Поэтому разработка проектных решений, соответствующих наилучшим достижениям науки и техники, — акту-



Рисунок 1. Общая функциональная схема проекта, реализуемого по принципу государственно-частного партнерства

мнение



Рисунок 2. Алгоритм разработки требований к проекту по принципу ГЧП

альная необходимость при реализации проектов по этому принципу.

В общем виде алгоритм разработки требований безопасности проектов ГЧП представлен на рисунке 2.

Перспективы развития организационных форм и контрактных отношений определяются существующей системой технического регулирования, основным элементом которой является нормативная база. Изучая мировой опыт, необходимо отметить, что изменения нормативной базы в части обязательных требований будут смещаться в сторону обеспечения требований безопасности при предоставлении проектировщику большей свободы в определении конструктивных и технологических решений в целях повышения качества проекта, исходя из требований «качества жизни», определяющих функционально-потребительскую ценность зданий и сооружений.

Национальное объединение проектировщиков является наиболее

авторитетным экспертным сообществом, в комитетах объединения проводится большая работа по отработке оптимальных схем контрактных отношений, в том числе и по принципам ГЧП.

Эффективность применения ГЧП будет зависеть от многих факторов: состояния законодательной, нормативной базы, готовности системы технического регулирования, понимания принципиальных положений ГЧП проектным и строительным сообществом, а также от наличия тендерных площадок, готовых реализовать принципиально новый подход, кардинально отличающийся от методологии, предлагаемой ФКС, и существующей системы закупок.

Очень хочется верить, что мнение проектного сообщества по этому вопросу будет услышано.

Сергей Чижов,
член Совета НОП,
НПП «Союзстрострой-Проект»

№	Форма	Структура концессии	Область рационального применения
1.	BOТ Build — Operate — Transfer	проектирование, строительство, эксплуатация, передача государству	форма соглашения, положенная в основу российского законодательства о государственно-частном партнерстве, применяется для проектов, имеющих высокий уровень окупаемости и низкие первоначальные затраты
2.	ВТО Build — Transfer — Operate	проектирование, строительство, передача государству, управление	целесообразна для объектов, на которых государство сохраняет стратегическое влияние
3.	ВОО Build — Own — Operate	проектирование, строительство, оформление собственности за концессионером, эксплуатация (без ограничения срока действия)	целесообразна для объектов, имеющих длительный срок окупаемости, высокие эксплуатационные затраты, не являющихся стратегическими
4.	ВООТ Build — Own — Operate — Transfer	проектирование, строительство, передача в собственность, эксплуатация, передача в собственность государству	объекты преимущественно уникальные, технически сложные, особо опасные, имеющие высокие показатели риска при реализации функциональных качеств
5.	ВВО Buy — Build — Operate	покупка объекта, проект, восстановление, реконструкция, эксплуатация	объекты исторического, культурного наследия и/или объекты с невысоким уровнем окупаемости по своему первоначальному функциональному назначению, сохранение которых преследует преимущественно социальную и гуманитарную цели

Таблица 1. Область рационального применения концессионных соглашений

практика саморегулирования

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ВАРИАНТЫ ИХ РЕШЕНИЯ

Наличие проблем в сфере отраслевого профессионального образования — факт, признаваемый всеми причастными сторонами. Никто не отрицает, что на данный момент отсутствует стройная концепция академической подготовки и дальнейшего профессионального развития специалистов строительного комплекса, ориентированная на реальные потребности современного рынка и учитывающая темпы прогресса технологий. Кроме того, существуют трудности прикладного характера, снижающие востребованность качественных образовательных услуг.

О существующих проблемах и путях их решения мы говорим с генеральным директором СРО НП «Э.С.П.» Дмитрием Мурзинцевым.

Дмитрий Леонидович, какие трудности в сфере профессионального образования можно отнести к ряду основных, стратегических?

К сожалению, в этой области существует целый ряд достаточно серьезных проблем, затрудняющих планомерное и полноценное профессиональное развитие специалистов предприятий. Среди них можно отметить как внешние — связанные с ценовым демпингом и широким предложением некачественных образовательных услуг, так и внутренние — несоответствие векторов развития актуальным потребностям отрасли и бизнеса.

Чем вызваны так называемые внешние проблемы?

Существование ценового демпинга и некачественных образовательных услуг объясняется наличием двух взаимосвязанных факторов. Организации-работодатели довольно часто не готовы вкладывать нужный объем средств в обучение персонала. При этом некоторые образовательные учреждения в погоне за максимальной прибылью пренебрегают качеством предоставляемых услуг и идут по пути выставления демпинговых расценок на обучение. Ставка делается на количество слушателей, и необходимая прибыль извлекается именно за счет «массовости» услуг. Понятно, что есть и такие организации, которые превращают обучение в пустую формальность. Опасность такого сочетания заключается в том, что оба фактора взаимно дополняют друг друга, образуя своеобразный неразрывный порочный круг.

А в чем заключаются проблемы образования, которые вы относите к числу внутренних?

Прежде всего, в отрасли отсутствуют единые профессиональные стан-

дарты. Нет руководящей концепции, которая определяла бы последовательность и содержательную часть получаемого образования и профессионального развития специалистов. А то, что есть, не соответствует современным потребностям рынка.

В плане повышения квалификации специалистов существует проблема привязки программ к определенным видам работ, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства. При этом разные саморегулируемые организации обычно разрабатывают свои собственные «матрицы соответствия». В такой матрице задается связь между профильным образованием специалистов и возможностью выполнять определенные виды работ. В первую очередь это связано с чисто отраслевой спецификой. Формально, по классификатору, виды работ могут совпадать, но при этом у

В том, что касается системы повышения квалификации, требуется прежде всего концептуально переориентировать сами программы. Следует повышать квалификацию специалистов не по обобщенным видам работ, а по конкретным специальностям. Такое требование вдвойне актуально ввиду активной и продолжительной критики Перечня видов работ. Несовершенство перечня давно и практически единогласно признано всеми сторонами. Национальные объединения СРО разработали обширные пакеты поправок и изменений в перечень, которые в том числе включают в себя изменение подходов к формированию документа.

Кроме того, целесообразно, чтобы одновременно с формированием Перечня видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строи-

“ Следует повышать квалификацию специалистов не по обобщенным видам работ, а по конкретным специальностям

них может быть совершенно разное профессиональное наполнение. Для проведения одного и того же вида работ может потребоваться совершенно разный уровень подготовки или же специфические, узкоспециальные знания.

В рамках описанной выше системы повышение квалификации проводится без учета отраслевой специфики. Специалисты проходят подготовку по общим вопросам.

Как можно улучшить ситуацию, устранить основные проблемы?

С демпинговыми явлениями и недобросовестными учебными центрами можно бороться в рамках существующего законодательства. Возможно, необходимо его немного актуализировать, но в целом необходимые механизмы уже существуют. Здесь нужна уже чисто практическая работа. Как вариант, в деле наведения порядка в сфере образования могли бы помочь специализированные СРО образовательных учреждений.

В части разработки профессиональных стандартов прежде всего требуется проанализировать и утвердить исчерпывающий перечень профессий. Затем провести актуализацию существующих стандартов и добавить новые в случае необходимости. Данная работа не должна проводиться без привлечения профессионального сообщества.

тельства, был составлен перечень специалистов, необходимых для выполнения каждого вида работ.

В реализации указанных задач ведущую роль должны играть национальные объединения саморегулируемых организаций, как это и происходит в настоящий момент. На базе самих СРО может осуществляться сбор информации, поступающей как от членов СРО, так и от образовательных учреждений, а также органов государственной власти, министерств и ведомств. Полученная, проанализированная и упорядоченная информация в дальнейшем должна обсуждаться в профильных комитетах на базе национальных объединений, в состав которых входят специалисты и эксперты действительно высокого уровня.

Профильные комитеты способны выступать в роли специализированных площадок, где происходит обработка общего информационного пула на основе взаимодействия различных экспертных позиций и мнений. Формирующиеся таким образом оптимизированные, компромиссные позиции и должны ложиться в основу всех документов, на базе которых будут создаваться эффективные решения для текущих проблем отраслевой образовательной сферы.

Антон Борняков,
сотрудник СРО НП «Э.С.П.»

практика саморегулирования

БЫТЬ УПРАВЛЕНЦЕМ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ — ЭТО ИНТЕРЕСНО!

НАШ КОРРЕСПОНДЕНТ ВЗЯЛ ИНТЕРВЬЮ У ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА НП ЦОП «СФЕРА-А»
ИГОРЯ КОНСТАНТИНОВА

Быть сегодня управленцем в строительной отрасли интересно, говорит Илья Константинов, председатель Совета директоров Единой Строительной Тендерной Площадки саморегулируемых организаций. Потому что можно открыто говорить о реальном положении дел, объединяться с равнодушными сторонниками, а главное, знать, что тебя услышат — как единомышленники на местах, так и чиновники, принимающие решения.

О положении дел в строительной отрасли и в регионах, о «дорожной карте» в строительстве, о патриотизме и олимпийском факеле в сердце мы беседуем с Ильей Ильичом незадолго до официального открытия масштабного национального проекта — Единой Строительной Тендерной Площадки СРО. Официальный старт проекта состоялся 28 ноября 2013 года.

Илья Ильич, отчего в строительной отрасли, которая по известному нам с советских времен определению должна являться «локомотивом» экономики, сегодня так много проблем и нет того самого движения вперед?

Проблем в строительстве накопилось действительно много. И одна из причин этого — отсутствие в последние годы в отрасли как единой системы решения вопросов, так и единого мнения, единого подхода к решению этих самых вопросов. Как следствие — проблемы не решались вообще. Яркий пример хаотичного развития дел в российском строительстве — пример Госстроя. Одно время этого ведомства не было вообще, затем в Госстрое случилась чехарда со сменой руководителей, затем то убиралось, то добавлялись те или иные функции этой организации. В итоге вместо рабочей системы у нас были отдельные хаотические движения, зачастую сопряженные с решением локальных кризисных ситуаций.

Такое сумбурное состояние, возможно, сохранялось бы и далее, если бы в отрасль не пришло саморегулирование. Оно появилось благодаря большой группе инициативных людей, которые профессионально и идеологически заинтересованы в развитии строительства. Важно отметить, что это было движение с мест, движение снизу: люди объединились в группы, и началось движение вперед. Появились национальные объединения отраслевых саморегулируемых организаций — строителей, проектировщиков. Эти объединения стали все громче и настойчивее выражать реальные мнения с мест. Это стал своего рода неухаживаемый, постоянно звенящий колокольчик над ухом государственных структур и ведомств. И этот колокольчик сегодня слышат. Может, и не хотят, но слышат. На эту систему уже невозможно не обращать внимания.

Возможно, одним из ответов на услышанное с мест стала «дорожная карта» строительной отрасли, которую отечественным строителям предложило федеральное правительство. По вашей информации, какие отзывы на эту государствен-

95% работ. Крупные компании получают миллиардные кредиты, в то время как малый и средний бизнес не может получить и 15–20 млн на первый этап реализации своих проектов. Если говорим о малом бизнесе в строительстве, тогда нужно говорить о решительной поддержке со стороны государства — о финансировании и авансировании. Ведь много действительно нужных и важных проектов не реализованы, потому что под них не нашли денег.

Несмотря на пока все же больше декларационные, чем практические действия государства по изменению ситуации в строительной отрасли, я надеюсь, что «дорожная карта» и движение по контрактной системе все-таки придадут строительному сектору необходимую динамику.

сейчас, в настоящее время. Я оцениваю это как начало диалога, начало интеграции строителей и власти. Кроме того, считаю, что сама возможность так широко представить наш проект в Москве и получить его одобрение с серьезными перспективами государственной аккредитации — это уже большой успех.

28 ноября — это официальный старт проекта. Но ведь все это время площадка уже работала в пилотном режиме. Как можно оценить итоги этой тестовой работы? По каким процедурам уже проводятся торги?

Первые недели показывают внушительный рост числа зарегистрированных пользователей, а также рост активности так называемых наблю-



Мы имеем дело с юридическими лицами, поэтому основная часть информации является открытой. Информация личных кабинетов доступна только для зарегистрированных пользователей, и для их безопасности применяются криптографические способы защиты (ЭЦП) а также различные программные виды защиты информации.

“ Единая Строительная Тендерная Площадка — это стратегический проект не только для строительства, но и для всей экономики страны

ную инициативу есть на местах, в регионах?

Отзывы с мест — это реакция на какое-то системное движение. На «дорожную карту» пока отзывов нет — потому что нет движения. Сверху задекларировали, что надо сделать, но не предложили никакого механизма реализации. Для того чтобы создать работающую систему, нужны годы и много инициативных людей, которые не просто хотят перемен, но и готовы сами над этим работать.

Реальные отзывы с мест — это информация о тяжелом финансовом положении в регионах, о демпинге на аукционах, о том, квалифицированные компании не могут работать в окружении массы неквалифицированных исполнителей. О невозможности получить госзаказ. При таком состоянии дел строителям необходима уже не просто государственная поддержка, а срочная государственная помощь.

Сегодня предпринимается попытка увеличить долю малого бизнеса в государственном строительном заказе...

Да, и это правильная и эффективная мера. Но как это будет отрегулировано и реализовано (как и в случае с «дорожной картой»), пока непонятно. На практике же, если, например, взять тот же Санкт-Петербург, то 5% строительных компаний выполняют

Вы уже не раз в ходе нашей беседы говорили об инициативных людях, благодаря которым в строительстве все-таки идут позитивные процессы. Одним из примеров такого позитивного движения должна стать Единая Строительная Тендерная Площадка СРО. Уже очевидно, что этот проект — стратегический не только для строительства как отдельной отрасли, но и для экономики страны в целом.

Да, организация Единой Строительной Тендерной Площадки — это тоже инициатива с мест, это «детище» группы инициативных саморегулируемых организаций. Безусловно, это долгий и масштабный проект, который начнет давать реальную пользу обществу и государству через некоторое время — когда все к этой системе привыкнут, когда в этой системе начнется настоящая жизнь строительного сообщества.

Сейчас же хочу отметить другое. В прежние годы такой проект не мог быть реализован в принципе. А сегодня наша площадка получает федеральный статус, меня внимательно встречают и слушают в различных государственных ведомствах. За все время этих встреч я ни разу не услышал ни от одного чиновника, что Единая Тендерная Строительная Площадка является надуманным инструментом. Наоборот, они говорят, что это то, что нужно делать именно

дателей — тех, кто заинтересован и постоянно заходит на площадку, но пока лишь присматривается, пользуясь ее открытыми информационными ресурсами.

Кстати, число «наблюдателей» показывает весьма приличный рост — до 60% в день. Участники рынка относятся к проекту с энтузиазмом, ведь не секрет, что никто еще никогда не предлагал подобного решения самых наболевших вопросов наших строителей. Все понимают, что нормальные торги, а не театрализованные постановки по предварительному сговору могут происходить лишь на узкоспециализированных профессиональных площадках, лишенных «решальщиков» и посредников... Так что у ЕСТП просто нет альтернативы.

28 ноября, безусловно, важная дата. Это некий старт, отправная точка, чтобы строители поняли, что нет больше оснований думать, что что-то еще недоработано. Нашим символическим стартом мы фиксируем, что все организационные и экономические моменты решены. Начинается плановая и системная работа.

Один из Ротшильдов утверждал, что тот, кто владеет информацией, тот владеет миром. В случае ЕСТП СРО как будет вестись защита информации?

Одним из ключевых факторов всех торгов на ЕСТП СРО заявлена прозрачность. Как на практике реализуется этот принцип?

Прозрачность торгов на ЕСТП СРО связана прежде всего с профессионализмом участников и полным владением фактическими данными через «фильтр качества участников». На площадке реализован механизм, позволяющий в режиме on-line видеть актуальную информацию о подрядчике, в том числе обо всех ранее выигранных данной компанией конкурсах, что дает реальное, не искаженное представление о ее потенциале.

И снова об информации. Как вы планируете продвигать проект? Предполагается ли «подвижническая» деятельность в регионах?

Что касается регионов, ты мы все время слышим теплые слова поддержки со всех концов страны — с Юга и с Севера, с Урала, из Центральной России. Более того, официальные письма с поддержкой мы получаем и от губернаторов. Все эти слова и письма говорят о том, что мы делаем правильное дело.

Конечно, мы будем работать в регионах. Более того, мы изначально, чтобы понять потребность в нашем проекте, и поехали в регионы — общались со строителями, с местными властями, просто с жителями. В этих диалогах я услышал полезные крити-

практика саморегулирования

О 2-Й ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ» В РАМКАХ ЕЖЕГОДНОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ВЫСТАВКИ «МЕТАЛЛ-ЭКСПО'2013»

ческие высказывания, но ни одного выступления против. Только слова поддержки.

В ближайшее время мы начнем работу по информированию регионов. Мы будем организовывать круглые столы, а также проводить необходимое обучение — ведь система технически сложная и для работы в ней нужно получить специальные знания. Всем нам предстоит гигантская работа.

Более того, мы взяли на себя и проекты в рамках государственно-частного партнерства. Ведь сегодня федеральный проект может быть успешен только в случае социальной значимости. Время «пилежки» и «рулежки» закончилось. Мы за общественный контроль. Поэтому на нашей площадке общественный контроль представлен по максимуму — больше такого нет нигде.

Илья Ильич, после нашего разговора один вопрос назревает сам собой. О патриотизме. Этого понятия как-то сегодня стесняются... Вы можете назвать себя патриотом?

Да, могу. Вопрос о патриотизме я формулирую так: хочу ли я, чтобы в этой стране жили мои дети? Да, хочу. Мои дети живут в России и будут жить здесь и дальше. И я хочу, чтобы они гордились своей страной.

А олимпийский факел в рамках Эстафеты олимпийского огня вынесли из патриотизма, от души или все-таки из номенклатурных интересов — что называется, положение обязывает?

Не просто от души, а от детской души. Это тема из детства, из самого сокровенного и искреннего. Понятно, что сама эстафета — это и большой праздник, и большое государственное мероприятие, сопряженное с участием и больших чиновников, и великих спортсменов, которые несут этот самый факел. Да, я тоже его нес. Но мой факел горит у меня в сердце. Моя дистанция факелоносца — это не просто 300 метров, это дистанция позитива и большого счастья.

Правда ли говорят, что факел нести тяжело?

Факел весит два килограмма — это, в принципе, не особо тяжелый вес. Речь скорее о другом — об ответственности и важности момента. Так что когда закончились мои 300 метров, я был готов упасть от усталости. Свой факел я оставил на память. Это будет и праздник, и память для многих поколений моей семьи.

В Сочи на Олимпиаду собираетесь — болеть за наших спортсменов?

Конечно, ведь поддержать наших ребят обязательно нужно. Мне интересны многие зимние виды спорта, но особенно по душе биатлон. Буду болеть за биатлонистов. Биатлонисты, как и строители, сильные ребята.

Пресс-служба НОП

Очередная конференция, состоявшаяся 13–14 ноября 2013 года в павильоне № 69 Всероссийского выставочного центра, отличалась остротой поднятых проблем и широтой дискуссий. Организатором мероприятий в рамках конференции выступил Комитет по технологическому проектированию объектов производственного назначения Национального объединения проектировщиков во главе с председателем комитета Игорем Викторовичем Мещериным.

Основными целями конференции стали обсуждение предложений и выработка мер по совершенствованию проектной деятельности, повышению статуса и роли профессии инженера-проектировщика, анализ современного состояния и значимости технологического проектирования для роста интеллектуального потенциала и технологического развития России, роли и места технологического проектирования в законодательстве о градостроительной деятельности, обмен практическим опытом проектирования применительно к металлургической отрасли.

В работе конференции приняли участие представители федеральных органов государственной власти и общественных организаций, в том числе член Совета Федерации Игорь Михайлович Зута, президент НОП Михаил Михайлович Посохин, заместитель директора Департамента координации государственных отраслевых программ Минрегиона России Игорь Михайлович Сергеев, представитель Минпромторга России Владимир Александрович Пастухов, руководитель Департамента по техническому регулированию ГК «РОСАТОМ» Денис Владимирович Павлов, председатель Комиссии по развитию инжиниринга в машиностроении Союза машиностроителей России Владимир Васильевич Сметана. В конференции также приняли участие СРО проектной отрасли, главные инженеры проекта, представители проектных институтов и организаций (в том числе зарубежных), производители и поставщики инженерных систем, технологического и иного оборудования, приборов и материалов для промышленного комплекса.

С докладом на тему «О законодательной работе в области регулирования инженерной (инжиниринговой) деятельности в РФ» выступил сенатор от Омской области Игорь Михайлович Зута. В своем выступлении он сообщил о планах работы Совета Федерации по разработке ФЗ «Об инженерной деятельности в РФ», подчеркнул важность



правового урегулирования данного вида деятельности, учитывая его комплексное влияние на развитие ведущих отраслей российской экономики.

Минрегион России в лице директора Департамента координации государственных программ Игоря Михайловича Сергеева выступил с предложением о введении градообразующих факторов и института

актуальными оказались предложения НОП в части развития технологического проектирования производственных объектов.

Представитель Союза машиностроителей России Владимир Васильевич Сметана выступил с критикой «дорожной карты» по развитию инжиниринга, подготовленной Минпромторгом РФ. Докладчик

Вторую сессию конференции открыл президент НОП Михаил Михайлович Посохин. Президент НОП отметил актуальность тем, поднятых на конференции, а также поддержал инициативы развития системы регулирования профессиональной инженерной деятельности через создание в рамках НОП палаты инженеров, основанной на членстве физических лиц — проектировщиков.

В результате работы конференции была выработана резолюция с рекомендациями для государственных органов Российской Федерации, общественных организаций и всего проектного сообщества. В резолюции определены следующие основные задачи:

- разработка и принятие федерального закона «Об инженерной деятельности»;
- введение в Градостроительный кодекс градообразующих факторов и института «технологического проектирования»;
- введение в Гражданский кодекс понятия авторских прав на результаты инженерной деятельности;
- признание, что инжиниринговая деятельность в капитальном строительстве является субъектом регулирования градостроительного законодательства и входит в компетенцию и сферу деятельности Национального объединения проектировщиков;
- общественное обсуждение с участием проектных СРО и проектных организаций «дорожной карты» по развитию инжиниринга в России с целью ее совершенствования и корректировки.

Игорь Мещерин, член Совета НОП, председатель Комитета по технологическому проектированию НОП, к.т.н.

Настала необходимость структурной перестройки всей системы регулирования инженерной деятельности

технологического проектирования в Градостроительный кодекс. Сегодня редакция Градостроительного кодекса РФ никак не учитывает необходимость первоочередного развития градообразующих факторов, к которым в первую очередь относятся промышленность и магистральный транспорт как основные места приложения человеческого труда и источники благосостояния населения. Необходимо признать, что важнейшим аспектом комплексного развития территорий является занятость самодостаточного населения и наличие рабочих мест, создаваемых в первую очередь промышленными и транспортными объектами, принадлежащими крупному бизнесу. Подготовка стратегических программ размещения производительных сил, а значит, возврат к практике анализа и учета влияния градообразующих факторов на планируемую правительством РФ градостроительную политику является основополагающим направлением для развития градостроительной деятельности. В связи с этим весьма

обозначил необходимость уточнения термина «инжиниринг», поддержал предложения члена Совета Федерации И.М. Зута о необходимости создания правового института инженерной (инжиниринговой) деятельности и принятия соответствующего федерального закона. В.В. Сметана также предложил расширить перечень отраслей, на которые будет распространяться «дорожная карта».

С основным докладом конференции выступил член Совета НОП, председатель Комитета по технологическому проектированию Игорь Викторович Мещерин. «Настала необходимость структурной перестройки всей системы регулирования инженерной деятельности, в первую очередь через законодательное оформление инженерного корпуса в обособленный правовой институт и организацию соответствующих профессиональных объединений, наделенных полномочиями по разработке и контролю исполнения профессиональных стандартов», — отметил в своем выступлении Игорь Мещерин.

городская среда

ГОРОДСКИЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ЦЕНТРЫ

МОСКОВСКАЯ АРХИТЕКТУРНАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ ОЗНАКОМИЛАСЬ С ПРОЕКТАМИ СТУДЕНТОВ МАРХИ

Москва становится мегаполисом, переходит в более высокий статус. Меняются основные элементы городского каркаса. В черте города прокладываются скоростные магистрали, расширяются старые автостреды. Город уплотняется, а местами переуплотняется, но, к сожалению, бессистемно.

Спальные районы, застроенные панельными домами, морально устарели и требуют модернизации, насыщения объектами обслуживания, общественными функциями. Отсутствие площадей и общественных пространств как таковых, принципиально убранных из палитры архитектурного проектирования согласно градостроительным доктринам недавнего прошлого, сегодня необходимо компенсировать.



Принятие решений о том, как, что, где строить и кто это все должен проектировать.

И вот в МАРХИ студенты и преподаватели подумали: не стоит ли выработать механизм, позволя-

в работу одной из комиссий, послушать лекцию, посетить художественную выставку, связанную с городской тематикой, или презентацию новых городских трамваев. (Вспомним практику 1950-х годов, когда в витринах выставлялись проекты новых комплексов и районов. Делались попытки информировать жителей о важных переменах в городе, хотя эти выставки, конечно, были не диалогом власти с народом, а ее монологом.)

Такие центры — все разные, но стилистически относящиеся к одному «племени» и поэтому узнаваемые — могут быть построены не на главных, а на второстепенных площадях города с одновременным благоустройством этих общественных пространств. Они также могут фиксировать неорганизованные общественные пространства на периферии города, например рядом со станциями метро, стать первым элементом архитектуры этих будущих площадей.

Легкость конструкций, прозрачность, практически полное отсутствие глухих стен позволит городским информационным центрам вписаться и в историческое окружение, не нарушив сложившегося городского ландшафта, легко влиться в сложившуюся среду, при этом не «мимикрируя» и не наряжаясь в «исторические костюмы», а наоборот — демонстрируя современный стиль. В то же время центры должны демонстрировать экономическую целесообразность и финансовую «скромность», так как строиться они будут на бюджетные деньги. Внутреннее пространство городских информационных центров должно быть приспособлено как для ежедневной просветительской и информационной работы, так и для проведения более крупных акций, таких как фестивали, презентации, торжественные церемонии и т. д. Поэтому предполагается возможность трансформации пространств под те или иные функции.

Для ознакомления московской архитектурной общественности с результатами эксперимента в Центральном Доме архитектора была организована экспресс-выставка, на которой демонстрировались студенческие проекты. Выступавшие на открытии выставки руководители архитектурного цеха поддержали новое направление в работе МАРХИ и призвали регулярно знакомить московских архитекторов с новыми экспериментами института.

Андрей Некрасов,
заведующий кафедрой
архитектуры жилых зданий МАРХИ,
кандидат архитектуры, профессор

“Спальные районы, застроенные панельными домами, морально устарели и требуют модернизации, насыщения объектами обслуживания, общественными функциями”

Так называемая точечная застройка объявлена вне закона. Но город должен развиваться. Кроме того, площадь Москвы не так давно увеличили более чем в два раза, и строительная армия московского стройкомплекса уже «прогревает моторы».

Все эти изменения затрагивают интересы всех горожан, но в ежедневной текучке дел мало кто задумывается о том, в какую сторону развивается город и что каждый или все вместе в состоянии сделать для улучшения ситуации.

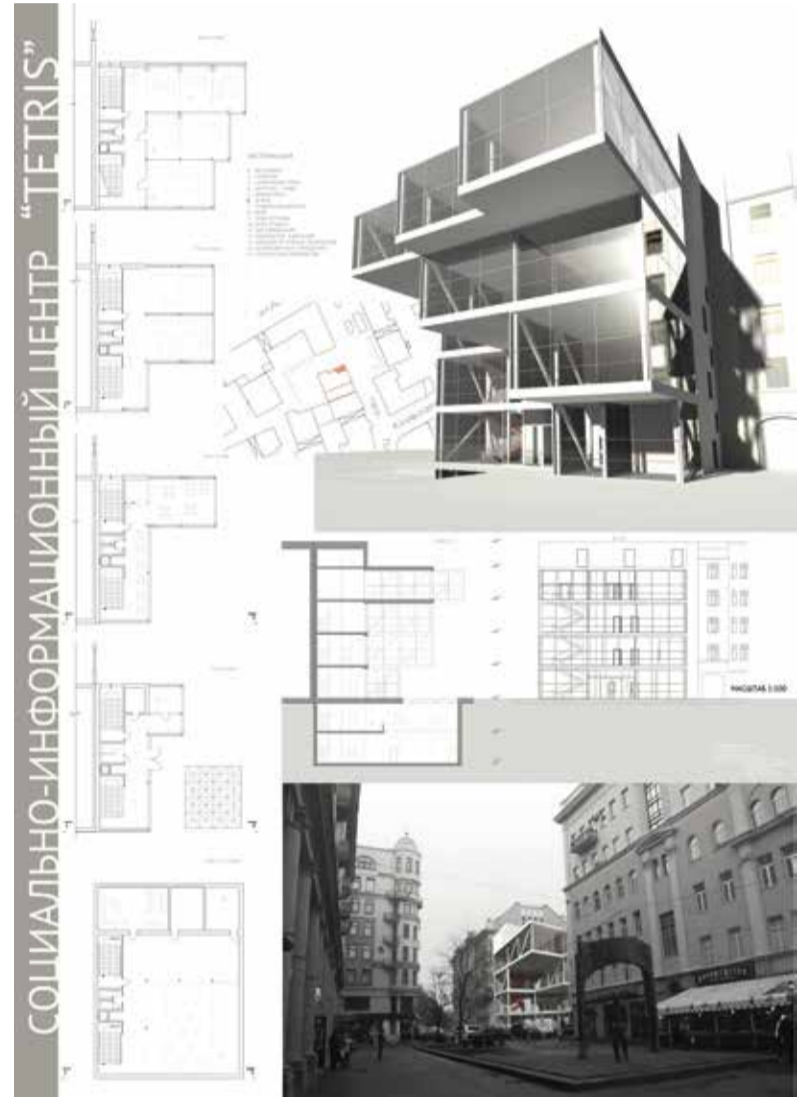
Конечно, основными градостроительными и архитектурными вопросами занимаются специалисты — ученые, экономисты, градостроители, экологи, городские власти, но без активного участия образованного населения, понимающего как свои собственные, индивидуальные, так и коллективные цели, вопросы совершенствования города, скорее всего, будут решаться малоэффективно.

С другой стороны, многие города, более успешно или с потерями, прошли этап интенсивного развития, в мире накоплен обширный опыт преодоления связанных с этим процессом проблем, с которым полезно ознакомиться.

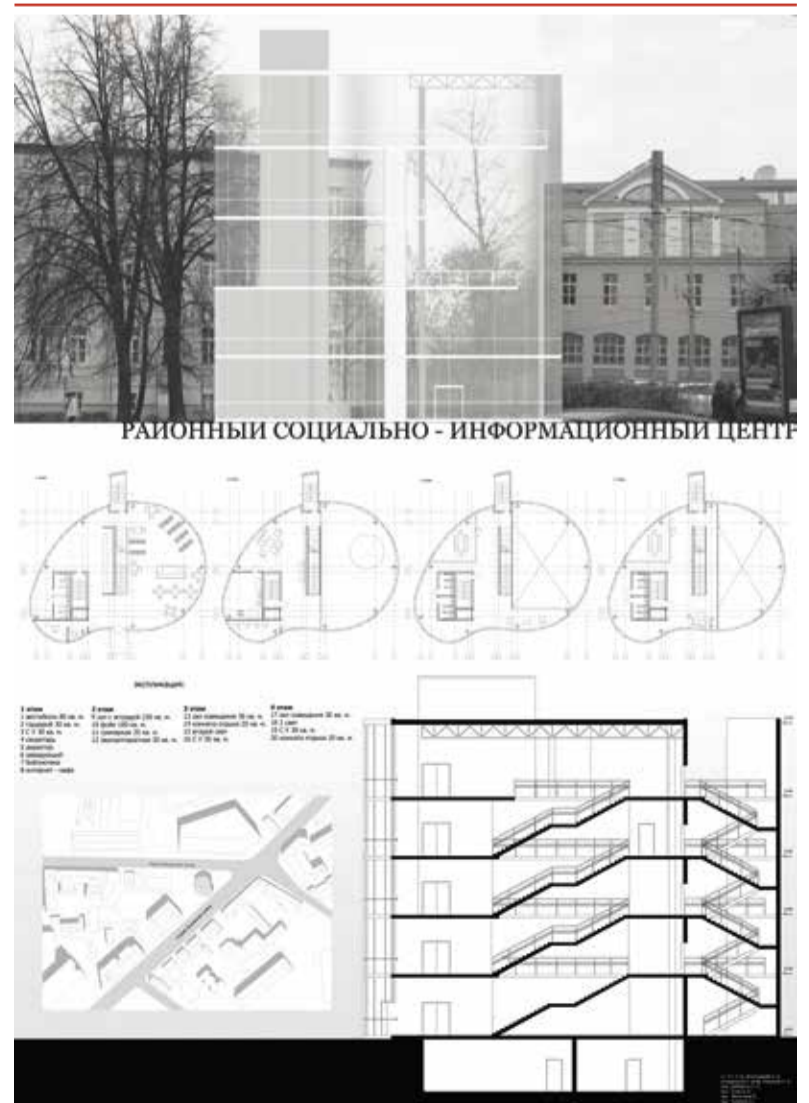
Во всяком случае, жители города должны иметь широкий доступ к информации и право влиять на при-

ходящий достичь общего согласия в вопросе о том, как следует перестраивать и модернизировать город. Не то чтобы всем миром переставлять дома на огромном макете Москвы, а начать планомерную работу по информированию жителей конкретных районов и кварталов об изменениях, планируемых рядом с их домами. Договариваться, где и как парковать машины, как спасти или расширить сквер. Архитекторы представляли бы свои проекты и выслушивали критику жителей. Специалисты рассказывали бы, как та или иная сходная проблема решается в других странах. Вся эта работа должна строиться на постоянной основе, добровольные общественные комиссии по городским и квартальным вопросам должны собираться в удобных зданиях и договариваться о наилучшем способе решения существующих проблем.

Звучит довольно утопично и якобы сложно. И все же стоит попробовать. Поэтому в МАРХИ решили предложить студентам 3-го курса запроектировать городские информационные центры. Это должны быть здания из легких конструкций, максимально прозрачные — дома-витрины, чтобы было понятно, чем люди там занимаются, чтобы с улицы был виден экран с изображением новых построек, чтобы хотелось зайти внутрь и включиться



Автор Александра Башенкова



Автор Елена Виноградова

городская среда

КАК ВЕРНУТЬ ПРИРОДУ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ СРЕДЫ ДЛЯ ЖИЗНИ В ГОРОДЕ

Увеличение объемов жилищного строительства в российских городах и зримое сокращение природного ландшафта, еще совсем недавно существовавшего на их месте, наводят на естественный вопрос о том, смогут ли строящиеся кварталы представить счастливым обладателям новых квартир полноценную среду для жизни в контакте с природой.

Процесс формирования такой среды, как зеркало, отражает разрыв между интересами застройщика и потребителя, и становится понятно, насколько серьезно несоответствие всей системы обустройства пространства для жизни в наших городах тому, что в мировой практике принято относить к цивилизованному подходу к проектированию, строительству и эксплуатации жизненного пространства современного человека. Если прибавить к требованиям социальной адаптированности среды необходимую степень ее экологической устойчивости, то очень немногие новые жилые районы в наших городах можно назвать реально современными.

Преодоление укоренившегося в массовом сознании людей, включая профессиональных проектировщиков и строителей, представления о том, что городская периферия заслуживает лишь уровня «спального пространства», требует не только отхода от стереотипов, но и принципиального пересмотра подходов к созданию среды для жизни в городе.

А учитывая преобладающие объемы вновь вводимого многоэтажного жилья над жильем малоэтажным, стоит задуматься над тем, чем в ближайшем будущем для очень многих горожан обернется очевидная «недоделанность» новой городской среды.

Так что же надо делать, чтобы жизнь в городской среде не будила в человеке лишь горячее желание поскорее из нее вырваться, надеясь найти за городом то, что для него не обеспечено в городе?

Перенос акцента на обеспечение нового качества жизни предполагает гораздо более эффективное участие архитекторов, дизайнеров, инженеров и технологов «зеленого» строительства в формировании среды, интегрирующей на новом уровне жилые строения с их окружением. Очень многое зависит и от отношения инвестора и застройщика.

Поэтому без пересмотра многих существующих подходов (а скорее всего, и регламентирующих документов) к решению самой застройки, к выбору ее масштаба и трактовки нижнего яруса, без понимания необходимости приглашения грамотных специалистов по дизайну среды сложно говорить о повышении качества жилого пространства.

Вопрос заключается в рациональной с точки зрения функций и разнообразной с позиций эстетики организации среды с учетом заметно изменившихся экономических условий и представлений людей о комфортности пространства для

проживания. А в число объективных критериев необходимо включить и эмоциональное состояние человека как главного «потребителя» пространства, и возможность его полноценного общения с соседями вне квартиры, и влияние на его здоровье двора, заставленного машинами, и освещенность (безопасность) дорожек, и состояние площадок для сбора мусора. Отметим особо, что выработка новой шкалы ценностей не может осуществляться в застывшей, закрытой системе, без сопоставления с тем, что происходит не только за пределами региона, но и за пределами страны (при адекватных финансовых возможностях).

Сформулируем основные задачи ландшафтного дизайна по обустройству жилых территорий со средне- и многоэтажной застройкой:

- преодоление тенденций экспансии стихийного паркинга и признание ландшафтной организации автостоянок в жилой среде обязательной нормой их обустройства;

- распространение практики устройства игровых пространств для различных возрастных групп детей и подростков с включением компонентов природы;

- обустройство среды согласно принципу разделения на пространства частного, коллективного и общественного назначения;

- создание пространств для спортивных занятий вблизи жилища с интегрированием их в природное окружение;

- обустройство удобных пешеходных связей и велосипедных дорожек как системы коммуникаций, имеющих оздоровительное и функциональное значение;

- использование компонентов природы в качестве средства повышения выразительности и индивидуальности жилого пространства;

- создание дифференцированной системы мест отдыха для различных возрастных групп населения с учетом потребностей людей с ограниченными физическими возможностями;

- превращение с использованием дизайна и новейших технологий мест сбора мусора в жилых дворах в эстетически и экологически полноценную часть пространства;

- создание системы вечерней подсветки, обеспечивающей безопасное использование основных коммуникаций и площадок.

Очевидна необходимость логического осмысления существующей ситуации в первую очередь с позиций ландшафтного урбанизма, осознания того, что ресурс территории не может быть реализован полностью без использования возможностей природы. Также понятно, что использование средств ландшафтного дизайна для радикального изменения качеств жилых пространств должно базироваться на принципах социальной детерминированности и экологической приоритетности.

Все более полное осознание необходимости перехода к цивилизованному решению вопросов



взаимодействия человека и природы при формировании жизненного пространства означает, что новая жилая среда не только не может оставаться маловыразительной, лишенной дизайнерских трактовок многих фрагментов, но и должна стать экологически устойчивой за счет оптимального распределения компонентов природы в соответствии с характером процессов жизнедеятельности человека. Постоянный поиск новых подходов к обновлению понятия «жилое пространство» — одна из задач современного ландшафтного дизайна, располагающего расширяющимся набором средств и приемов, в реализации которых все большую роль играют новейшие технологии.

*Валерий Неведов,
доктор архитектуры,
профессор СПбГАСУ*



Берлин, район Stralau. Каскадная зеленая крыша над подземной парковкой



Копенгаген. Mountain House. Гараж на 600 машин в основании дома



Хельсинки, Арабианранта. Природа как обязательный структурирующий элемент автостоянки



Хельсинки, Арабианранта. Жилой двор с четкой структурой и характерным знаком

НОВОСТЬ

29 НОЯБРЯ 2013 ГОДА В ОФИСЕ НАМИКС СОСТОЯЛСЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СЕМИНАР «ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ СИП (SIP)»

Увеличение объемов строительства доступного, комфортного и энергоэффективного жилья входит в число основных приоритетов государственной жилищной политики. Задача повышения энергоэффективности объектов строительства требует принципиально новых подходов к проектированию. Снижение стоимости строительства жилья без снижения качества строительства является одним из условий повышения его доступности, поэтому при проектировании должны учитываться инновационные энергоэффективные материалы и наиболее экономически эффективные технологии строительства. В целях практической реализации наиболее значимой для целей энергосбережения продукции строительного назначения, как уже апробированной, так и инновационной, необходимо широкое информирование проектного сообщества. В этой связи НАМИКС совместно с НОП запланировали цикл профессиональных семинаров, посвященных применению современных энергоэффективных и энергосберегающих технологий домостроения.

Семинар проводили исполнительный директор НАМИКС Дмитрий Полещенко, президент Ассоциации СИП Сергей Цыганенко и Александра Сергеева (Группа компаний MODUL, Вологда). Национальное объединение проектировщиков представил председатель комитета нормативно-технической документации для объектов промышленного и гражданского назначения НОП, президент НП «АВОК СЕВЕРО-ЗАПАД» Александр Гримитлин, от Союза проектировщиков России присутствовал Алексей Навроцкий.

В ходе семинара обсуждались особенности проектирования и строительства по технологии СИП быстровозводимых многоквартирных малоэтажных домов, объектов социальной инфраструктуры в субъектах Российской Федерации, проблемы и перспективы использования современных теплоизоляционных материалов. Участникам мероприятия был продемонстрирован успешный опыт реализации проектов строительства домов по данной технологии, а также интернет-проект «Онлайн-проектирование СИП».

Собравшиеся одобрили предложение Ассоциации СИП о разработке в 2014 году национального стандарта технологии СИП, формировании пула типовых проектов повторного применения, а также о совместной экспертной работе по подготовке предложений в действующее законодательство Российской Федерации по техническому регулированию.

Очередной семинар запланирован на середину декабря 2013 года.

СОБЫТИЕ

ПЕРСПЕКТИВЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

РОССИЙСКИЕ И ЗАРУБЕЖНЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ ITA NORDIC FORUM ОБМЕНЯЛИСЬ ОПЫТОМ ПОДЗЕМНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

28—29 октября в Копенгагене состоялась очередная встреча представителей Северных стран, членов Международной тоннельной ассоциации (ITA Nordic Forum). Традиционно в мероприятии приняли участие специалисты в области подземного строительства Дании, Норвегии, Исландии, Швеции, Финляндии, Канады. В 2013 году в состав этой авторитетной международной организации вошла Россия. По приглашению одного из ведущих специалистов Комитета по подземному пространству Международной тоннельной ассоциации (ITACUS) Иллки Вахаахо на эту страну в Nordic Forum представляет генеральный директор Объединения подземных строителей и проектировщиков, президент НП «Российское общество по внедрению бестраншейных технологий» Сергей Алпатов.

Открыл работу симпозиума президент Международной тоннельной ассоциации (ITA) Сорен Эскесен (Дания). В своем докладе он отметил тенденцию роста числа скандинавских специалистов в правлении ИТА, обозначившуюся по итогам выборов в рамках Всемирного тоннельного конгресса в Женеве в 2013 году. Господин Эскесен подчеркнул, что этот факт наглядно свидетельствует о высоком уровне подготовки специалистов стран Северной Европы и об их авторитете в мировом профессиональном сообществе.

В рамках симпозиума были представлены доклады, сопровождавшиеся демонстрацией видеоматериалов с подробной технической информацией, рассмотрены актуальные технологии проектирования и строительства объектов подземной инфраструктуры, проанализированы данные статистических исследований в области подземного строительства в странах, входящих в состав Nordic Forum. Традиционно в ходе мероприятия обсуждались реализованные и перспективные проекты по строительству тоннелей и подземных сооружений, а также вопросы законодательства, градостроительного планирования, проблемы охраны окружающей среды и повышения комфортности проживания горожан.

«Учитывая, что мероприятия в рамках Nordic Forum проходят дважды в год, мы имеем хорошие перспективы не только оперативно обмениваться информацией, но и совместно решать профессиональные задачи», — отметил генеральный директор Объединения подземных строителей и проектировщиков Сергей Алпатов.

Выступая перед участниками заседания, Сергей Алпатов предложил обновить результаты сравнительного анализа законодательства различных стран, регулирующего вопросы подземного строительства, так как подобные исследования проводились Международной тоннельной ассоциацией почти двадцать лет назад. Предложение было единодушно поддержано участниками Nordic Forum. «Мы надеемся, что примеры успешных гра-

достроительных решений в странах Запада позволят существенно ускорить принятие решений по корректировке российского законодательства в области подземного строительства, а опыт зарубежных коллег, как положительный, так и отрицательный, будет способствовать решению проблем, актуальных для российских специалистов», — прокомментировал Сергей Алпатов.

Помимо проблем, касающихся проектирования и строительства подземных объектов в России, был намечен ряд вопросов в области бестраншейных технологий строительства и реконструкции инженерных коммуникаций. Участники симпозиума приняли решение подготовить по результатам исследований отчет, каким образом проблемы, аналогичные российским, решаются в странах Северной Европы.

В рамках делового сотрудничества специалистами стран — участ-

транспортное сообщение между Данией и Германией. Это высокотехнологичное сооружение станет самым длинным тоннелем в мире, сооруженным на глубине ниже уровня моря. Для участников симпозиума была организована техническая экскурсия на объекты подземного строительства в Копенгагене. Датские специалисты продемонстрировали строящийся дорожный тоннель в составе сложной транспортной развязки, а также рассказали о ходе работ на круговой линии метрополитена Копенгагена, который, несмотря на незначительный срок эксплуатации, имеет статус лучшего метрополитена Европы.

Специалисты Швеции проинформировали участников Nordic Forum о реализации проекта строительства окружной дороги в Стокгольме, частью которого является 18-километровый тоннель, а также рассказали о модернизации железнодорожного сообщения в центре города — строительстве двух новых станций и 6-километрового тоннеля, позволяющего значительно увеличить пропускную способность железной дороги.

Норвегия представила проект береговой транспортной линии, включающей в себя мосты и тоннели, а также новые разработки в области гидроизоляции и защиты конструкций от промерзания. Согласно данным, представленным генеральным



Сергей Алпатов, генеральный директор Объединения подземных строителей и проектировщиков

ности, для механизированной проходки наклонного хода под углом 30% специалистами ОАО «Метрострой» совместно с инженерами концерна Herrenknecht был разработан тоннелепроходческий комплекс с грунтовым пригрузом. Высокотехнологичное оборудование прошло апробацию при строительстве наклонного хода «Адмиралтейской», самой глубокой станции метрополитена в России, и успешно применялось для сооружения эскалаторных тоннелей станций «Обводный канал» и «Спасская». В настоящее время ОАО «Метрострой» ведет подготовку к сооружению первого в городе двухпутного тоннеля в рамках проекта строительства 5-й ветки метрополитена. Элементы отделки будут выпускаться на новой производственной линии ЗАО «Метробетон», являющейся, по оценке российских и зарубежных экспертов, самой современной производственной линией не только в России, но и в Европе.

Подводя итоги осенней встречи представителей стран Nordic Forum, Сергей Алпатов подчеркнул, что опыт признанных специалистов стран Северной Европы и Канады очень интересен российским коллегам, которые, обладая современной производственной базой, способны решать технические проблемы любого уровня сложности. При этом проблемы градостроительного планирования и законодательной базы в области подземного строительства в нашей стране так и остаются не решенными. Хочется надеяться, что положительный опыт северных соседей позволит изменить ситуацию к лучшему.

Пресс-служба Объединения подземных строителей и проектировщиков

“ Опыт признанных экспертов стран Северной Европы и Канады очень интересен российским специалистам

ниц Nordic Forum были проведены презентации масштабных проектов, реализующихся в настоящий момент. Следует отметить, что процесс освоения подземного пространства у наших северных соседей, несмотря на сложность инженерно-геологических условий, ведется очень активно. К примеру, в Исландии подземное строительство сопряжено со значительными рисками, связанными с сейсмической активностью в зонах активной вулканической деятельности.

Большой интерес участников симпозиума вызвал доклад о строительстве гидротехнических тоннелей, представленный канадскими специалистами.

Пристальное внимание собравшихся привлекло сообщение представителей Дании о ходе работ по сооружению уникального тоннеля Фемарн — Бельт, обеспечивающего

секретарем Норвежского тоннельного общества Туром Шегедалом, общая протяженность тоннелей в Норвегии растет с каждым годом, а количество подрядчиков на объектах подземной инфраструктуры за последние десять лет увеличилось вдвое.

С большим вниманием специалисты Nordic Forum выслушали сообщение Сергея Алпатова о ближайших планах развития метрополитена в Санкт-Петербурге и инновационных технологиях, применяемых на сооружении станций и первого в городе двухпутного тоннеля в рамках проекта строительства 5-й ветки метрополитена. Следует отметить, что российский опыт проектирования и строительства объектов подземной инфраструктуры вызывает большой интерес западных специалистов.

Проекты, реализованные в Северной столице, уникальны. В част-

мероприятия НОП

Дата	Мероприятие	Адрес
06.12.2013	Заседание Комитета нормативно-технической документации для проектирования объектов транспортной инфраструктуры НОП	Москва, Новый Арбат, д.21, 18-й этаж
06.12.2013	Заседание Совета Ассоциации Национального объединения застройщиков жилья (НОЗА)	Москва, Новый Арбат, д.36/9, конференц-зал
06.12.2013	Расширенное заседание Координационного совета проектных СРО по городу Москве	Москва, Плетешковский пер., д.22, ОАО «МосводоканалНИИпроект»
06.12.2013	Объединенная Конференция СРО проектировщиков по Сибирскому и Дальневосточному федеральным округам	Новосибирск, гостиница «Новосибирск», конференц-зал «Нижний Новгород»
06.12.2013	XI Съезд строителей Санкт-Петербурга	Санкт-Петербург, ВК «Ленэкспо», зал 7.1, павильон № 7
09.12.2013	Церемония награждения лауреатов Конкурса НОП на лучшие реализованные проекты	Москва, Гранатный пер., д.7
09.12.2013	web-семинар НОП на тему: «Федеральная контрактная система»	Москва, Новый Арбат, д.21, 18-й этаж
10.12.2013	web-семинар НОП на тему: «Вопросы недобросовестной рекламы: "Допуски за 1 день с рассрочкой уплаты взносов"»	Москва, Новый Арбат, д.21, 18-й этаж
10-11.12.2013	Заседание Координационного совета СРО проектировщиков Центрального федерального округа	Брянск, ул. Дуки, д.65, гостиница «Граф Толстой»
12.12.2013	Заседание Комитета РСПП по техническому регулированию	Москва, Ленинский пр., д. 9
12.12.2013	VI Окружная конференция саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, зарегистрированных в городе Москве	Москва, Театральный пр-д, д. 2, 2-й этаж, гостиница «Метрополь», зал «Брюсов»
12.12.2013	Заседание Общественного совета при Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору	Москва, ул. А. Лукьянова, д. 4 стр.1, 3-й этаж
12-13.12.2013	День саморегулирования	Москва, 65-66 км МКАД, МВЦ «Крокус Экспо», корпус № 2
17.12.2013	Научно-практический семинар для специалистов в области ценообразования в строительстве «Система ценообразования и сметного нормирования в строительстве — анализ новых документов и перспективы дальнейшего развития. О контрактной системе в сфере закупок — особенности применения в строительстве».	Уфа, ул. Р.Зорге, д.17, гостиница «АМАКС Турист-отель», конференц-зал
23-24.12.2013	Открытие XXI Международного фестиваля «Зодчество 2013»	Москва, Центральный выставочный зал «Манеж»

технологии

ИНТЕРНЕТ ДЛЯ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ

Нашу жизнь сложно представить без гаджетов и Интернета. Всемирная сеть помогает как в решении личных вопросов, так и в решении больших бизнес-задач. Поэтому основной акцент сейчас делается на таком инструменте коммуникации, как web-сайт.

Зная современные тенденции и изучив волнующие вопросы участников, руководство СРО НП «МРСП» пришло к выводу, что часть бизнес-процессов проектировщиков можно сделать удобнее и эффективнее.

— Мы решили взять два важных и отчасти болезненных для проектной отрасли направления: тендеры и трудоустройство проектировщиков. И сделали узконаправленные сайты, аккумулирующие в себе все необходимое, но при этом остающиеся индивидуальным продуктом именно для проектного сообщества; ресурсом общения заказчиков и исполнителей, работодателей и проектировщиков, — говорит генеральный директор НП «МРСП» Алексей Вячеславович Смирнов.

Сегодня в нашей стране есть один главный ресурс для размещения всех госзакупок, а также немало сайтов по трудоустройству. Но, как правило, они общенаправлены и не всегда удобны. НП «МРСП» рассказало о преимуществах каждого из своих интернет-проектов.

Gotender.ru

Внимание было сосредоточено на разработке удобного поиска. Специалист должен получить полное представление об актуальных для него тендерах, указав при этом минимум вводных. Поиск на сайте различает ошибки, которые допускаются заказчиками при подаче заявок. Например, наряду с русскими буквами используются латинские. Так слово «строительство» может быть набрано с использованием шести латинских букв. Досадная случайность, из-за которой обычный поиск не сможет правильно обработать запрос и государственный заказ рискует остаться без достойных исполнителей.

Сегодня на www.gotender.ru есть такой уникальный функционал, как:

- распознавание ошибок при подаче заявок;
- подписка на конкретные тендеры или на целые выборки тендеров по интересующим критериям;



- раздел коммерческих объявлений, где строительные и проектные организации могут поместить заявки в свободной форме на поиск подряда и получить отзывы с предложениями от исполнителей.

В ответ на обоснованный вопрос: «Каким образом появляются тендеры на www.gotender.ru и как часто обновляется информация?» — НП «МРСП» отвечает лаконично. Государственные заказы абсолютно законно переносятся два раза в сутки с официального портала РФ <http://zakupki.gov.ru>, коммерческие же тендеры размещают посетители сайта.

Проектариум

В 2012 году МРСП был запущен сайт Job.mrsp.ru — первый российский портал, посвященный трудоустройству проектировщиков, где работодатели могли бесплатно размещать вакансии, а соискатели — в удобной форме подбирать их для себя. Проект имел небольшой успех, но требовал доработок.

В 2013 году, после тестирования ресурса и получения обратной связи от пользователей, был запущен новый сайт по трудоустройству проектировщиков www.proectarium.ru. Регистрация на нем также остается бесплатной.

НП «МРСП» благодарит активных участников проектов и приглашает гостей посетить интернет-ресурсы и оставить свои отзывы.

*Алексей Смирнов,
генеральный директор
СРО НП МРСП*

некролог

**ВЫРАЖАЕМ
СОБОЛЕЗНОВАНИЯ
КОЛЛЕКТИВУ НП СРО
«ОБЪЕДИНЕНИЕ
ПРОЕКТИРОВЩИКОВ
ВЛАДИМИРСКОЙ
ОБЛАСТИ» В СВЯЗИ
С КОНЧИНОЙ БОРИСА
ВАСИЛЬЕВИЧА
ГЕНЕРАЛОВА**

Уважаемые коллеги! От имени Национального объединения проектировщиков выражаем вам свои искренние соболезнования в связи с безвременной кончиной Генералова Бориса Васильевича. Его преданность своей работенискала глубокое уважение и любовь всех, кто знал его.

Очень многое было сделано Борисом Васильевичем для проектного сообщества всей России. Он был руководителем, автором и участником разработки многих инвестиционных проектов, организатором и участником формирования системы саморегулирования в строительной отрасли нашей страны. Всю эту обширную деятельность Борис Васильевич совмещал с преподаванием во Владимирском государственном университете.

Его кончина стала невосполнимой утратой не только для его коллег и родных, но и для всей проектной отрасли России.

Мы выражаем слова искренней поддержки и сочувствия всему коллективу НП СРО «Объединение проектировщиков Владимирской области», а также родным и близким Бориса Васильевича.



СРОчная новость

**21–22 НОЯБРЯ В ЯРОСЛАВЛЕ ПРОШЕЛ
IV МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ
«ИННОВАЦИИ. БИЗНЕС. ОБРАЗОВАНИЕ — 2013» —
ФОРУМ ПРАКТИКОВ**

IV Международный форум «Инновации. Бизнес. Образование — 2013» собрал в Ярославле более 1300 специалистов и экспертов из различных регионов России. В форуме приняли участие специалисты из Японии, США, Германии, Эстонии. Ярославский форум имеет статус «форума практиков», так как представляет новые технологические и информационные разработки в области медицины, земельных отношений, подготовки профессиональных кадров, взаимодействия власти и общества.

Национальное объединение проектировщиков на мероприятии представляла заместитель руководителя Аппарата НОП Любовь Тиховодова.

На открытии мероприятия губернатор Ярославской области Сергей Ястребов выразил уверенность, что участие в форуме будет интересным и полезным для всех групп населения. «Теперь каждый желающий с помощью новых информационных ресурсов сможет предложить обществу и власти свою инициативу и, заручившись поддержкой экспертного сообщества или жителей региона, реализовать свои предложения на практике, — отметил губернатор, — сегодня мы четко осознали, что интеллектуальные ресурсы — главное богатство нашей страны».

С приветственным словом от имени представителя Аппарата полномочного представителя Президента РФ в ЦФО к участникам форума обратилась Елена Петрунина.

Форум практиков «Инновации. Бизнес. Образование» уже в 4-й раз собирает широкий круг представителей государственных и муниципальных органов власти, общественных деятелей, руководителей и ведущих специалистов из реального сектора экономики, известных ученых, представителей общественных объединений и некоммерческих организаций, специалистов в сфере образования из России, ближнего и дальнего зарубежья.

Для гостей и участников форума была подготовлена насыщенная программа, в рамках которой работали 14 тематических секций. Особое внимание уделялось вопросам повышения конкурентоспособности регионов. Обсуждалась спо-

собность регионов успешно вести борьбу с другими регионами за различные ресурсы — человеческие, финансовые, инвестиционные, политические и имиджевые. Эта тема была рассмотрена сквозь призму развития таких ключевых нематериальных факторов, как качество государственной и муниципальной власти и ее способности управлять стратегическим развитием территории в условиях ограниченных ресурсов и возрастающей конкуренции за них.

В рамках заседания секции «Эффективная власть: власть и общество» обсуждались вопросы сотрудничества власти и общества как фактора государственного и регионального развития. С докладом на тему «Саморегулирование деятельности в проектно-строительной отрасли» выступила заместитель руководителя Аппарата Национального объединения проектировщиков Любовь Тиховодова. Она рассказала о ряде проблем системного характера, которые бросают тень на всю отрасль в целом и на ее институты саморегулирования. Одна из актуальных проблем, которая затронула в своем выступлении представитель Национального объединения проектировщиков, — это отсутствие должного контроля за деятельностью саморегулируемых организаций. Любовь Тиховодова назвала две главные проблемы, решение которых поможет остановить так называемую коммерциализацию СРО. Это несовершенство действующего профильного законодательства и отсутствие эффективного взаимодействия как среди самих саморегулируемых организаций, так и между их национальными объединениями с органами государственной власти.

для зарубежных читателей

ISSUE SUMMARY



Current issue of newspaper The Herald of the National Association of Designers came out in Moscow, where the newspaper has been published since February 2012.

The 1st and 2nd pages present article "Professional Designers' Worldwide Dialogue" — About the results of international forum EXPO REAL.

Page 3: article by M.M. Posokhin, President of National Association of Designers (NAD), about increasing energy efficiency of buildings in Russia, as compared with international practices, about "green" construction economics and cost effectiveness of such approaches.

Pages 4-5, "speaker's stand" column: article by A.M. Moroz, NAD Chief of Staff, about the need for updating the Russian Classification of Economic Activities and the reason for the need to introduce the changes.

Page 6: covers the results of autumn district conference held by NAD members of Northwestern Federal District.

Page 7: article by Vladimir Zabelin, Non-Profit Self-Regulatory Organization for Construction Industry Support, about resolving conflict of interest arising out of transferring rights to contribution to SRO compensation fund when legal entities are re-organized.

Pages 8-9: Article by S.V. Chizhov, member of NAD Council, about mistakes made by drafters of Federal Law No.44, "On contract system in the sphere of purchasing goods, works, and services acquired to meet the needs of state and municipal entities", and article by Anton Bornyakov, representative of Non-Profit Self-Regulatory Organization "E.S.P." about problems in the sphere of professional industry-specific education and the possible solution approaches.

Page 10: article by Ilya Constantinov (Non-Profit Self-Regulatory Organization "Designers' Association Center Sphere-A") about the state of affairs in regional construction business, construction "road map", patriotism and Olympic Torch in people's hearts.

Page 11: article by Alexander Gritmitin, member of NAD Council, "Public debate as insurance of sensible, practicable legal regulations"

Pages 12-13, "urban environment" column: information provided by Alexander Nekrasov and Valery Nefedov.

Page 14: article prepared by press service of Non-Profit Self-Regulatory Organization "Association of underground construction workers and designers", "Russian and foreign experts of ITA NordicForum shared their experience in underground construction".

Page 15: article by Alexei Smirnov, director of Non-Profit Self-Regulatory Organization Interregional Designers' Association, about the ways to make some business processes more convenient and effective for the designers by means of using Internet resources.

ZUSAMMENFASSUNG DER AUFLAGE



Eine neue Auflage der Zeitung „Das Blatt des Nationalverbandes der Projektverfasser“ ist erschienen. Die Zeitung wird seit Februar 2012 in Moskau herausgegeben.

Im auf Seiten 1 und 2 der Auflage veröffentlichten Artikel „Berufsmäßiger Dialog der Projektverfasser auf Weltniveau“ wird es über die Ergebnisse des internationalen Forums EXPO REAL berichtet.

Im auf Seite 3 veröffentlichten Artikel des Präsidenten des Nationalverbandes der Projektverfasser M.M. Posokhin wird es über die Energieeffizienz-Aufbesserung für Gebäuden in Russland im Vergleich mit der Auslandspraxis, über die Wirtschaft des „grünen“ Bau, sowie Rentabilität in Anwendung der jeweiligen Vorgehensweisen, berichtet.

Im auf Seiten 4 und 5 der Auflage in der Rubrik „Tribüne“ veröffentlichten Artikel des Apparatsleiters für Nationalverband der Projektverfasser A.M. Moroz wird es über die Erforderlichkeit der Erneuerung des gesamt-russischen Klassenverzeichnisses der Gewerbearten (OKVED), sowie Notwendigkeit der Änderungen in OKVED, berichtet.

Auf Seite 6 sind die Ergebnisse der im Herbst abgehaltenen Bezirkskonferenz der Mitglieder des Nationalverbandes der Projektverfasser für Föderationskreis Nordwestrussland veröffentlicht.

Im auf Seite 7 veröffentlichten Artikel von Wladimir Sabelin, einem Vertreter von der selbstregulierenden Organisation „Gemeinnütziges Unternehmen für Unterstützung der Baugesellschaften“, wird es über eine Lösung der Interessenkonflikte berichtet, die sich auf die Rechtsübergabe beim Beitrag zum Kompensationsfonds einer selbstregulierenden Organisation in Reorganisation juristischen Personen beziehen.

In den auf Seiten 8 und 9 veröffentlichten Materialien wird es im Artikel von S.W. Tschischow, einem Ratsmitglied des Nationalverbandes der Projektverfasser, über die Fehler bei der Ausarbeitung des Föderalgesetzes-44 „Über ein Vertragssystem in Waren-, Arbeits- und Leistungseinkäufen zur Sicherung der Staats- und Munizipalbedürfnisse“, sowie im Artikel von Anton Bornjakow, einem Vertreter von der selbstregulierenden Organisation und dem gemeinnützigen Unternehmen „Projektierungsorganisationsverein „Energienetzprojektierung“, über die Probleme der branchenmäßigen Fachausbildung und deren mögliche Lösung, berichtet.

Im auf Seite 10 der Auflage veröffentlichten Artikel von Ilya Konstantinow (aus selbstregulierender Organisation und gemeinnützigem Unternehmen „Vereinszentrum der Projektverfasser „Sfera-A“) wird es über den Sachstand im regionalen Baugewerbe, die baubezogene „Straßenkarte“, den Patriotismus und die Olympiafackel im Herzen berichtet.

Auf Seite 11 ist der Artikel von Aleksandr Gritmitin, einem Ratsmitglied des Nationalverbandes der Projektverfasser, unter dem Titel „Öffentliche Besprechung ist als Sicherung für sachkundige Fassung und gegenwärtige Wirkung der Normvorschriften“ veröffentlicht.

Auf Seiten 12 und 13 sind in der Rubrik „städtische Umwelt“ die Materiale von Andrej Nekrasow und Walerij Nefedow veröffentlicht.

Auf Seite 14 ist der Artikel, der vom Pressedienst von der selbstregulierenden Organisation und dem gemeinnützigen Unternehmen „Verein der Tiefbauarbeiter und Projektverfasser“ vorbereitet wurde, unter dem Titel „Die russischen und ausländischen Fachleuten ITA NordicForum haben einen Erfahrungsaustausch im Tiefbau durchgeführt“ veröffentlicht.

Im auf Seite 15 der Zeitung veröffentlichten Artikel von Alexei Smirnov, Geschäftsführer von der selbstregulierenden Organisation und dem gemeinnützigen Unternehmen „Überregionaler Verband der Projektverfasser“, wird es darüber berichtet, wie der Teil der Projektierungsgeschäften mittels Internet in geeigneter und wirkungsvoller Weise gehandelt werden kann.

RÉSUMÉ DE LA LIVRAISON



Il est paru une nouvelle livraison du journal «Le Moniteur de l'Union nationale des projeteurs». Le journal est lancé à Moscou depuis février 2012.

Sur les 1ère et 2ème pages, on trouve l'article «La conversation professionnelle des projeteurs au niveau mondial» qui parle du bilan du forum international EXPO REAL.

Sur la 3ème page, on trouve l'article du président de l'Union nationale des projeteurs (UNP), M.M. Posokhin, sur l'accroissement de la performance énergétique des bâtiments en Russie en comparaison de l'expérience étrangère, sur l'économie du bâtiment durable et sur le rendement de l'implémentation des méthodes concernées.

Sur les 4-5 pages, dans la rubrique «tribune», on trouve l'article d'A.M. Moroz, le directeur de l'Appareil de l'UNP, sur la nécessité de mise à jour de la Classification Nationale des Activités Économiques (CNAE) et sur des raisons des modifications de la CNAE.

Sur la 6ème page, on trouve le bilan de la conférence régionale automnale de membres de l'UNP dans le district fédéral du Nord-Ouest.

Sur la 7ème page, on trouve l'article de Vladimir Zabeline, l'association à but non lucratif, l'organisation d'autoréglementation de l'Assistance aux organisations du secteur de construction, sur la solution de conflit d'intérêts lors du transfert de droits à la contribution aux fonds de compensation de l'organisation d'autoréglementation suite à une réorganisation de la personne morale.

Sur les 8-9 pages, on trouve l'article de Sergei Tchijov, le membre du Conseil de l'UNP, sur les fautes des concepteurs de la Loi Fédérale 44 «Concernant le système de contrat dans le sphère des achats de marchandises, travaux et services pour l'approvisionnement des besoins d'Etat et municipaux» et l'article d'Anton Bornyakov, le représentant de l'association à but non lucratif, l'organisation d'autoréglementation l'«Elaboration des projets de réseau énergétique» (EPRE), sur des problèmes dans la sphère d'enseignement professionnel sectoriel et des modes de solutions possibles.

Sur la 10ème page, on trouve l'article d'Ilya Konstantinow (l'association à but non lucratif, l'organisation d'autoréglementation «Centre de l'union des projeteurs «Sphère-A») sur la situation dans le secteur de construction régional, sur la «feuille de route» de construction, sur le patriotisme et sur le flamme olympique au cœur.

Sur la 11ème page, on trouve l'article de Alexander Gritmitine, le membre du Conseil de l'UNP «Discussion public, c'est un gage d'une norme composée correctement et fonctionnée en pratique».

Sur les 12-13 pages, dans la rubrique «environnement urbain», on trouve des matériaux d'Andrej Nekrasov et Valéry Nefedov.

Sur la 14ème page, on trouve l'article, préparé par le service de presse de l'association à but non lucratif, l'organisation d'autoréglementation l'«Union des constructeurs et projeteurs souterrains», sur le sujet «Spécialistes russes et étrangers de ITA NordicForum ont échangé d'expérience de construction souterraine».

Sur la 15ème page, on trouve l'article du directeur de l'association à but non lucratif, l'organisation d'autoréglementation l'«Union interrégionale des projeteurs» d'Alexei Smirnov concernant le sujet: comment l'Internet peut faire un part des processus métier des projeteurs plus pratiques et effectifs.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

ВЕСТНИК № 8 (19)
НОЯБРЬ • 2013

Национального объединения проектировщиков

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

президент Национального объединения проектировщиков, народный архитектор России, академик
М.М. Посохин

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

вице-президенты НОП А.Р. Воронцов,
В.Д. Константинов,
А.В. Сорокин, А.А. Халимовский

председатели комитетов НОП
(п. 5, Протокол от 19.12.2012 г. № 47);

руководитель Аппарата НОП **А.М. Мороз;**

руководитель Департамента по связям с общественностью **Ж.В. Иванова**

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:

Общероссийская негосударственная некоммерческая организация «Национальное объединение саморегулируемых организаций», основанная на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации», созданная и функционирующая в соответствии с Градостроительным кодексом РФ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-55790 от 28.10.2013 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере в сфере информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Адрес издателя: 119019, Москва, ул. Новый Арбат, 21, эт. 18
Тел. +7 (495) 984-2134 | Факс +7 (495) 984-2133

E-mail: gazeta@nop.ru

Web: nop.ru | Тираж: 999 экз.

Подписано в печать: 04.12.2013

Отпечатано: в типографии «Премимум Пресс» (Санкт-Петербург)

Заказ № 2776.