

**Посохин Михаил Михайлович:** Господа президенты, просьба пройти туда, где Вам положено сидеть, в президиум, для того, чтобы все Вас видели. Тем более, что Вам надо будет выступить по решению совета с докладами. Займите с вои места, пожалуйста. Мы начинаем нашу работу. Прежде всего, хочу поздравить всех присутствующих с тем, что мы присутствуем на очередном 9-м съезде саморегулируемых организаций. Это само по себе является большим достижением. Потому что каждая новая цифра говорит о том, что саморегулирование живет, развивается и мы, здесь собравшиеся, способствуем тому, чтобы эти цифры увеличивались в дальнейшем. И действительно, саморегулирование становилось тем элементом гражданского общества, о котором многие говорят. Я хочу сейчас попросить и предоставить слово Сергею Ивановичу Левкину, который нас поприветствует от имени правительства Москвы.

**Левкин Сергей Иванович:** Добрый день, уважаемые коллеги, друзья. От имени комплекса градостроительной политики и строительства города Москвы, от имени правительства города Москвы приветствую Вас на 9-м Всероссийском съезде Национального объединения проектировщиков. Москва - один из крупнейших мегаполисов в мире, в котором проживает более 12-ти миллионов человек. Особое экономическое, финансовое, транспортное и социальное положение столицы обуславливает ценности образа жизни и запросы горожан. Москвичи оправданно предъявляют своему городу такие же высокие требования, как и жители других мировых столиц. Столичное правительство системно и целенаправленно работает на развитие Москвы, преследуя основную цель - сделать город максимально комфортным, безопасным, безбарьерным и удобным для всех категорий граждан. Прийти к этой цели и превратить Москву в город для людей можно объединив усилия властей, жителей столицы, проектировщиков, строителей, инвесторов. За время совместной, планомерной работы нам с Вами удалось добиться определенных успехов. Москва начала преобразаться на наших глазах. Приняты системные решения по новому управлению столицей, принято 16 государственных программ по основным направлениям развития столицы с 2012-го года. Завершена работа по созданию территориальной схемы присоединенной к Москве новой территории, Троицкого и Новомосковского административных округов. Только за прошедший год строительным комплексом столицы разработано 107 проектов планировки, рассмотрены все крупные незастроенные территории города, включая частично промышленные зоны. В эксплуатацию сдано более 3,1 миллионов квадратных метров жилья. Из них почти 2 миллиона на территории, так называемой Строй Москвы и больше 1 миллиона 100 на присоединенной территории. Построено и реконструировано 80 километров дорог. Завершено строительство 12,5 километров метрополитена. Построено 6 станций и 2 новых депо. Скорректирована и утверждена адресная инвестиционная программа до 2016-го года с прогнозом еще плюс на 2 года до 18-го года. Это вообще новый подход к планированию развития Москвы. 3-летний период обеспеченный бюджетом и 5-летний с прогнозом. В рамках госпрограммы развития коммунально-инженерной инфраструктуры планируется за это время ввести более 370-ти объектов, которые обеспечат стабильную жизнедеятельность городских микрорайонов и реализуемых новых проектов жилой, офисной, торговой и другой застройки. В том числе будут построены необходимые инженерные коммуникации для старта проектов развития крупных территорий, таких как "Зарядье" и Ходынское поле. В части развития социальных структур и за счет средств городского бюджета будет построено 206 жилых домов общей площадью почти 2,5 квадратных метров. Ввод этих площадей позволит решить вопросы с обеспечением жильем почти 23-х тысяч очередников. За это же время будет завершена программа так называемого 1-го периода

индустриального строения сносимых серий. На сегодняшний момент правительство Москвы представляет единую программу развития, которая обобщает весь собранный опыт знаний о городе, планы, идеологию модернизации столицы. В реализации городских программ участвуют обладающие высоким уровнем профессионализма проектные институты, бюро и архитекторы, входящие в Национальное объединение проектировщиков. Однако впереди еще много задач и дел. И огромная роль, подчеркиваю, огромная роль в этом процессе отводится проектировщикам. В прошлом году мы приняли очень серьезное решение для повышения качества архитектуры города. Это обязательное требование о выдаче архитектурно-градостроительных решений. За 2013-й год выдано 510 разрешений. Практика показала необходимость усиления роли районных архитекторов для того, чтобы эту работу поднять на качественный уровень. За прошедший год обеспечена активная интеграция Москвы в международную градостроительную и архитектурную деятельность. Проведен целый ряд международных архитектурных конкурсов, "Зарядье", "Зил", Политехнический музей, Центр современного искусства, территория завода "Серп и Молот", международный финансовый центр в Рублево-Архангельское. Объявлены конкурсы на проведение таких же работ по бассейну в Лужниках, большому новому проекту Москва-река, по благоустройству Триумфальной площади. С 11-е по 14-е марта этого года в Каннах прошла 25-й раз выставка инвестиций и недвижимости MIPIM-2014. Москва приняла участие в этой выставке 20-й раз. В рамках выставки были представлены новые инвестиционные возможности Москвы. За 3 дня на стенде правительства Москвы было проведено 10 круглых столов. Состоялись встречи и переговоры с представителями более чем 30-ти крупнейших зарубежных инвестиционных фондов и компаний. В 14-м году Россия стала страной почета на выставке MIPIM. Мы почувствовали повышенное внимание к нашей позиции и деловой программе, что позволило наладить нам необходимые деловые контакты и привлечь инвестиции в градостроительное развитие столицы. Всего в рамках выставки экспонентами выступило 2210 компаний, в том числе от России было 184 экспонента, 74 московские организации. С отдельным стендом, освещающим деятельность саморегулируемых организаций и крупнейших проектных компаний Российской Федерации, демонстрирующих возможности проектирования России выступило Национальное объединение проектировщиков. Иностранные партнеры наглядно увидели, что Национальное объединение проектировщиков надежный международный партнер в проектировании и инвестиционной деятельности. А также оно связующее звено между российскими и зарубежными компаниями. Хочется отметить, что в настоящий момент система саморегулирования проектно-строительной деятельности выстроена и доказывает свою состоятельность и эффективность. Законодательство наделило саморегулируемые организации всеми необходимыми полномочиями для повышения безопасности и качества проектирования и строительства. СРО имеют право устанавливать требования своим членам, контролировать исполнение этих требований, принимать меры при выявлении нарушений. В целях взаимодействия саморегулирования с сообществом города Москвы в комплексе градостроительной политики и строительства создан координационный совет по вопросам взаимодействия. В конце 12-го года подписано соглашение о сотрудничестве между правительством Москвы и Национальным объединением саморегулируемых организаций. Комплекс градостроительной политики и строительства, и проектные сообщества тесно сотрудничают по вопросам обеспечения безопасности и качества строительства, подготовки достойных кадров и внедрения новых технологий. Проводится совместная работа по переводу государственных услуг в сфере градостроительства в электронный вид, что полностью исключает коррекционную составляющую и упрощает деятельность

проектировщиков и застройщиков. Уменьшение избыточного государственного регулирования в сфере строительства и развития института государственно-частного партнерства, приведут к позитивным преобразованиям в отечественном проектировании и повышении качества проектных работ. Вместе с тем, я думаю, что это лучше Вы знаете внутри себя и будете сегодня об этом говорить, еще многое необходимо сделать, чтобы система саморегулирования приобрела нужное качество. На сегодняшний день есть нюансы, которые либо не позволяют на уровне национального объединения, либо самих саморегулируемых организаций, предъявлять требования к организациям, которые имеют допуск. А это сказывается на качестве проектирования. А качество проектирования сказывается на сроках реализации, в том числе и на цене реализации тех или иных проектов. Необходимо совершенствование законодательства, в котором не было бы пробелов и явных нестыковок. Взять хотя бы вопрос защиты компенсационных фондов. Ведь заказчику безразлична сохранность фонда, который является гарантом не только выданного допуска, но и ответственности членов СРО перед потребителями услуг. Стройкомплекс Москвы и Национальное объединение проектировщиков имеют все предпосылки для дальнейшего развития сотрудничества, чтобы строительная отрасль и впредь была в авангарде всех преобразований, самая динамичная и интенсивно развивающаяся. Новые формы взаимодействия могут быть связаны с реализацией архитектурных, инвестиционных проектов, а также федеральных и местных программ. Уважаемые коллеги, позвольте пожелать Вам плодотворной работы и выразить надежду на то, что Ваши решения в полной мере будут направлены на защиту профессиональных интересов проектировщиков России. Спасибо.

**Посохин Михаил Михайлович:** С приветствием от Союза строителей выступит Веретельников Григорий Константинович, первый вице-президент.

**Веретельников Григорий Константинович:** Спасибо большое. Уважаемый Михаил Михайлович, уважаемый президиум, уважаемые делегаты, я хотел бы от имени президента Российского союза строителей, Владимира Анатольевича Яковлева и себя, прежде всего, поблагодарить Михаила Михайловича за приглашение меня и Юлии Михайловны для участия в съезде. И поприветствовать всех Вас хотел бы с очередным 9-м съездом. Хотел бы пожелать всем и в целом НОП хороших дел. Вы имеете хорошую платформу для продвижения вперед. Нам импонирует, во всяком случае, нам с Яковлевым, что в Национальном объединении проектировщиков все решается на разумной спокойной основе, здесь не раздирают противоречия. И я считаю, что здравый смысл, который руководит всеми действиями в интересах строительной отрасли, заглавным здесь, на мой взгляд, является и совет, и Михаил Михайлович. Поэтому я хотел бы и Михаилу Михайловичу и совету пожелать в таком же духе продолжать править такой мощной структурой как Национальное объединение проектировщиков. Несколько слов я хотел бы сказать о том, что в Российский союз не стоит в стороне. В нашем составе 21 структура СРО проектировщиков и мы продолжаем наращивать количество. Но количество не характеризуем процесс, хотя и выражает его. Вы помните, что в прошлом году строительный комплекс, вот Сергей Иванович по Москве очень хорошо все подробно доложил, я просто несколько цифр хотел бы сказать по составу России. Тем более что там есть измененные цифры по итогам работы строительного комплекса. Год закончился вводом 70,4 миллиона квадратных метров, это 13-й год. Вы знаете, статотчет был в январе. Это 69,3, то есть на миллион после того, как главный вычислительный центр все это дело посчитал вместе с регионами, получается на цифру, которую президент поставил на совещании в 12-м году, чтобы к 14-му году 70 миллионов

квадратных метров. 21 регион перешли миллионный рубеж сдачи жилья. А Тюменская область сдала 1,8 квадратных метра на человека. Она единственная, которая перешагнула рубеж квадратного метра на человека. Это тоже задача, поставленная президентом. И Российский союз не стоит в стороне. У нас 51 тысяча членов в Российском союзе. Практически все регионы представлены. И мы, используя различную форму методики работы, особенно в регионах, за 5 лет мы провели выездных пленумов совета правления президиума в 19-ти регионах. И вот только что провели подобный в Рязани. Я должен сказать, что это дает свои результаты. Во всяком случае, из тех регионов, где такая работа готовилась и проводилась, нет тех, которые не выполнили бы задание меньше, чем на 100%. Я не хочу дальше стрелять цифрами, хочу только сказать о том, чем мы сегодня заняты. Главное это подготовка и создание общественного объединения в Крыму в 2-х субъектах. Вчера наша делегация там уже встретилась с теми, кто будет решать этот вопрос и с руководством. Уже определили кандидатуру, кого мы будем рекомендовать на президента. А в Севастополе только 2300 строительных организаций, предприятий строительной индустрии. Это задача номер один. Вторая задача, которую мы решаем это обобщение всех предложений, которые помогли бы сдвинуть, с точки зрения знания, проблему подготовки рабочих кадров. И то что на сегодня декларируется очень много и в печати и на различного рода кворумах, когда мы говорим о том, что ресурсные центры, все это хорошо. Но нет единой политики под эгидой государства в подготовке рабочих кадров. Мы почти завершили вместе с МГСУ и вместе с Московским институтом архитектуры и строительства, может быть, не все знают, госпожа Забелина его возглавляет. Мы подготовили на имя президента, с учетом съезда в РСПП, где господин Мордашов озвучил нашу просьбу именно подготовки кадров. И чтобы это не ложилось на прибыль, а чтобы государство тоже участвовало хотя бы в каком-то финансировании подготовки кадров. Я думаю, что все равно что-то вперед сдвинется. И третья проблема - это совершенствование всех законодательных предложений или предложений для внесения в законодательные акты вместе с нашим профильным комитетом. В прошлом году мы подавали 9 предложений, я имею в виду мы - это центральная часть, речь идет о предложениях, которые выразили сообща с учетом мнений и СРО и Союзов строителей региональных. Два из них были учтены. И, во всяком случае, к этому же относится и создание министерства. Три письма президенту подписывал Владимир Анатольевич. И мы получали различного рода ответы. Но наконец, все-таки получили ответ от департамента строительства, они сказали, что это разумные предложения и они будут учтены. Долго ждали, но все-таки через 7 месяцев это предложение было реализовано. И мы ждем того, что новое министерство, а практически структуры завершены. У нас налаживаются, создаются, так, наверное, правильнее сказать, хорошие деловые отношения. Во всяком случае, вчера в этой делегации Елена Сизэрра приняла участие в поездке в Крым. И я думаю, что это тоже будет играть на пользу. Я не хочу злоупотреблять временем. Хочу только завершить тем, что вместе с Минстроительством и профсоюзом мы объявили юбилейный конкурс на лучшую проектную организацию. Я не могу не использовать эту трибуну, чтобы не обратиться к Вам, к руководителям, и тем, кто владеет и ведет это. Хотел бы попросить Вас более активно принять участие в этом конкурсе. Он юбилейный, 10-й. В прошлом году 158 проектных организаций участвовало. Это не мало. Но из 16,5 тысяч, которые структура насчитывает, я думаю, что можно сделать солидную прибавку. Я хочу завершить пожеланием Вам, делегатам. После того Вы начнете работать уже предметно, хороших решений. Все что намечено в повестке дня, изменения в устав, как и всегда Вы делаете в спокойной разумной обстановке. А после того, как Вы разъедетесь, хорошей

плодотворной работы на благо нашей строительной отрасли. Спасибо Вам большое.

**Посохин Михаил Михайлович:** Уважаемые делегаты, я хочу зачитать приветствие нашему съезду от депутата Государственной Думы, очень уважаемого всеми нами человека, Ресина Владимира Иосифовича, который ведет экспертный совет комитета Госдумы по строительству. "Рад приветствовать всех участников 9-го Всероссийского съезда Национального объединения проектировщиков. Не будет преувеличением сказать, что грамотное планирование и проектирование - залог успеха любого начинания. За последние годы мы все стали свидетелями успешного выполнения ряда крупных инфраструктурных проектов, которые изменили облик целых регионов. Это и саммит АТЭС во Владивостоке, и универсиада в Казани, и конечно, Сочинская Олимпиада. В основе всех этих проектов лежит масштабных кропотливый труд проектировщиков. Серьезные государственные задачи, которые стоят сегодня не только перед проектировщиками, но и перед всем градостроительным комплексом, требуют качественной и эффективной работы. Необходимо наращивать темпы жилищного строительства в России, запускать недавно представленную программу "жилье для российской семьи", комплексно развивать регионы, в первую очередь нуждающиеся в градостроительном импульсе - Крым и Дальний Восток. Для этого нам нужна здоровая мощная проектная отрасль, способная грамотно спланировать объект любой сложности от уникального спортивного сооружения до генерального плана развития мегаполиса. Сегодня в Государственной Думе идет активная работа по внесению поправок в проект федерального закона о внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации. Чтобы новый Градкодекс стал по-настоящему качественным, сбалансированным и действенным документом. Это нужно, прежде всего, для выполнения в полной мере задач градерегулирования и сохранения конкурентных преимуществ нашей страны в мировой экономической системе. Хочу поблагодарить Национальное объединение проектировщиков за весомый вклад в эту работу. Как депутат Государственной Думы могу заверить Вас, что высказанные пожелания и инициативы будут услышаны и учтены. Традиционно на съезде проектировщиков поднимаются наиболее актуальные вопросы саморегулирования в отрасли. Совместно вырабатываются пути решения накопившихся проблем, высказываются конкретные предложения по совершенствованию и актуализации деятельности проектных организаций. Уверен, нынешний съезд не станет исключением. Искренне желаю всем участникам съезда плодотворной работы и удачи в реализации всех Ваших замыслов. Владимир Ресин, Депутат Государственной Думы". Я хочу поблагодарить всех выступавших с приветствиями. Я думаю, что мы можем уже перейти к дальнейшей работе. Тогда я беру свои слова обратно. К нам пришел Леонид Оскарович Ставицкий. Поэтому сразу Вам предоставляется слово. От имени нашего теперь конкретно профильного министерства, министерству строительства в лице первого заместителя министра.

**Ставицкий Леонид Оскарович:** Спасибо большое. Прошу извинить меня за опоздание. В стране начался новый такой этап серьезный. Олимпиаду проехали, теперь у нас Чемпионат мира по футболу. Виталий Иванович проводил совещание, задачи огромные. Прежде всего, хочу поблагодарить за приглашение участвовать в Вашем форуме, на Вашем съезде, за возможность выступить. Прежде всего, действительно, хочу поздравить нас всех, что после долгих лет появилось профильное министерство. Решение принималось президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным. Наверное, все-таки, когда 67 министерств и ведомств занимаются строительством - это как-то удивительно. Политику в самой локомотивной отрасли должно осуществлять одно профильное министерство. Хотя надо сказать, что министерство межотраслевое. Потому что мы не министерство

строительства жилья, мы строим все, должны весь цикл и во всех отраслях. Проводить должны политику такую межотраслевую. Поэтому задач очень много. И, конечно же, один из основных сегментов, это вопросы, связанные с проектированием. Мне написали доклад, но я лучше своими словами, Вам поинтересней будет. Конечно, за эти годы очень много утрачено. Об этом грустном я говорить не хочу. Что имеем, то и имеем. Может быть, это как раз тот самый момент, когда мы должны от существующей платформы оттолкнуться. В виду того, что действительно, отрасль развивается, задачи, которые ставят президенты правительства, предусматривают увеличение, причем резкое объемов и жилищного строительства, и развития промышленности, индустрии, и развитие регионов в первую очередь. Вы видите, какие точки роста в стране. И Дальний Восток сейчас, вернулся, появился Крым. То есть, приложение наших сил, точек очень много. А вот теперь о наших возможностях. А вот тут как говорится, возникают вопросы. Способны ли мы сегодня той структурой, той системой, которая у нас есть, обеспечить решение всех поставленных задач. Сложно. Но еще не все утрачено. Вот совсем недавно было заседание совета по модернизации экономики при президенте. Очень был принципиальный, достаточно жесткий разговор, который охватывал все сегменты и все вопросы, которые перед нами стоят. Впервые была поставлена задача такая интегрированная, разработки стратегии развития отрасли. В том числе поднимались вопросы развития науки, проектирования, изыскания и так далее. Дано поручение, четко оно сформулировано в протоколе, это определиться с государственным научным центром, который будет интегрировать все вопросы, связанные с развитием, в том числе и проектирования. Вы знаете, основным институтом сегодня у нас является НИЦ строительства. Получилось 3 опорные такие точки. Первая это МГСУ, это на стыке образования и науки. Это НИЦ на стыке науки и проектирования. И, конечно, Академия архитектуры, градостроительства и строительства. Сейчас мы готовим соответствующие предложения, готовим все вместе. Я сразу хочу Вам сказать, что основная опора наша это национальное объединение. И мы сейчас все силы прилагаем к тому, чтобы именно весь потенциал, который накоплен, все знания, весь административный ресурс объединить. Для того чтобы именно опираясь на мнение сообщества, сформулировать нашу стратегию, в том числе и в части проектирования. Сколько институтов сейчас только на бумаге числятся, лучше не говорить. Больше 100 только у нас, акционерных обществ, которые ничем практически не занимаются. А когда-то были действительно проектными институтами. Поэтому это задача номер 1 - сформулировать нашу стратегию, проанализировать, что еще имеется у нас, какой научный потенциал проектных институтов, чтобы ответить себе на вопрос, способны мы или нет. Если нет, то, что для этого нужно сделать. Второе, безусловно, стоит очень много вопросов в нормативно-правовой базе. То бишь, с чего совет и начался, это с обсуждения состояния внедрения евро-кодов на территорию Российской Федерации. Вопрос, который уже даже вызывает определенное раздражение у руководства страны. Но в принципе, если эту проблему развернуть, а проблему Вы все знаете, то получается, что сами по себе евро-коды это хорошо, но они ничего не дают. Они переведены 56 из 58-ми, и до конца года и оставшиеся будут переведены и зарегистрированы. Национальные приложения тоже в работе. А вот с подкрепляющих документов, вот тут начинаются серьезные проблемы. Более 15, тысяч документов необходимо актуализировать, привести в соответствие. Причем хочу заметить, сейчас мы занимаемся этим вопросом очень плотно. 25-го числа министр пойдет докладывать эту проблематику Дмитрию Анатольевичу Медведеву. В какой части, он четко сформулировал: доложите краткосрочную, среднесрочную, долгосрочную программу, что Вы в этом направлении сделаете конкретно в 2014-м году. Для этого нам надо совместно

определимся по пунктам, какие документы подкрепляющие. А кроме этого еще нужна экспертиза, чтобы это работало. Поэтому эти вопросы мы сейчас формулируем. Причем мы обратились ко всем, будьте любезны, сформулируйте, что в этом году мы должны сделать. При этом еще необходимо посмотреть, кто будет разработчиком, а кто за это заплатит. Потому что в бюджете этих денег нет вовсе. Но, безусловно, деньги будут. Во-первых, есть заказчики в лице министерства ..., есть заказчики в бизнес сообществе, которые продвигают свои технологии и материалы на рынок. То есть, в принципе, мы к такому документу придем. Поэтому если у Вас есть какие-то предложения, пожалуйста, мы открыты. Только как можно быстрее это делайте. Я отниму еще 2 минуты Вашего внимания. Конечно, очень много вопросов, связанных с экспертизой. Потому что цикл, цепочка одна, все взаимосвязано. Очень много нареканий экспертизы к проектировщикам. Очень много нареканий к экспертизе у разработчиков, у заказчиков. В частности неудобства предоставления в экспертизу документации, где-то регионы таскают ее через всю страну, значит недостаток филиалов и так далее. Конечно, это все проблематика, которой мы занимаемся. Сейчас рассматривается вопрос расширения сети филиалов Главгосэкспертизы. Вопросы негосударственной экспертизы. Вы понимаете, накопилось. Вопросы, связанные с **СТО**, почему я поднимаю это, потому что это на слуху. Все понимают прекрасно, СТО это достаточно серьезный анахронизм, с которым надо бороться. Потому что много вопросов, очень мягко говоря. Основные СТО, это Роспотребнадзор и наши уважаемые пожарные. Все это знают, все это переписывается, за все это платятся деньги, все это ведет к удорожанию. Сейчас мы этим очень серьезно занимаемся. И еще один вопрос, который сегодня очень и очень актуален и востребован на местах и у заказчиков. Вопросы типового проектирования или вопросы проектов повторного применения. Институты утрачены, их было, по-моему, 98, может чуть больше, может чуть меньше. Но самое-то главное, что у нас нет правового института применения типовых проектов. Сейчас мы занимаемся внесением поправки в Градкодекс по этому вопросу. Реестр проектов повторного применения находится в Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства. Мы начали накапливать эти проекты по заявкам регионов. То есть, регионы предоставляют, пока это касается социальных объектов. Но, в сущности, спектр, он огромный. К нам и Минтранс обращается. Это надо не просто возрождать. Это даст и экономический эффект и вопросы ускорения проектирования. Потому что большая часть разделов уйдет, необходимых для прохождения экспертизы. И конечно, это упростит саму процедуру в целом. Вопросов у нас у всех очень много. Работаем мы с национальным объединением очень плотно. Хочу еще сказать, конечно, сама система СРО, она, откровенно говоря, и Вы все это знаете, она требует определенной реорганизации. Вы непосредственно участники процесса тоже это понимаете. Время, которое прошло с момента образования СРО и национального объединения, достаточно большой опыт накоплен. Поэтому Вам принимать решение. Мы как министерство курирующее, мы, безусловно, с Вами будем в этом направлении работать. Оптимальные формы сегодня востребованы. Я желаю Вам успешной работы. Я желаю, чтобы основа основ - проектирование, Ваши институты, Ваши организации развивались. Чтобы заказов у Вас было как можно больше. И чтобы все мы вместе взятые получали огромное удовольствие от результатов нашего совместного труда. Большое спасибо.

**Посохин Михаил Михайлович:** Спасибо, Леонид Оскарович.

- А вопросы можно задать?

**Ставицкий Леонид Оскарович:** Только не очень сложные.

**Слепак Марина Семеновна:** ... проектировщиков, Слепак Марина Семеновна, отраслевое СРО по метрополитену. Леонид Оскарович, скажите, а когда будет введен свежий перечень 1047 относительно обязательного применения нормативной документации? Я имею в виду, что актуализированные старые СНиПы, уже 2 года как они действуют ... Минрегионом, но мы до сих пор разрабатываем СТУ и работаем по старым СНиПам. Спасибо.

**Ставицкий Леонид Оскарович:** Вопрос этот рассматривался совсем недавно. Мы как раз включили этот вопрос в перечень задач, которые мы должны решить до конца года. Мы попробуем в течение 3-х месяцев. Знаем мы этот вопрос, абсолютно он актуальный и справедливый. Вы знаете, что с Москвой у нас особые отношения. И мы сейчас передаем ряд полномочий Москве. Я думаю, что в рамках этого мы упростим эту задачу. Я Вам ответил на вопрос?

**Мещерин Игорь Викторович:** Можно вопрос? Мещерин, комитет по проектированию промышленных объектов. Скажите, пожалуйста, вот сейчас разрабатывается проект постановления по технологическому и ценовому аудиту крупных проектов естественных монополий отдельных юридических лиц. Рассматривается ли возможность в качестве аудиторов привлечение проектных организаций, которые имеют соответствующий допуск и входят в Национальное объединение проектировщиков?

**Ставицкий Леонид Оскарович:** Хороший вопрос, сейчас отвечу. Постановлению 382 вступило в силу о ценовом технологическом аудите еще осенью прошлого года. Я моей точки зрения, постановление мягко говоря, сырое и неработающее. Занимался им Минэкономики с открытым правительством. ... рассматривали. В том числе и Минрег. Тогда Минстроя не было. Была дорожная карта. И по этой дорожной карте надо было продолжить работу по этому постановлению. Шувалов Игорь Иванович месяца 1,5 переписал с Минэко на Минстрой доработку этого постановления правительства. Существует там масса вопросов, связанных с противоречием 44-го и так далее. Я не буду сейчас раскрывать все. На самом деле весьма и весьма спорно все. В основе ошибки, с моей точки зрения, лежит отмена в определенных случаях, когда действительно дорогостоящий проект. Полностью отменили двухстадийное проектирование. Экспертизу в стадии ... или предпроект - ее отменили. Отсюда получается, что экспертиза рассматривает фактически уже то, что принесли. Внести какие-то изменения на стадии предпроекта уже не представляется возможным. Это первая ошибка. Вместо этого придумали ценовой и технологический аудит. Формы его проведения достаточно спорные. Даже с точки зрения определения экспертных организаций. А там еще прописаны и физические лица. Что тоже весьма спорно. Поэтому сегодня мы столкнулись с огромной проблемой. Я только что вернулся с совещания Мутко. Вот Вам вопрос, 7 стадионов и все стоит на месте. Если идти по цепочке, а сейчас они придумали чуть ли не 4 стадии, вплоть до эксплуатации. Так вот, это две стадии занимают 240 дней. Если 240 дней сейчас заниматься аудитом, то мы на площадку выйдем тогда, когда уже можно будет не проводить Чемпионат мира. Вот по самому 382-му мы сейчас делаем редакцию. И с точки зрения, отвечаю на Ваш вопрос, привлечения экспертных организаций, сегодня там установлены критерии, если Вы читали. Не мы их меняем, безусловно. И проектные организации обладая ... и критериями, которые мы совместно и с национальным объединением будем смотреть, кого привлекать на самом деле. У нас сегодня в стране единицы организаций способных на уровне международном, таких как стандартам курса и так далее, проводить экспертизу, мало. Надо определиться, чтобы Новгородское вече не устраивать. Вот в новом постановлении мы видимо только месяца через 1,5 с новой

редакцией, мы должны определиться, кого допускать к экспертизе. Сейчас это на стадии доработки. В нынешней редакции вообще непонятно, ни как проводить отбор организаций и физических лиц, как там написано. И как потом проводить конкурс из тех, кто будет выбран на проведение технологического правового аудита. Поэтому нужен еще небольшой промежуток времени. Надо совместно доработать этот вопрос.

Мещерин: Спасибо.

- Основным душителем проектного сектора и строительного сектора в том числе ...

**Ставицкий Леонид Оскарович:** Душителем?

- Именно душителем, являются неадекватные конкурсные процедуры, которые раньше были прописаны 94-м законом. Сейчас контрактная система также далека от совершенства. Хотя за закон отвечает Минэкономразвития. Но, тем не менее, Минстрой намерен ли участвовать в этой работе?

**Ставицкий Леонид Оскарович:** Намерены. И с Федеральной антимонопольной службой мы эти вопросы решаем. Мы столкнулись также с этой проблемой. Потому что много очень противоречий внутри. И руководитель антимонопольной службы и в Минэке, ... хочу только сказать, что Министерство экономики, сейчас идут некоторые изменения в руководстве и так далее. Но они знают эти проблемы. Вот мы с Минэком и Федеральной антимонопольной службой сейчас выбрали целый ряд вопросов, которые, как Вы правильно говорите, и мешают и входят в противоречия с законодательством, градостроительством и так далее. Мы знаем это. Нам надо выявить эти все вопросы. И я думаю, что в течение 2-х месяцев мы будем выходить с законодательной инициативой, с поправками и так далее. Есть ряд вопросов и в том числе по 44-му. Он все-таки улучшен, но есть там пара вопросов. На счет душат, это серьезно. Еще есть вопросы?

- Вы не подскажете позицию министерства относительно развития инженерного консалтинга?

**Ставицкий Леонид Оскарович:** Вы знаете, это вопрос очень серьезный. Заканчиваем обсуждение, я извиняюсь.

**Посохин Михаил Михайлович:** Уважаемые товарищи, я понимаю, что у нас радость есть от того, что появилось профильное министерство. Но мы должны сосредоточиться на нашей повестке дня.

**Ставицкий Леонид Оскарович:** Отвечу только на этот вопрос, а то неудобно, товарищ встал. Коротко скажу. У нас развитие экспертного консалтингового сообщества находится на самой низшей точке своего развития. Необходимо насыщать и наполнять эту среду. Это обязательное условие, в том числе и для принятия каких-то оптимальных решений в нашей отрасли. Спасибо, извините, что отнял время.

**Посохин Михаил Михайлович:** Спасибо. Я думаю, все-таки такое непосредственное общение с руководством отрасли это тоже очень важный момент и приятный момент. То, что мы могли задать эти вопросы им. Поэтому время мы не потеряли, а наоборот приобрели многое в смысле знания вопроса. Теперь я, уважаемые делегаты и гости съезда, перехожу к основной части. Решение о созыве очередного 9-го Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, принято советом объединения 30-го января 2014-го года, протокол номер 56. Согласно части 1-й статьи 5521 Градостроительного кодекса Российской

Федерации, всероссийский съезд правомочен, если в его работе принимают участие представители с решающим голосом не менее 2/3 саморегулируемых организаций, зарегистрированных на территории Российской Федерации. На текущий момент в государственном реестре зарегистрировано 189 саморегулируемых организаций. Соответственно, в силу части 1-й статьи 5521 Градкодекса РФ, очередной 9- съезд может быть правомочным, в том случае если в его работе примут участие представители с решающим голосом, не менее 126-ти саморегулируемых организаций. Регистрация представителей СРО на съезде была начата в 9 часов сегодняшнего дня. Согласно отчету об итогах регистрации, представители СРО с решающим голосом на съезде, по состоянию на 11 часов, зарегистрирован 161 делегат из 189-ти СРО, зарегистрированных на территории Российской Федерации. Это составляет более 2/3 необходимого количества. Кворум имеется. Съезд правомочен и может начать свою работу. Предлагаю проголосовать за открытие очередного 9-го Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации. Кто "за" прошу поднять мандаты. Прошу опустить. Кто против? Против нет. Кто воздержался? Воздержавшихся нет. Таким образом, очередной 9- Всероссийский съезд саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, объявляю открытым. Я хочу сейчас попросить Вас заслушать Белова Игоря Анатольевича, координатора по Дальневосточному федеральному округу. Пожалуйста.

**Белов Игорь Анатольевич:** Уважаемые коллеги, господин президент. Не стоит напоминать о масштабах наводнения, случившегося в августе-сентября прошлого года в восточных регионах страны. Все Вы об этом прекрасно знаете. Масштабы стихийного бедствия в Амурской области, Хабаровском крае, ... автономной области, были поистине катастрофическими. Но я хочу сказать не об этом, я хочу сказать о том, что находясь там в самом центре событий, особенно важно воспринимается участие, помощь и поддержка, казалось бы совершенно незнакомых людей. Хочется сказать большое спасибо тем организациям, членам НОП, которые помогли нашему региону в трудный момент. Примите нашу искреннюю признательность за Ваше неравнодушное отношение и активную гражданскую позицию. Благодарственное письмо, некоммерческое партнерство Межрегиональное объединение проектировщиков город Саратов, генеральный директор Константинов Владимир Дмитриевич. Я зачитаю текст благодарственного письма, оно написано от души. "Коллектив и родители воспитанников муниципального дошкольного образования, детский сад № 30, города Благовещенка Амурской области, выражают искреннюю благодарность сотрудникам за оказанную благотворительную помощь, которая стала ощутимой поддержкой для нас. Спасибо за участие в восстановлении учреждения, пострадавшего от наводнения, и заботливое отношение к детям. Спасибо." Коммерческое партнерство "Балтийское объединение проектировщиков", город Санкт-Петербург, директор Быков Владимир Леонидович. Администрация города Благовещенка отдельно от себя. "Администрация города Благовещенка выражает благодарность сотрудникам "Балтийского объединения проектировщиков", город Санкт-Петербург за оказанную помощь детскому саду №30. Примите искреннюю признательность за неравнодушное отношение к проблемам детей. Ваша помощь это неоценимый вклад в развитие благотворительности и, несомненно, ощутимая поддержка муниципальным учреждениям, пострадавшим от наводнению. Желаем Вам дальнейшего благополучия, процветания, успехов." Некоммерческое объединение проектировщиков "Стройпроект", город Санкт-Петербург, Ульянов Павел Владимирович. К сожалению, нет. Еще раз большое спасибо за помощь и поддержку.

**Посохин Михаил Михайлович:** Уважаемые коллеги, сейчас я выступлю с небольшим докладом. Прошу не волноваться, все будет по правилам, и комиссия будет избрана. Как я уже говорил сегодня, по состоянию на начало апреля 2014-го года, в состав Национального объединения проектировщиков входит 189 проектных СРО, которые в свою очередь объединяют все проектные институты регионов России. А это более 600 тысяч профессионалов: архитекторы, проектировщики, инженеры. Национальное объединение проектировщиков имеет федеральный статус и региональный охват. Это единственное законодательно утвержденная структура, объединяющая под своим началом всех профессионалов проектной отрасли страны. В рамках 8-го всероссийского съезда национального объединения 28-го марта 2013-го года были утверждены приоритетные направления деятельности нацобъединения на 2013-й год. Я хочу остановиться на особо значимых для всего сообщества результатах работы национального объединения за прошедший год. Главнейшей задачей Национального объединения проектировщиков является защита интересов проектного сообщества. Под этим широким понятием подразумевается в первую очередь работа над совершенствованием законодательной базы, в тесном взаимодействии с саморегулируемыми организациями и проектными институтами, бюро, а также органами государственной власти и местного самоуправления. В 2013-м году в числе основных задач Национального объединения проектировщиков была задача добиться того, чтобы наши представители вошли в состав участников протокольных мероприятий органов государственной Российской Федерации, Государственной Думы, аппарата президента и правительства Российской Федерации, профильных министерств и ведомств. И мы достигли поставленной цели. И сегодня Национальное объединение проектировщиков продуктивно и на регулярной основе взаимодействует с органами законодательной исполнительной власти, с Министерством строительства и ЖКХ, Министерством регионального развития, Министерством экономического развития, Ростехнадзором, правительством Российской Федерации и правительством Москвы. В декабре 2013-го года по моей инициативе состоялось совещание вице-преьера Российской Федерации Дмитрия Козака по вопросам совершенствования и регулирования градостроительной деятельности. По итогам совещания, вице-премьером было дано поручение профильным министерствам и ведомствам, обеспечить участие национальных объединений в области проектирования, строительства и инженерных изысканий в подготовке и согласовании предложений проектов нормативно-правовых актов и иных документов по вопросам совершенствования регулирования градостроительной деятельности. А также возобновить деятельность координационного совета по взаимодействию с национальными объединениями в сфере строительства. Таким образом, мы получили протокольность - это очень важный момент. Потому что как Вы знаете, постоянно мы отмечаем то, что большинство документов, затрагивающих наши интересы, идут вне нашего поля деятельности, без согласования с национальными объединениями. И данное поручение в настоящий момент реализуется. В Министерстве строительства и ЖКХ сейчас формируется общественный совет, координационный совет по взаимодействию с национальными объединениями в сфере строительства. Но пока еще эти органы не собирались, это находится в процессе формирования. Продолжает свою работу координационный совет Министерства регионального развития. Потому что хоть у нас и курирующее Министерство строительства, но Министерство регионального развития имеет целую сферу деятельности, которая непосредственно имеет отношение к нам. Поскольку вопросы территориального планирования, они остались в том министерстве. Мы также принимаем активное участие в

работе экспертного совета по градостроительной деятельности при комитете Государственной Думы по земельным отношениям и строительству, под председательством депутата Государственной Думы Владимира Иосифовича Ресина. Принимают в этих заседаниях активное участие заместитель министерства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, Елена Сизэра, председатель комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству Алексей Русских, также участвует Мартин Шаккум, известный Вам, это первый заместитель председателя комитета Государственной Думы по земельным отношениям. Также представители Национального объединения проектировщиков активно участвуют в деятельности рабочих групп при Государственной Думе Российской Федерации, мэрии Москвы. В настоящий момент рабочую группу формирует и Федеральная антимонопольная служба, в состав которой также войдут специалисты Национального объединения проектировщиков. Мы продолжаем работу по евро-кодам. Премьер Дмитрий Медведев дал поручение министру строительства, как здесь уже отмечалось, до 3-го сентября 14-го года подготовить предложения по внесению изменений в нормативные правовые акты, предусматривающие издание обязательных требований в области проектирования и строительства единственным федеральным органом исполнительной власти, Минстроем России, в форме нормативно-правовых актов с согласованием таких требований заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и проведением оценки их регулирующего воздействия в установленном порядке. Кроме того, необходимо совместно с Минпромторгом, Росстандартом и национальными объединениями всех саморегулируемых организаций обеспечить гармонизацию российских и европейских стандартов в области строительства, евро-кодов, о чем говорил первый заместитель министра. Цель их применения, передовых и инновационных технологий и материалы, в том числе обеспечивающих ресурсосбережение и повышение энергоэффективности зданий, сооружений. И мы будем решать эти задачи, поставленные премьер-министром нашей страны. В течение 2013-го года Национальным объединением проектировщиков проведена работа над 23-мя проектами федеральных законов. Данная работа выражена в законопроектах, поправках действующих законодательств и соответствующие документы были представлены в Госдуму, правительство, Министерство регионального развития, Министерство экономического развития и другие профильные министерства. В частности в первом чтении был принят наш законопроект о внесении изменений в Градостроительный Кодекс Российской Федерации в части установления субсидиарной ответственности саморегулируемых организаций взамен солидарной. Находится на рассмотрении в Министерстве строительства перечень предлагаемых нами поправок в общероссийский классификатор видов экономических деятельностей, который в настоящий момент не содержит перечня работ по проектированию, что затрудняет работу. Предлагаемые нами поправки будут рассмотрены на ближайшем заседании, организуемом советом, по взаимодействию с национальными объединениями в сфере строительства в этом месяца. В связи с проблемной ситуацией в банковском секторе и необходимостью расширения перечня объектов инвестирования средств компенсационного фонда СРО, по моему поручению был разработан законопроект. Этим законопроектом предлагается предоставить саморегулируемым организациям право выбора дополнительных способов эффективного размещения средств компенсационных фондов через управляющие компании. Об этом я уже говорил. И в статье моей, которая публиковалась, было об этом сказано. В связи с этим такое предложение разработано. И одна из главных целей этого законопроекта - дать возможность саморегулируемым организациям направлять средства

капитализации компенсационных фондов и возможные средства самих компенсационных фондов на нужды своих членов. В марте 2014-го года премьер-министр поручил Минфину и Минстрою до 12-го июня представить проект правового акта, предусматривающего возможность покупки инфраструктурных облигаций за счет средств компенсационных фондов саморегулируемых организаций в строительстве. В рамках исполнения поручений правительства Российской Федерации по разработке проектов правового акта, предусматривающего возможность покупки инфраструктурных облигаций за счет средств компенсационных фондов саморегулируемых организаций, были сделаны соответствующие предложения с нашей стороны, которые должны быть обсуждены. Они находятся сейчас на сайте Национального объединения проектировщиков, и они могут быть после обсуждения направлены в соответствующие организации. Перед нами стоят важные задачи и решения, в которых мы должны максимально задействовать комитеты Национального объединения проектировщиков, членов совета и аппарата объединения, а также такую форму работы, как окружные конференции саморегулируемых организаций. Я еще раз лично хочу отметить то, что, по моему мнению всегда была и есть работа, важность работы именно комитетов. Не всегда она ставилась на первое место, и я считаю, что это важнейшая составная часть в нашей организационной структуре. Потому что именно профессионалы должны заниматься градостроительной и проектной деятельностью. В связи с этим считаю, что особую роль нужно именно отводить работе наших комитетов. Все ли там хорошо? Нет, есть определенные моменты, которые требуют совершенствования. Но сейчас в Национальном объединении проектировщиков функционирует 11 комитетов по различным направлениям. Комитеты это экспертные органы, которые готовят документы для дальнейшего общественного обсуждения, за тем занимаются сбором, корректировкой полученной информации. В состав каждого комитета входит от 16-ти до 50-ти членов, представителей саморегулируемых организаций. На сегодняшний день самый маленький по численному составу, комитет профессиональных стандартов, председателей Андреев, 16 человек. А самый большой по численности комитета, это просто для информации, это комитет по технологическому проектированию объектов производственного назначения, председатель Мещерин. Там 51 человек. Численность зависит, как и от функций комитета, так и от активно и председателей и тех людей, представителей саморегулируемых организаций, которые хотят принимать участие в их работе. Взаимодействие с комитетом строится следующим образом. За каждым комитетом закреплен помощник, этот вопрос Мороз Антон Михайлович будет докладывать, помощник от аппарата, специалист соответствующего департамента. Также назначен куратор из числа вице-президентом национального объединения. На этом я хочу остановиться особо. Потому что у нас действительно, вице-президенты, они не просто являются лицами, которые присвоили такие знаки отличия, но они реально должны осуществлять кураторство комитетов, что с большим или меньшим успехом и происходит. Комитет профессиональных стандартов и документации в области образования и аттестации возглавляет Андреев Павел Юрьевич. Куратор комитета, вице-президент Воронцов Алексей Ростиславович. Проведено заседаний комитета - 4 очных заседания и 1 заочное. Комитет по архитектурно-градостроительной деятельности и работе с общественными организациями. Председатель Воскресенский Игорь Николаевич. Куратор комитета вице-президент Воронцов Алексей Ростиславович. Численность комитета 18 человек. Проведено заседаний - 4. Комитет нормативно-технической документации для объектов промышленного и гражданского назначения. Председатель комитета Гримитлин Александр Михайлович. Куратор комитета вице-президент Сорокин Алексей Васильевич. Численность комитета 19 человек. Проведено

заседаний комитета - 6 очных, 2 заочных. Комитет законодательных инициатив и правового обеспечения. Председатель комитета Еремин Виталий Александрович. Куратор комитета вице-президент Константинов Владимир Дмитриевич. Численность комитета 16 человек. Проведено заседаний комитета - 9. 8 очных, 1 заочное. Комитет по страхованию и финансовым рискам. Председатель комитета Загускин Никита Николаевич. Куратор комитета вице-президент Халимовский Александр Александрович. Численность комитета 25 человек. Проведено заседаний комитета - 4. Комитет по информационному обеспечению. Председатель комитета Гримитлина Марина Александровна. Куратор комитета вице-президент Халимовский Александр Александрович. Численность комитета 28 человек. Проведено заседаний комитета - 4 очных, 5 заочных. Комитет по экспертизе и ценообразованию. Председатель комитета Немчинов Дмитрий Михайлович. Куратор комитета вице-президент Сорокин Алексей Васильевич. Проведено заседаний комитета - 5. Комитет нормативно-технической документации для проектирования объектов транспортной инфраструктуры. Председатель комитета Тарада Александр Иванович. Куратор комитета вице-президент Сорокин Алексей Васильевич. Численность комитета 18 человек. Проведено заседаний комитета - 4. Комитет по обеспечению международного сотрудничества. Председатель комитета Лapidус Азарий Абрамович. Куратор комитета вице-президент Константинов Владимир Дмитриевич. Численность комитета 32 человека. Проведено заседаний комитета - 4 очных, 2 заочных. Комитет по совершению тендерных процедур и инновационной деятельности. Председатель комитета Чижов Сергей Владимирович. Куратор комитета вице-президент Халимовский Александр Александрович. Численность комитета 22 человека. Проведено заседаний комитета - 6. Я должен здесь отметить, что я лично оцениваю работу вот этого комитета, возглавляемого Сергеем Владимировичем Чижовым как чрезвычайно полезную и чрезвычайно активную. Это является примером такой углубленной работы. Также как и следующий комитет, он тоже сейчас проявляет большую активность. Это комитет по технологическому проектированию объектов производственного назначения. Председатель комитета Мещерин Игорь Викторович. Куратор комитета вице-президент Сорокин Алексей Васильевич. Численность комитета 51 человек. Опять же комитет самый большой. Проведено заседаний комитета - 7 очных. Там сейчас вопросы обсуждаются перспективного плана. Потому что необходимо принимать ряд решений по технологическому проектированию, по развитию инжиниринговой деятельности и так далее. Всего в 2013-м году было проведено 67 заседаний всех комитетов. Надо отметить, что есть трудно в работе комитетов. Это нерегулярность проводимых заседаний, недостаточная активность всех членов комитетов в работе заседаний. Что влияет на оперативность решений по тем или иным вопросам. И в конечном итоге негативно влияет на финансирование работы всего Национального объединения проектировщиков в целом. Совет Национального объединения проектировщиков, являясь коллегиальным исполнительным органом нацобъединений, принимает решения по вопросам деятельности объединения, отнесенных к компетенции совета. в 2013-м году проведено 8 заседаний совета Национального объединения проектировщиков. Решения, принятые советом Национального объединения проектировщиков реализуют органы объединения. Это окружные конференции, координационные советы, координаторы саморегулируемых организаций по федеральным округам и городу Москве, институты региональных представительств в субъектах Российской Федерации, комитеты и рабочие группы, а также аппарат объединения. Одновременно решения, принятые окружными конференциями, координационными советами и комитетами, рассматриваются на совете НОП и являются основой принятия его

решений. В перспективе считаю необходимым рассмотреть возможность дать больше полномочий совету в принятии решений, вместе с тем с увеличением полномочий должна возрасти и ответственность. Это необходимо для оперативности принятия решений по ряду проблем, которые позволяют более эффективно реализовывать работы, которые были поручены премьер-министром и которые требуют заключения ряда договоров с организациями, которые их разрабатывают. Необходимо обратить Ваше внимание на то, что некоторые члены совета иногда или редко посещают советы, или недостаточно готовятся к этим заседаниям. Мы обращали внимание на это, но на соответствующих окружных конференциях требуется тоже обсудить этот вопрос. Наверное, больше полномочий стоит возложить и на округа. Сегодня мы рассмотрим новые принципы формирования сметы. В частности с этого года, значительная часть заложенных в смету средств, минимальная доля полномочий будет передана в округа. И по решению окружных конференций эти средства будут распределяться также в округах на проведение круглых столов, конференций, разработку необходимой нормативно-технической документации. Особое внимание хочу обратить на разработанные Национальным объединением проектировщиков концепции развития саморегулирования. Я уже отмечал то, что это было опубликовано в российской газете и в "Вестнике НОП". Я здесь должен сказать, что я рассчитывал в данном случае на большую отдачу. В том смысле я это сделал не то, чтобы для публичного обсуждения, написал не просто ради того, чтобы написать. А написал ради того, чтобы и члены совета, и вице-президенты и другие руководители саморегулируемых организаций также могли это обсудить, сделать свои предложения, согласиться или нет с какими-то положениями. Но, к сожалению, такого необходимого, как мне кажется, обсуждения пока не получилось. Я думаю, что есть время это поправить. Во всяком случае, я думаю, что к следующему октябрьскому отчетно-перевыборному съезду необходимо было бы нам как-то подготовиться с идеологией. Потому что зачастую мы сосредотачиваем свое внимание чисто на финансовых вопросах и вопросах взносов и так далее. Но об идеологии и стратегии развития саморегулирования, в массе своей думаем мало. И хотелось бы, чтобы эта тема стала для нас очень актуальной. Как раз в предстоящие месяцы, как раз перед октябрьским съездом. Я не хочу дальше перечислять все те направления, которые там действительно изложены. И, наверное, в раздаточных материалах Вы найдете соответствующие документы. Я просто хочу вкратце отметить приоритетные направления деятельности национального объединения на 2014-й год. Первое, это обеспечение преемственности в части реализации планов развития саморегулирования в целом и национальных объединений в частности. Второе, это развитие саморегулирования, выстраивание конструктивного взаимодействия с органами государственной власти, продолжение работы по противодействию развитию недобросовестной деятельности отдельных саморегулируемых организаций. Это обеспечение сохранности и доходности средств компенсационных фондов саморегулируемых организаций, продолжение работы по совершенствованию системы в области профессионального образования, дальнейшее совершенствование нормативно-правовой и нормативно-технической документации, а также методологии в области саморегулирования, формирование единого информационного ресурса проектной отрасли. Я думаю, что Национальное объединение проектировщиков и в дальнейшем будет направлять все свои усилия на это решение. Прежде всего, обозначаемых съездами проблем и сплочения архитектурно-проектного сообщества. А также всемирное развитие и совершенствование института саморегулирования в проектной отрасли. Могу только добавить, что это вопрос непростой и не риторический. Потому что Вы уже слышали, что существуют мнения, и это

мнения высказываются на самом высоком уровне, которые говорят о том, что прежние способы лицензирования и другие методы руководства строительной отрасли были не хуже, а лучше. А высказывается это не кем либо, а министром. Поэтому все, что мы делаем и говорим сегодня, оно очень и очень отслеживается. И отслеживается не в том плане, что ребята, как Вам помочь, а в плане того, что будет это дальше продолжаться, не будет и так далее. Что меня очень, конечно, заставляет еще в более активном режиме доказывать, ходить, о том, что наши принципы должны быть незыблемы. Они, конечно, должны развиваться. И мы не должны выпасть из общей тенденции формирования гражданского общества. Но это, дорогие товарищи, борьба. Сегодня такой вот этап, когда мы шли по нарастающей. Наши определенные успехи нашего национального объединения и наших саморегулируемых организаций, они были оценены. Но сейчас в связи со сменой, так можно сказать, определенных элит в строительной области, появились и другие взгляды. Сегодня требуется еще большая консолидация и напряженная работа в доказывании того, что мы с Вами для нашей страны, для государства, приносим большую пользу. Пользу приносим для государства, прежде всего, и не только для нас самих. Я хочу Вас поздравить еще раз с тем, что у нас этот 9-й съезд открылся. И я сейчас с Вашего позволения продолжу ведение съезда. Продолжаем работу съезда. Начнем с регламенты работы съезда. Выписка из регламента съезда имеется в раздаточных материалах и представлена на экране. Просьба во время работы съезда соблюдать требования регламента. Продолжительность выступления не должна превышать для доклада 15 минут, содоклада 10 минут, выступления в прениях 5 минут, повторного выступления в прениях 3 минуты. Просьба вопросы и предложения подавать в письменном виде через редакционную комиссию, которая будет избрана. Для работы съезда необходимо сформировать рабочие органы съезда. Согласно регламенту съезда, пункты 3.4, 3.4.2, предлагаю секретарем съезда избрать Владимира Леонидовича Быкова. Есть ли вопросы к предлагаемой кандидатуре? Не слышу.

- Нет вопросов.

**Посохин Михаил Михайлович:** Тогда голосуем. Кто "за" избрание секретарем съезда Владимира Леонидовича Быкова? Прошу опустить. Кто против? Нет против. Кто воздержался? Нет воздержавшихся. Таким образом, Быков Владимир Леонидович избран секретарем съезда. Так что прошу Вас занять свое рабочее место. Вы, судя по всему уже заняты. Проекты составов рабочих органов съезда на основе предложений от федеральных округов и координаторов представлены на экране. Просьба ознакомиться. Переходим к избранию состава мандатной комиссии. Предложено утвердить состав мандатной комиссии в количестве 4-х человек. Прошу проголосовать поднятием мандатов. Кто "за"? Прошу опустить. Кто против? Кто воздержался? Единогласно состав мандатной комиссии утвержден в составе 4-х человек. Предложены следующие кандидатуры для избрания в состав мандатной комиссии: Русаков Роман Алексеевич, Северо-западный федеральный округ; Кузнецов Александр Вячеславович, Южный федеральный округ; Константинов Владимир Дмитриевич, Приволжский федеральный округ; Фокин Александр Николаевич, Центральный федеральный округ. Кто за утверждение персонального состава мандатной комиссии? Кто "за", прошу поднять мандаты. Кто против? Кто воздержался? Таковых нет. Принято единогласно. Членам мандатной комиссии приступить к работе. К сожалению, сбор в фойе перед залом. Придется там собраться. Дальше мы приступаем к избранию состава счетной комиссии. Согласно статье 3.7 регламента съезда, счетная комиссия избирается в количестве не менее 5-ти человек. Предложено утвердить состав счетной комиссии в количестве 7-ми человек. Есть ли вопросы к численному составу комиссии?

- Нет.

**Посохин Михаил Михайлович:** 7, так 7, число такое хорошее. Нам необходимо утвердить численный состав комиссии. Мы его утвердили. Не будем голосовать за 7 человек? Можно проголосовать вообще. Список тогда. По предложению от федеральных округов в состав счетной комиссии включить следующие кандидатуры: Ельский Михаил Эдуардович, Сибирский федеральный округ; Ярмаркин Владислав Юрьевич, Южный и Северокавказский федеральный округ; Ройтблат Борис Мойшевич, Уральский федеральный округ; Нестерец Михаил Федорович, Центральный федеральный округ; Вихров Александр Николаевич, Северо-западный; Слепак Марина Семеновна, город Москва; Валишин Сагит Хазигалиевич, Приволжский федеральный округ. Будем голосовать поименно или списком?

- Списком.

**Посохин Михаил Михайлович:** Списком, хорошо. Кто "за", прошу поднять мандаты. Кто против? Воздержался? Таковых нет. Состав счетной комиссии утвержден единогласно. Счетной комиссии приступить к своим обязанностям. Сбор в центре зала. Приступаем к выборам редакционной комиссии. Предложено утвердить состав редакционной комиссии в количестве 4-х человек. Будем голосовать или так?

- Список.

**Посохин Михаил Михайлович:** В состав редакционной комиссии предложено избрать: Пупырева Евгения Ивановича, Панова Александра Алексеевича, Еремина Виталия Александровича, Желнина Дмитрия Александровича. Кто за то, чтобы персональный состав редакционной комиссии утвердить? Кто "за"? Кто против? Воздержался? Нет таковых. Состав редакционной комиссии утвержден. Редакционной комиссии приступить к своим обязанностям. Тут здорово написали: сбор с правой стороны зала. Это откуда? Отсюда смотреть? Сейчас все начнут перемещаться. Пока происходит это перемещение, и рабочие органы проводят организационные заседания, я хочу приступить к приятной процедуре. Это вручение почетных грамот. Список награждаемых зачитывает Быков Владимир Леонидович. Для вручения грамот приглашаюсь я.

**Быков Владимир Леонидович:** По представлению окружной конференции Уральского федерального округа Проскурин Михаил Ахиллесович, директор общества с ограниченной ответственностью "МИПРОС". По представлению окружной конференции Северо-западного федерального округа Гримитлина Марина Александровна, председатель комитета по информационному обеспечению Национального объединения проектировщиков. Морозов Виктор Степанович, директор саморегулируемой организации некоммерческое партнерство "Проектные организации Северо-запада". По представлению окружной конференции Дальневосточного федерального округа Легкий Сергей Вячеславович, директор некоммерческого партнерства саморегулируемой организации "Проектировщиков Приморского края". По представлению окружной конференции Приволжского федерального округа, Данилова Марина Германовна, исполнительный директор некоммерческого партнерства "Союз проектировщиков Поволжья". Список закончен.

- Коллеги, я просто хочу сказать, что есть еще Новоселова Нина Николаевна, которая также отмечена грамотой. Мы ей вручим эту грамоту на расширенном заседании координационного совета Москвы.

- Есть еще и Терентьев, в виду его отсутствия мы ему не вручаем.

**Посохин Михаил Михайлович:** Я надеюсь, что рабочие органы завершили свою работу и готовы доложить. Вот они будут готовиться к докладу, надо их проинформировать об этом. Марина Александровна появилась, которую так долго искали.

- Надо поздравить.

**Посохин Михаил Михайлович:** Марина Александровна, Вы можете сюда подойти? Вы надолго не уходите больше. Мы должны с Вами проголосовать за завершение процедуры регистрации делегатов. Давайте мы проголосуем за это.

- За сколько?

**Посохин Михаил Михайлович:** За столько, сколько объявлялось.

**Мороз Антон Михайлович:** Уже больше, уже 163.

**Посохин Михаил Михайлович:** 163, увеличивается, не уменьшается же. Спасибо. Таким образом, регистрация делегатов 9-го Всероссийского съезда завершена. Мандатная комиссия провела организационное заседание и рассмотрела документы, подтверждающие полномочия делегатов съезда. Прошу руководителя мандатной комиссии. Потому что результаты мандатной комиссии оформлены протоколами 1 и 2. Пожалуйста, я последовательно читаю регламент, как он написан. Где счетная комиссия? Готовы? Пожалуйста.

- Заседание счетной комиссии 9-го Всероссийского съезда Национального объединения проектировщиков, протокол №1 от 10-го апреля, город Москва. Место проведения заседания Москва, 1-я Брестская 13/14, актовый зал. Присутствовали Ельский, Ярмаркин, Ройтблат, Нестерец, Вихров, Слепак и Валишин. По вопросу №1 повестки выборы председателя счетной комиссии слушали: Ярмаркин, который предложил избрать председателя Вихрова. Голосовали 7 "за", против и воздержавшихся нет. Избрать председателем счетной комиссии Вихрова. Слушали выборы секретаря счетной комиссии. Выступили, предложили избрать Ярмаркина. Голосование: 7 "за", против и воздержавшихся нет. Избрать секретарем Ярмаркина. Председатель счетной комиссии Вихров, секретарь счетной комиссии Ярмаркин.

**Посохин Михаил Михайлович:** Кто за то, чтобы утвердить протокол №1 счетной комиссии? Прошу поднять мандаты. Спасибо.

- Работа счетной комиссии построена таким образом, что 6 человек разбиты по секторам: первый, второй, третий, четвертый, пятый, шестой. Каждый член счетной комиссии считает, докладывает и выносит результат. Спасибо.

**Посохин Михаил Михайлович:** Вот сейчас мандатная комиссия, хотелось бы, чтобы председатель счетной комиссии появился. Вы выбрали? Доложите, пожалуйста.

- Добрый день уважаемые коллеги. Зачитываю протокол №1 заседания мандатной комиссии 9-го Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации. Москва, 10-е апреля 2014-го года. Место проведения заседания: город Москва, улица 1-я Брестская 13/14, актовый зал ОАО "Моспроект". Время проведения 12:50. Присутствовали Кузнецов, Константинов, Русаков, Фокин. Повестка дня: выборы председателя мандатной комиссии, выборы секретаря мандатной комиссии. Выбор председателя мандатной комиссии, слушали: Кузнецова. Решили: председателем мандатной комиссии избрать Константинова В.Д. Результаты голосования: единогласно. По второму вопросу, по выбору секретаря мандатной комиссии. Слушали: Фокина. Решили: секретарем мандатной комиссии избрать Кузнецова А.В. Выбрали единогласно. Прошу утвердить протокол №1 заседания мандатной комиссии.

**Посохин Михаил Михайлович:** Кто "за"? Кто против? Кто воздержался? Нет таких. Протокол утвержден.

- Протокол №2 мандатной комиссии. Коллеги, можно не буду все зачитывать? Все присутствовали, никто не разбежался. Прибыло для участия в работе 9-го съезда саморегулируемых организаций, осуществляющих подготовку проектной документации, делегатов с решающим голосом 163. Добавлю, когда протокол был оформлен, прибыл 164-й делегат. Мандат был проверен, но это уже придется делать отдельный протокол. Установлено, нарушений в оформлении документов, подтверждающих полномочия делегатов съезда, не обнаружено. То есть, все 163 документа соответствуют всем тем нашим нормам и правилам. Решили считать удостоверенным факт участия в работе 9-го съезда саморегулируемых организаций, осуществляющих подготовку проектной документации, 163 делегата с решающим голосом. "За" 4, против 0, воздержались 0.

- Сколько?

- 163 делегата. Прибыл 164-й, документы проверяются и отдельно, потом мы еще вынесем. Коллеги, прошу утвердить протокол №2 заседания мандатной комиссии.

**Посохин Михаил Михайлович:** Прошу опустить. Кто против? Кто воздержался? Единогласно.

- Спасибо.

**Посохин Михаил Михайлович:** Спасибо. Переходим к утверждению повестки дня 9-го Всероссийского съезда. Вчера состоялось заседание совета Национального объединения проектировщиков, на котором были приняты следующие решения по 3-м вопросам. Первое, о включении отчета вице-президентов НОП о деятельности курируемых ими направлений. Вопрос №1 повестки дня об утверждении отчета на 2013-й год. Второе, рекомендовать съезду утвердить смету расходов на содержание и нужды Национального объединения проектировщиков на 2014-й год, согласованную советом Национального объединения проектировщиков с учетом корректировки, произведенной по результатам окружных конференций. Третье, не вносить в повестку дня съезда вопрос об изменении размеров отчислений саморегулируемых организаций на нужды объединения и рассмотреть возможность внесения данного вопроса в повестку дня осеннего съезда отчетно-перевыборного. С учетом принятых решений предлагается следующий проект повестки съезда, который находится на экране.

- Поступило предложение, его надо озвучить.

**Посохин Михаил Михайлович:** Мне зачитывать это или достаточно того, что Вы сами прочитаете?

- Поступило предложение о включении вопроса в повестку дня.

- Зачитать надо.

**Посохин Михаил Михайлович:** Читайте.

- Уважаемые делегаты. Поступило предложение о включении вопроса в повестку дня 9-го Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации. В соответствии с решениями окружной конференции Национального объединения проектировщиков по городу Москве, Приволжскому федеральному округу, Уральскому федеральному округу, предлагаем

включить в проект повестки дня 9-го Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации вопрос о вопросах членских взносов. Делегаты, подписи, много подписей. Валишин, Мешалов, Константинов, Константинов, Борисов, Мельниченко, Абрамов, Яковлев, Панков.

- Не имеет значения сколько. Давайте голосовать.

- По регламенту скажите ...

**Посохин Михаил Михайлович:** Мне такую справку дали. Здесь написано следующее, что по существующим положениям Гражданского кодекса, для того, чтобы внести изменения в повестку дня, необходимо присутствие 189-ти делегатов. Читайте, это мне дали бумагу и я ее зачитал.

- Добрый день, уважаемые коллеги. Если позволите, буквально одну секундочку. Михаил Михайлович прав абсолютно.

**Посохин Михаил Михайлович:** Пусть прочитают. Я тут для информации.

- Коллеги, Михаил Михайлович на самом деле прав. В мае прошлого года был внесен пакет поправок в действующее законодательство, который был направлен на борьбу с определенными неправильными мероприятиями при проведении общих собраний, съездов и так далее, в любых организациях. Статья 181.5 Гражданского кодекса новой редакции говорит о том, что для того, чтобы внести во время самого заседания, любого заседания, внести изменения в повестку, необходимо, чтобы на этом заседании присутствовали 100% возможных участников. То есть, 100% делегатов. В нашем случае это 189 делегатов. В противном случае, если не присутствуют на съезде 100% делегатов и принимаются решения о внесении изменений в повестку, решение по этому вопросу повестки дня и в принципе решения всего съезда по всем остальным вопросам повестки дня будут признаны ничтожными.

- Это имеет отношение к некоммерческим партнерствам.

- Это имеет отношение к любой организации.

**Посохин Михаил Михайлович:** Товарищи, давайте соблюдать тишину. Не надо кричать с мест. Я, например, с удовольствием выслушал то, что сейчас зачитали. Я сейчас скажу, потом Вы скажете. Можно так? Спасибо. Я предлагаю этот вопрос поставить на голосование. Давайте мы проголосуем. А там если мы в чем-то неправы, потом пусть нас поправят. Поэтому давайте, меня всегда учили тому, что съезд принимает окончательные решения. Поэтому счетная комиссия она где? Все здесь, все готовы. Пожалуйста. Давайте вопрос.

- Включить вопрос в повестку дня.

**Посохин Михаил Михайлович:** Да, вопрос о том, чтобы дополнительно включить в повестку дня вопрос о размере членских взносов саморегулируемых организаций в Национальное объединение проектировщиков. Вот и весь вопрос.

- Можно высказаться?

- Давайте голосовать.

**Посохин Михаил Михайлович:** Кто "за"? Кто против? Вносить или не вносить?

- Все понятно.

**Посохин Михаил Михайлович:** Кто за то, чтобы это дополнительное положение внести в

повестку дня? Прошу поднять мандаты. А второе это чтобы сделать то же самое, но только на октябрьском перевыборном съезде. Те, кто считает, Вы готовы?

- Посчитайте.

- Результаты голосования по данному вопросу: 84 "за", 63 против, 5 воздержалось. Юристы.

- Большинство "за".

- Это 2/3, это вопрос повестки дня. 2/3 от общего числа СРО, зарегистрированных на территории Российской Федерации.

- То есть, не набираем кворум? Пусть юристы скажут.

- Простое большинство, юристы говорят. Значит, вопрос включается в повестку.

**Посохин Михаил Михайлович:** А что аплодисменты? Это кому?

- Съезду.

- Еще раз, результаты такие: 84 "за", 63 против, 5 воздержалось. Есть счетная комиссия.

**Посохин Михаил Михайлович:** Сколько всего человек голосовало?

- 152 из 164-х.

**Посохин Михаил Михайлович:** А остальные куда делись? Вон пришел товарищ. Они должны или "за", или против, или воздержались.

- Все равно больше половину.

**Посохин Михаил Михайлович:** Тогда пишете, что не приняли участие. Мне вообще все равно.

- Ходят, чай пьют с мандатами.

**Посохин Михаил Михайлович:** Приняли решение и все.

- Михаил Михайлович, не все. Теперь надо поставить последовательность. Или мы сначала смету рассматриваем или сначала этот вопрос. Мы же в принципе о включении вопроса об уплате членских взносов, мы включили в повестку дня. Но нигде не сказано, что это мы не ставили на голосование, что это относится к нынешней смете. Поэтому последовательность надо решить.

- Есть предложение, вопрос о размере членских взносов поставить перед рассмотрением сметы.

- Да.

- Потому что оно совместно может рассматриваться.

**Посохин Михаил Михайлович:** Вы понимаете, мы, таким образом, можем закрыть съезд и все.

- Одно из другого вытекает.

**Посохин Михаил Михайлович:** Давайте, мы не будем переругиваться здесь. Я предупреждаю, давайте не подрывать систему ведения съезда и базар тут не устраивать. Тем более между вице-президентом и президентом.

- Это не базар.

**Посохин Михаил Михайлович:** Предложение поступило, Вы сначала вникнете в это. Есть разработанная смета. Если мы сейчас сначала будем ... изменяться, допустим, взносы, тогда смету рассматривать вообще нецелесообразно. Когда мы будем рассматривать? Тогда надо еще отдельный съезд собирать. Так будет? Вы подумайте сначала, что происходит. Я Вам скажу так, я как президент вообще завершаю свою работу через 4 месяца. Это не дело, когда смета рассматривается где-то в середине или во второй половине года. Это не дело. Надо менять временные фактора рассмотрения всего, что связано со сметой, ее реализацией, членскими взносами. Потому что сегодня мы уже как 14-й год, он прошел, уже половина года прошла. И как мы можем сейчас взять и изменить те планы, которые сформированы комитетами? Финансовые планы и так далее. Мы чего делаем? Поэтому я и говорю, смысл всего заключается в том, чтобы не подрывать работу, ту, которая налажена. Это я свое мнение высказываю, имею право на это как ведущий. Будет отчетно-перевыборный съезд в октябре, осталось 3 или 4 месяца, можно и все вопросы тогда решить. А сейчас дайте возможность доработать этим людям, которые работали, были уполномочены съездом. Предыдущий съезд дал поручения, эти поручения выполняются, заключаются соответствующие финансово-правовые документы и так далее. Сейчас это все что, будет пересмотрено в обратную сторону? Я плохо себе представляю эту картину. Поэтому вот и все. Хотелось бы как-то с большей ответственностью ко всему относиться. И еще скажу, я например, директор проектной организации. И прежде всего меня интересуют взносы проектной моей организации в СРО. Я их и посчитал, вернее не я, а бухгалтер мой посчитал. Взносы "Моспроекта-2" в наше СРО, а мы там состоим в двух. Потому что по изысканиям еще. Они составляют в годичном исчислении 280 тысяч рублей. Из этих 280-ти тысяч рублей 4 тысячи только перечисляется в Национальное объединение проектировщиков. Все остальное остается на усмотрение саморегулируемой организации. Много это или мало, не знаю. Мне бы хотелось снизить взносы с учетом интересов проектировщиков. Потому что проектировщики сидят в проектных институтах и платят в СРО. А нам дается поручение по работе тоже свыше. Поэтому членские взносы, они колеблются, конечно. Допустим максимальные членские взносы, у меня справка есть, минимум это 24 тысячи рублей в год, максимум 570 тысяч в год, и среднее 100 тысяч 896 рублей. Это неплохие деньги. А в НОП составляет в месяц 333 рубля, а в год 4 тысячи. Теперь я Вам скажу такую вещь, вот сейчас активно выступали некоторые здесь присутствующие люди, которые организывают Палату архитекторов.

- Это их проблема.

**Посохин Михаил Михайлович:** Все их проблема, но надо знать о жизни. Мы газеты читаем, телевидение смотрим, смотрим. Общие проблемы. Размер физического лица членского взноса 5 тысяч рублей в год. Вот Вам и все. Мы проголосовали, переходим...

- Есть предложение этот вопрос поставить перед утверждением сметы.

**Посохин Михаил Михайлович:** Я считаю, что ...

- А смету как утверждать?

- Уважаемые коллеги, позвольте справочку. Есть существующая практика. Во-первых, сметы работы комитетов не утверждались, они не утверждены, финансовые сметы работы комитетов. Второй момент, в случае уменьшения размера членских взносов, съездом может быть принято решение скорректировать смету из расчета тех процентов, насколько уменьшается. Все. Проголосовали только лишь за рассмотрение размера членских взносов

без обозначения суммы. Предлагается поставить вопрос рассмотрения размера членских взносов перед сметой. Либо смета не утверждается вообще. Спасибо.

**Посохин Михаил Михайлович:** Все это очень весело. А как аппарат? Вот есть договор аренды и договор на ведение сайтов и всякие дела, как они будут пересматриваться? Пропорционально-то нельзя.

- Не все статьи.

- Коллеги, я предлагаю проголосовать еще по другому предложению, которое было, включить это в повестку заседания осеннего съезда.

- Голосовали по первому.

- Это не исключает, это альтернатива. Михаил Михайлович, может, поставим вопрос о рассмотрении этого вопроса на осеннем съезде?

**Посохин Михаил Михайлович:** У меня было 2 предложения. Это неизвестно, прошло или нет. Мы проголосовали, счетная комиссия предложила. Теперь есть второе предложение, перенести на осенний съезд. Для того чтобы дать возможность доработать в нормальном режиме и на осеннем съезде отчетно-перевыборном, проголосовать вопросы членских взносов, с учетом всех изучений ситуации и так далее. Что дорого, что дешево. И тогда можно провести ревизию тех договоров, которые уже заключены. Потому что это будет уже конец года. И со следующего года уже начать по-другому.

- Протокол счетной комиссии давайте утвердим.

**Посохин Михаил Михайлович:** В дальнейшем этим надо заниматься в начале года. А то у нас год прошел, договора заключены, и мы сейчас начинаем менять взносы, менять сметы и так далее. Я советую на будущее, это уже не мое дело. Вы поймите, что для меня в принципе будет кто-то президентом, будет работать за тысячу, то есть не он, а НОП будет работать и получать тысячу рублей взносов. Это очень хорошо для предвыборной компании. Я бы если мог выставить кандидатуру, я бы сказал, вот я выставляю кандидатуру тысячу рублей. Вот и все и был бы выбран. Но думать надо как на эти деньги, потом выполнять корректировку всех СНиПов и так далее. Во всяком случае, я хочу просто проголосовать для того, чтобы мне было понятно. Ставлю на голосование вопрос, кто за то, чтобы вопросы, связанные с членскими взносами были вынесены на осенний отчетно-перевыборный съезд нашей организации. Прошу поднять мандаты. Счетная комиссия считает.

- Не мешайте голосованию, идет голосование.

- Кто против?

- Мы голосовали прошлым вопросом о включении в повестку дня съезда. А сейчас уточним какого. Вот и все.

- Кто воздержался?

**Посохин Михаил Михайлович:** Вопрос не 2 раза. Тот вопрос был первым, а этот дополнительный. Давайте Гражданский кодекс рассматривать, вот и все.

- Первым голосовался вопрос о включении в повестку дня съезда. Вторым уточняем какого.

- Результаты голосования: 86 "за" то, чтобы включить в осенний съезд, 59 против, 6 воздержалось.

**Посохин Михаил Михайлович:** Таким образом, решение принято. Рассмотрение на осеннем

съезде.

- Почему, мы же приняли уже.

**Посохин Михаил Михайлович:** Мы не приняли, мы зафиксировали.

- Там не было уточнения, какой съезд.

**Посохин Михаил Михайлович:** Мы не приняли, а проголосовали. Мы не голосовали за принятие. А сейчас меньшинство что ли проголосовали?

- Продавили.

**Посохин Михаил Михайлович:** Да, продавили.

- Внесение в повестку дня осеннего съезда.

**Посохин Михаил Михайлович:** Осеннего съезда.

- Давайте продолжать съезд. Проголосовали и все, что тут обсуждать.

- Коллеги, первое предложение было сформулировано так: рассмотреть вопрос о размере членских взносов на 9-м съезде. Второе предложение, рассмотрение членских взносов ...

- Не на 9-м.

- Не было предложения о рассмотрении на 9-м съезде.

- При этом большинство было и за 1-й и за 2-й. Предложения в письменной форме, которые были поданы, прошу зачитать дословно.

- Предложение, поступившее в президиум. В соответствии с решением окружных конференций Национального объединения проектировщиков по городу Москве, Приволжскому федеральному округу, Уральскому федеральному округу предлагается включить в проект повестки дня 9-го Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, вопрос о размере членских взносов. На 9-м съезде.

- Формулировка полностью не зачитывалась съездом.

- Зачитывалась.

- Полностью нет.

- Зачитывалась.

- Именно с указанием 9-го?

- Да.

**Посохин Михаил Михайлович:** Большинство голосов проголосовали за перенос рассмотрения этого вопроса на следующий съезд. Мы будем продолжать съезд или что?

- Закончим дискуссию.

**Посохин Михаил Михайлович:** Кто за то, чтобы съезд продолжить и закончить дискуссию. Прошу проголосовать.

- Большинство.

- Проехали уже, успокойтесь. Это же не окружная конференция, где Вы там кричали с места. Сидите спокойно.

- Сколько?

- 18.

- Результаты: 111 "за".

**Посохин Михаил Михайлович:** Спасибо. Давайте продолжим. Уважаемые делегаты съезда, прежде чем приступить к рассмотрению вопросов, нам необходимо дать возможность счетной комиссии провести подготовительную работу проведения процедуры тайного голосования по выборам членом совета национального объединения. В связи с тем, что полномочия Мурашова Бориса Михайловича, заместителя руководителя "Госстроя России" прекращены, и он не может представлять государственный орган в качестве независимого члена совета НОП, предложено досрочно прекратить его полномочия как независимого члена совета НОП. Кто за то, чтобы в бюллетень №1 для тайного голосования по досрочному прекращению полномочий независимого члена совета НОП включить кандидатуру Мурашова Бориса Михайловича? Прошу поднять мандаты. Против тут быть не может, это технический вопрос. Таким образом, решение принимается. Уважаемые коллеги, в Национальное объединение проектировщиков поступило предложение от Министерства строительства о включении заместителя министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства, Сизэры Елены Одулиовны, в качестве члена руководства НОП, члена совета НОП.

- Она рекомендована.

**Посохин Михаил Михайлович:** Я Вам тут зачитал рекомендацию министра. Дальше смотрите сами.

- Где она?

- Она в Крыму. Она должна была присутствовать на съезде, в раздаточных материалах лежит ее анкета.

- Ставьте на голосование.

**Посохин Михаил Михайлович:** Сейчас мы голосуем за внесение в бюллетень. Об исключении Мурашова и включение в бюллетень для голосования Сизэры Елены Одулиовны. Она была согласна, чтобы ее обсудили в ее отсутствие. Ей поручено заниматься напрямую нами. Все? Включили в бюллетень. Против, воздержались? Я думаю, что будет тайное голосование, и оно все решит. Форму бюллетени утвердите.

- Кто за то, чтобы утвердить форму бюллетени? Кто "за"? Против? Воздержался?

**Посохин Михаил Михайлович:** Вопрос технический, тот человек не работает больше не в "Госстрое", ни в министерстве.

- А она входит. Министерство предложило кандидатуру, которая будет заниматься саморегулированием.

**Посохин Михаил Михайлович:** У нас будет тайное голосование, поэтому Вы можете проголосовать против и тайным голосованием. А тут технический вопрос, как мы можем против быть? Если одного человека нет, а второй работает в министерстве. Мы продолжим нашу работу.

- Объявите количество.

- Мандатную комиссию попрошу собраться в центре зала в холле для оформления протокола по 164 делегатам.

**Посохин Михаил Михайлович:** Давайте пока товарищи работают, я свой доклад сделал. Поэтому сейчас я предлагаю кратко, чтобы вице-президенты, чтобы делегаты съезда понимали ... я говорил о том, что комитеты играют определенную роль, а вице-президенты должны тоже выполнять определенную работу. Правда, некоторые у нас отсутствуют по непонятным причинам. Я не вижу Воронцова Алексея Ростиславовича, непонятно, куда он делся.

- Он готовится к отмечанию 700-летия со дня рождения Сергея Радонежского.

**Посохин Михаил Михайлович:** Это здорово.

- Это здорово, весь год причем.

**Посохин Михаил Михайлович:** Понятно. Съезд-то бывает .... Тогда слово предоставляется Быкову.

- За повестку дня.

**Посохин Михаил Михайлович:** Уже голосовали.

- Не утверждали.

**Посохин Михаил Михайлович:** Нет?

- ... Даниил Викторович, СРО проектировщики. У меня вопрос такого характера. На московской конференции господин Лапидус очень хороший вопрос поднимал. Он ставил вопрос по поводу утверждения смет ежегодно не позднее 30-го октября. На конференции этот вопрос был принят. Почему он сегодня не вынесен на съезд? Сейчас опять ругаемся, бодаемся, смета у нас не утверждена. Непонятно сейчас как это будет происходить.

**Посохин Михаил Михайлович:** Я лично с Вами согласен. Поддерживаю, я об этом и говорил, так и должно быть.

- Два раза говорили.

**Посохин Михаил Михайлович:** На осеннем проголосуем.

- Я просто не понимаю, московская конференция вынесла решение, вынести этот вопрос на съезд. Почему его нет на съезде? Выносила не на осенний съезд, а на этот. Зачем мы тогда собирались? Половину вопросов, которые мы там приняли, их нет.

- Потому что кроме московской конференции, есть еще некоторое количество других окружных конференций. Вся эта информация, решения аккумулируются. Считается большинство и выносятся итоговая повестка дня заседания съезда.

- Кем?

- Кроме того, обращаю Ваше внимание, что 30-е октября 13-го года, оно прошло 30-го октября 13-го года. Сейчас мы это можем сделать исключительно для бюджета 15-го года.

- Естественно, это и надо делать.

- Так об этом президент 2 раза уже сказал в своих выступлениях. Что Вы хотите в повестке дня?

- Я Михаила Михайловича поддерживаю в этом плане. Почему не вынесен вопрос на съезд?

**Посохин Михаил Михайлович:** Вы знаете, я Вам объясню. Это решение об этих вопросах принимал совет НОП. Членом совета НОПа и вице-президентом является Пупырев Евгений

Иванович, который должен был этот вопрос поставить. Поэтому я на Ваш вопрос ответить не могу. Это вопрос к Вашему коллеге. У меня ответа нет на этот вопрос.

- Есть у Вас ответ на этот вопрос?

- Дело вот в чем. Дело в том, что как мне кажется, на окружной конференции Азарий Абрамович поставил вопрос о том, что формирование плана координационного совета должно проводиться и его финансовая заявка, должно проводиться не в январе, а в октябре прошлого года. И мы этот вопрос поддержали. В повестку дня съезда мы выносили один единственный вопрос, связанный с размерами членских взносов. Тем не менее, я Вас абсолютно поддерживаю. И я думаю, что вопрос о том, что смету надо определять в октябре, а не в апреле, я абсолютно поддерживаю и считаю, что это можно сделать в рабочем порядке на решении совета.

- ... обращаемся к съезду, поддержать Азария Абрамовича в этом вопросе.

**Посохин Михаил Михайлович:** Тогда можно таким образом можно сделать. Я сделаю предложение. Если съезд даст разрешение или полномочия совету НОП принять это решение, тогда оно может быть принято.

- Это логично.

**Посохин Михаил Михайлович:** В том-то и дело. Я просто прошу будущее руководство национального объединения обязательно, чтобы все работало в таком режиме. Потому что иначе это будет постоянная ерунда твориться. Это важнейший вопрос, мне кажется.

- Вопрос еще Антону Михайловичу ... утверждения сметы.

**Мороз Антон Михайлович:** Это решение совета, не мое решение. Я исполняю просто решение совета. Было принято решение совета провести съезд по утверждению сметы 2014-го года конкретного числа. Я его и исполняю.

- Я не об этом говорю. То, что у нас идет перекосяк по датам... Это чья вина?

**Мороз Антон Михайлович:** Был советом проголосован вопрос о количестве съездов Национального объединения проектировщиков в год. Было два довода. Первое это два съезда, что логично, на котором бы мы утверждали изначально смету будущего года. А на втором съезде мы бы утверждали отчетную документацию предыдущего года. Все связано с отчетной документацией. Было решение из экономии денежных средств **вне выбранные** съезды проводить 1 раз в год. Это было решение совета, и я его как руководитель аппарата исполняю.

- То есть, это косяк совета.

**Мороз Антон Михайлович:** И совет назначил конкретную дату съезда.

- Спасибо.

- Разрешите сделать маленькое объявление по мандатной комиссии. Как я говорил, прибыл 164-й делегат, когда читал 2 первых протокола. Его полномочия сейчас проверены, это ... Михаил Анатольевич. Полномочия действительны. Поэтому мандатная комиссия проголосовала и решила принять его. Считать 164 делегата с правом решающего голоса. Прошу утвердить протокол и счетную комиссию внести свои коррективы.

- Кто "за"? Против? Воздержался? Единогласно.

- Спасибо.

- Разрешите два слова буквально.

**Посохин Михаил Михайлович:** По поводу чего?

- По поводу повестки дня. Уважаемые делегаты съезда. Вот коллега здесь докладывал о том, что на окружной конференции по городу Москве ... вообще по положению об окружных конференциях, которые проходят у нас перед съездом, в обязанности координаторов в положении записано, докладывать о результатах окружных конференциях совету и съезду. И в нашей повестке дня этот вопрос почему-то не звучит. Это странно даже очень.

- Сейчас буду выступать.

**Посохин Михаил Михайлович:** Спасибо, примем к сведению.

- Давайте в целом за повестку дня.

**Посохин Михаил Михайлович:** Давайте проголосуем в целом за повестку дня. Кто за то, чтобы ...

- Предложение поступало. За одно голосовали, а еще второе.

**Посохин Михаил Михайлович:** Какое второе?

- Давайте голосовать.

**Посохин Михаил Михайлович:** Второго не видно. Мы сейчас в целом проголосуем.

- Кто за то, чтобы утвердить повестку дня в целом?

**Посохин Михаил Михайлович:** За утверждение повестки дня в целом.

- Кто против? 4 против. Кто воздержался? 11 воздержалось.

**Посохин Михаил Михайлович:** Большинством голосов в целом повестка дня принята. Продолжаем наше ведение съезда. Слово для выступления предоставляется вице-президенту Быкову Владимиру Леонидовичу, который курирует соответствующие комитеты.

**Быков Владимир Леонидович:** Уважаемые коллеги, слышно?

- Сколько регламент у вице-президентов?

**Посохин Михаил Михайлович:** 5 минут.

**Быков Владимир Леонидович:** Только что был вопрос, чтобы координаторы доложили съезду о тех решениях, которые принимаются на окружных конференциях. И я из своего отчета, из своего доклада я выберу только важное. У меня 10 разделов в докладе. Я его обязательно опубликую на сайте национального объединения. Вы можете ознакомиться со всей работой. Но именно тот вопрос, который прозвучал по работе окружных конференций, я Вам всем доведу те решения, которые были выработаны на окружных конференциях Северо-западного федерального округа. Нет возражений? В большей мере это касалось законодательной, нормотворческой и других инициатив. Поступили следующие поручения к конференции. Те, кто присутствовал вчера на круглых столах, они вчера слышали, и достаточно остро обсуждалась тематика введения отраслевых индикаторов проектной деятельности в общероссийские классификаторы. Получение для этого кодов бюджетной классификации. Я удивляюсь, считают рубли совершенно не так, где их надо считать. Нужно получать коды государственной статистики, инструментарий для ее ведения, для повышения управляемости отраслю. Об отраслевой кодификации нужно думать для участия в электронных торгах. Вот Сергей Владимирович выступал опять же вчера и докладывал, что

отсутствует кодификация для выполнения проектных работ. Не найти нашим организациям на электронных площадках тех конкурсов, в которых они могли бы принять участие. Я Вам вполне ответственно заявляю, что я как член конкурсной комиссии комитета по госзаказу Санкт-Петербурга, просто с удивлением иногда прихожу на конкурсную комиссию и вижу один участник, два участника. Хотя идут конкурсы достаточно интересные, и рабочие моменты, которые возникают в решении этих инженерных задач, они просто грандиозны. Это и те задачи, которые стоят по транспортной инфраструктуре. Это строительство метро, это строительство аэроэкспресса и так далее. В этом плане также было поручение нашей окружной конференции по внесению изменений в общероссийский классификатор видов экономической деятельности. В части исключения архитектурно-строительного проектирования из главы 74, прочие услуги. Опять же, Вы за себя должны гордиться, что Вы относитесь к проектной деятельности, что Вы проектировщики. А нас, к сожалению, зачислили в прочие отрасли. Не в 45-ю главу строительства по общероссийским классификаторам, а в 74-ю главу. 74.20 архитектурно-строительное проектирование. И мы неоднократно давали поручения и просили и комитет по законодательным инициативам с этим делом, и в аппарате готовили совместные обращения и в Министерство экономического развития. Но, к сожалению, вот с этой чехардой, с Министерствами регионального развития, с Минстроем, Госстроем, все эти письма, согласования тонут, и все проходит очень долго и сложно. Ставился также на окружных конференциях вопрос по приведению общероссийских классификаторов видов экономической деятельности и общероссийских классификаторов деятельности предприятий, которые мы с Вами получаем в соответствии с выданными свидетельствами о допусках. Дополнения, указанные в классификаторах соответствующими кодами, обеспечивающими необходимую корреляцию с видами работ по подготовке проектной документации. И в этом плане, конечно же, очень обидно проектировщикам, когда строители получают льготы, субсидии, получают субвенции, пользуются льготным ЕСНом, а проектировщики почему-то лишены этого права. Вот где надо рубли считать. В этом плане также поручение было окружной конференции по распространению опыта и аккредитации при уполномоченных федеральных органах исполнительной власти, единой строительной тендерной площадки. Громадная работа в этом плане проведена. Были презентации, доклады и так далее. Работа замечательная и надо поддержать это. Нужно идти как раз в плане тех решений, которые мы предлагаем. Также на окружных конференциях поднимался вопрос о передаче функций операторов по ведению государственного реестра саморегулируемых организаций на сайте электронного правительства национальным объединением саморегулируемых организаций с сохранением надзорных полномочий за уполномоченными органами исполнительной власти. Работа очень полезная, это, несомненно. Эти информационные ресурсы, они созданы фактически. Ими надо пользоваться. И лучше возглавить эту работу. Было уже, Вы помните прекрасно, предложение Ростехнадзора. Они взяли какого-то стороннего оператора и сказали, что Вы будете платить этому оператору такие-то деньги. Помните эту историю? Не забыли? Так вот, у нас как раз есть национальное объединение для решения этих задач. Далее, вот как раз Сергей Николаевич выступал у нас на окружной конференции и предлагал ... Конференция наша единогласно проголосовала о внесении изменений в Градостроительный кодекс в части введения норм и регламента приема саморегулируемых организаций в национальное объединение. Что немаловажно. И порядку их исключения при нарушении норм членства. Почему об этом-то не задаются сегодня вопросы? Считаем, 4 тысячи или 3 тысячи. 300 рублей в месяц платить в месяц или 150 за организацию.

- Это существенно.

**Быков Владимир Леонидович:** Конечно, существенно. Далее, наша конференция окружная, как уже было отмечено представителем Дальневосточного округа, оказывала благотворительную помощь и при стихийных бедствиях. Это было и в Крымске, это было и в Хабаровске. Мы это все сегодня прекрасно видели. И мы выходили с предложением и на совет. И советом было принято решение о том, чтобы от Национального объединения проектировщиков также были выделены соответствующие средства, ресурсы, для того, чтобы помочь и краснодарцам, Крымску, и помочь хабаровчанам. Не только отдельные чтобы личности участвовали, но и наше все сообщество в целом. Поэтому я предлагаю обязательно рассмотреть этот вопрос при утверждении сметы. И в том числе обязательно выделить, так как решение совета было принято единогласно, единодушно, то я думаю, что в этой смете должна остаться строчка "благотворительной помощи" хабаровчанам. Далее, мы выходили с предложением по привлечению в качестве экспертов к расследованию случаев причин причинения вреда здоровью физических лиц вследствие повреждений специалистов от саморегулируемых организаций. И в этом плане ведем, продолжаем вести работу. Также мы в решении конференции представили свой вариант с техническими правками положения о региональном представителе Национального объединения проектировщиков. И просим тоже рассмотреть его в рамках и переутвердить. Документ уже давно готов, второй съезд мы его не переутверждаем.

**Посохин Михаил Михайлович:** Регламент.

**Быков Владимир Леонидович:** Спасибо. Есть вопросы?

**Посохин Михаил Михайлович:** Есть вопросы, Владимиру Леонидовичу? Вопросов нет. Прошу присаживаться. Следующий должен был бы выступить Воронцов Алексей Ростиславович, но поскольку он не почтил наш съезд своим присутствием, то я слово предоставляю Халимовскому Александру Александровичу.

**Халимовский Александр Александрович:** Добрый день, уважаемые коллеги. В первую очередь хочу поприветствовать Вас на 9-м съезде Национального объединения проектировщиков. В своем выступлении я хотел бы рассказать Вам о деятельности 3-х курируемых мною комитетов Национального объединения проектировщиков. Первый комитет, это комитет по совершенствованию тендерных процедур и инновационной деятельности. Хочу сказать, что давным-давно было принято решение делегировать на должность председателя комитета Сергея Владимировича Чижова. Также ... представителей комитета вошло 22 члена представителей саморегулируемых организаций. Небольшая статистика. В отчетный период было проведено 6 заседаний комитета. Были созданы 2 рабочие группы. Первую группу возглавил Уртьев Андрей Викторович по совершенствованию тендерных процедур проектной деятельности. Вторая группа была возглавлена Четвериком Николаем Павловичем, по инновационной деятельности и проектированию. И в общей сложности за этот отчетный период было рассмотрено на комитете 47 вопросов по тем предложениям, которые поступали от саморегулируемых организаций, а также от проектного сообщества в том числе. Рассмотрено 18 писем, 17 обращений. Таким образом, достаточно продуктивно все эти работы велись. Велись они по 5-ти основным направлениям: защита деятельности проектных компаний, работа с обращениями, подготовка методических документов, работа по федеральному закону 44 ФЗ, подготовка экспертных заключений по решениям правительства и министерств. Подготовка различных мероприятий по торгам и проектной сфере, электронные торги, электронные

площадки и все, что с этим делом связано. Поэтому если вдруг кто-то не знает, обращайтесь к нему, он очень компетентно и сами заседания ведет и достаточно хороший круг экспертов был собран, которые разбираются во всех вопросах электронных и других тендерных процедур. Я его оцениваю его работу как очень эффективную. И прошу Вас также эту работу признать эффективной. Второй в данном случае комитет, который был мной представлен, это комитет по информационному обеспечению. Возглавляет его председатель комитета Гримитлина Марина Александровна. Помощник от аппарата НОП был делегирован .... И также в состав данного комитета входит 29 человек, которые активно принимают участие. Этот комитет, на мой взгляд, он очень важен. Важно то, что Национальное объединение проектировщиков, это та организация, которая на сегодняшний день представляет интересы нас как общественного объединения на всех площадках. С Российским союзом промышленных предпринимателей ведем активно работу, с Деловой Россией. На днях 31-го марта Данилов-Данильян Антон Викторович, сопредседатель Деловой России, подписал соглашение с руководителем Ростехнадзора Алешиным как раз по вопросу взаимодействия и сотрудничества, в том числе по вопросам саморегулирования. Деловая Россия напрямую не имеет отношения к саморегулированию, но, тем не менее, там также же есть такие же профильные комитеты и наш комитет по информационной политике активно с этими организациями работает. Из таких основных вопросов, какие хотелось бы осветить. Какие направления деятельности в данном случае ведутся. Это взаимодействие со СМИ, рассылка информационного пакета НОПа, участие в различных специализированных предприятиях, разработка методических рекомендаций по формированию единого информационного пространства, организация проведения конкурса НОП на лучший реализованный проект. Хотел бы сказать, что состав информационного пакета, НОП активный участник. Во-первых, есть собственный "Вестник" - издание НОПа, и есть партнерские средства массовой информации, с которыми мы активно работаем, которые на безвозмездной основе размещают всю информацию о нашей деятельности, нашего объединения. В том числе и еще через разных координаторов, через разные комитеты мы доводим до всех заинтересованных участников нашего профессионального сообщества, работающих вместе с Вами о том, чем мы тут с Вами занимаемся. Но, конечно же, очень важна та инициатива, которая поступает от наших членов партнерства саморегулируемых организаций. В том числе и от наших членов саморегулируемых организаций в НОП. Эти инициативы мы постоянно моделируем. Что очень важно. Потому что тогда же, когда мы формируем бюджет под деятельность комитета, не всегда понятно на каком этапе, какое мероприятие станет более эффективным, какое мероприятие для нас окажется более важным с точки зрения информационного пространства. Но основная наша задача сделать всевозможное для того, чтобы все с кем мы работаем, знали, что есть такие и чем мы конкретно занимаемся. Вот здесь представлено количество мероприятий, которые были проведены за 2013-й год. Здесь не отражены мероприятия 2014-го года, которые также активно сейчас комитетом координируются, ведутся. Но, тем не менее, достаточно большое количество было сделано. На чем я хотел бы остановиться и осмыслить. Это сам конкурс. В прошлом году, Вы помните, мы провели первый конкурс. Профессиональный конкурс НОПа на лучший реализованный проект. Было представлено большое количество различных дипломных работ, различных проектов, которые мы рассматривали на экспертном совете. Это проходило при большой активной поддержке средств массовой информации, наших основных партнеров. Многие из Вас были на этом конкурсе. Сейчас конкурс открыл прием заявок, поэтому Вы можете, если Вы считаете, что Ваши проектные организации достойны в нем участвовать, непосредственно Гримитлиной

подавать в официально установленном порядке все заявления для того, чтобы как можно больше мы могли оценить работы наших проектировщиков. Причем в разных отраслях, не только в сфере общестроительных зданий, а в том числе и в рамках тех объектов, которые проектируются на особо-опасных, технически-сложных и уникальных объектах. Что на сегодняшний день является тоже очень приоритетным. Особенно для тех проектных СРО, проектных институтов, которые сейчас занимаются, либо занимались строительством Олимпийских объектов, а также в рамках 2018-го года планируют проектировать спортивные сооружения, Олимпийские объекты по проведению Чемпионата мира 2018. Вы знаете, что это даже не наша задача, это задача нашей страны. И мы считаем своим долгом также эту работу провести. И через конкурс наш, который был создан, мы хотели бы эти проектные организации увидеть и выделить лучшие работы в этом сегменте. В данном случае тут представлены номинации конкурса, их на сегодняшний день 8. Комитет активно работает по его расширению. Поэтому если у Вас есть какие-то предложения...

- Регламент.

Халимовский Александр Александрович: Хорошо, вот работа комитета по информационной политике, которая была озвучена. И последний комитет, это комитет по страхованию. Его возглавляет Загускин Никита. Было проведено 5 заседаний комитета. Были утверждены положения о комитете по страхованию и финансовым рискам. Разработана концепция страхования в связи с внесением изменений в статью 60-ю. Разработан законопроект о внесении изменений в статью 262137 федерального закона, который сейчас рассматривается. Разработан проект федерального закона о внесении изменений в Градкодекс. Рассмотрены и разработаны поправки, правила страхования гражданской ответственности. Вот так коротко я хотел бы Вам доложить о тех комитетах, которые я координирую. Учитывая, что регламент у нас небольшой, это не дает возможности более подробно остановиться. Всю эту информацию мы постоянно размещаем на сайте. Постоянно делаем электронные рассылки. Вы можете непосредственно с этими комитетами эту работу продолжить. Вопросы если есть, задавайте.

- Вопросы есть к докладчику? Спасибо Александр Александрович. Следующий докладчик Константинов Владимир Дмитриевич.

**Константинов Владимир Дмитриевич:** Еще раз добрый день, уважаемые коллеги. Я постараюсь уложиться в регламент. 2 комитета: комитет законодательных инициатив и правового обеспечения и международной деятельности. Коллеги, надо ли перечислять все те нормативные акты, которые были рассмотрены на комитете законодательных инициатив?

- Не надо.

**Константинов Владимир Дмитриевич:** Их было 13, вот сейчас 14 по прошлому году. Я могу всех их назвать.

- Расскажите про Вашу деятельность. Расскажите про Вашу личную деятельность.

- Александр Моисеевич, зачем начинать это? Уважаемый вице-президент стоит на трибуне, что мы начинаем съезд превращать, не пойми во что?

**Константинов Владимир Дмитриевич:** Александр Моисеевич, еще раз говорю и с властью, со всеми взаимодействуем, и с Госдумой, и с субъектами федерации. Любая законодательная инициатива, которая будет одобрена советом Национального объединения проектировщиков, у нас может пойти организационные работы как через депутатов Госдумы, так и через ... собрание регионов, участвующих по Приволжскому округу. ... достигнуто. Вот это основной

вопрос. Те все законопроекты, которые будут утверждены на совете, что мы их одобряем, мы сообщаем, сообщество, они получают такое движение. Вот та работа, которая здесь достигнута. Если Вы хотите все законопроекты могу персонально перечислить.

- Мы знаем.

**Константинов Владимир Дмитриевич:** Персонально перечислить?

- С фамилиями, именами, отчествами.

**Константинов Владимир Дмитриевич:** Как уже президент докладывал проведено 9 заседаний комитетов, плюс еще онлайн заочно. Круглые столы проводились и в Петербурге, и в Нижнем Новгороде, веб-семинары проводились. Круглый стол проводился в Самаре. Зачитывать названия всех круглых столов? Время на это тратить не хочу.

- Давайте сократим.

**Константинов Владимир Дмитриевич:** Просто вчера, когда был круглый стол комитетов, там все вопросы докладывались. Вот почему я не хочу перечислять.

- Итоги деятельности.

**Константинов Владимир Дмитриевич:** Семинары были в Нижнем Новгороде по **третейским** судам, ... круглый стол в рамках дня саморегулирования. Одобрены и утверждены следующие документы: заключение о содержании принимаемых саморегулируемыми организациями, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, ... свидетельство о допуске к работам, которые касаются безопасности объектов капитального строительства. Утверждены методические рекомендации по ведению **сайта** СРО. Разработан проект положения о ... информации саморегулируемых организаций. Правовое заключение комитета, предметом которого является ... устава НОПа, регламента совета НОП и типового положения комитета НОП, в части наличия в данных документах противоречий в связи с выявленными ревизионной комиссией нарушений в деятельности НОП. Заключение проекта приказа об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям. Подготовка проектной документации и строительство, влияющих на безопасность капитального строительства с учетом предложений об исключении видов работ по осуществлению авторского надзора ... по осуществлению строительного контроля. Методические рекомендации для саморегулируемых организаций по подготовке и прохождению проверок федеральной службы по технологическому и авторскому надзору. Анализ нормативно-правовых актов и права ... практика по вопросу реорганизации членов саморегулируемых организаций. Проект положения о региональном представителе НОП. Правовой анализ нормативно-правовых актов и правовых принятых практик по вопросу применения типовой проектной ... в градостроительной сфере. Проведен анализ проекта приказа Министерства экономического развития об утверждении требований к обеспечению саморегулируемым организациям доступа к документации, информации, подлежащей к обязательному размещению на официальных сайтах.

- Регламент, Владимир Дмитриевич.

**Константинов Владимир Дмитриевич:** Хорошо, постараюсь скорее. Если взять по комитету международному, то я скажу так, с приходом Азария Абрамовича работа комитетов полностью активизировалась, и она ведет полностью на пропаганду деятельности Национального объединения проектировщиков. Основной задачей комитета является содействие в формировании позиций объединений, по вопросу взаимодействия с

международными и иностранными организациями в области проектирования и саморегулирования. Создание механизма взаимодействия с международными и иностранными организациями в области проектирования и саморегулирования. Содействие и интеграция российских институтов саморегулирования с аналогичными иностранными и международными структурами. Изучение иностранного опыта в области саморегулирования в строительстве и проектировании. Подготовка предложений по организации участия представителей объединения в иностранных мероприятиях, выставках, конференциях, семинарах и тому подобных. В 2013-м году работа комитета велась по 2-м основным направлениям. Организация зарубежных поездок представителей саморегулируемых организаций, визит международных делегаций в Россию. В рамках первого ... комитетом были утверждены и организованы следующие мероприятия: выездное мероприятие на Международную выставку Экспо-реал в Германии, Мюнхен, 7-9-го октября 2013-го года. Выездное мероприятие, где осуществлялось участие представителей ассоциации **инженеров-механиков**, 22-27-го октября. Выездное мероприятие с участием представителей Ностроя в деловой встрече ФИДИК, сентябрь 2013-го года. В рамках второго правления при участии комитета было реализовано следующее мероприятие. Круглый стол с участием представителей ФИДИК в гостинице Метрополь 16-го октября. Круглый стол специалистов стран **СНГ** по технологии и организации строительства, производства. Аспекты проектирования и строительства в МГСУ, декабря 2013-го года. Были одобрены и реализованы следующие мероприятия. Участие НОП в деловой встрече, участие представителей Ностроя. ... в Москве. Участие НОП в мероприятиях ФИДИК с участием представителей **Ностроя** в Лондоне. 3-й новороссийский европейский строительный форум в рамках международной строительной выставки ... 2013, ... ноября. 16-я международная строительная выставка ... 2014.

- Достаточно. Если есть вопросы, задавайте.

**Константинов Владимир Дмитриевич:** Все анонсы всех мероприятий, приглашение ко всем этим мероприятиям всегда есть на сайте Национального объединения проектировщиков. Хорошая практика отработана у нас с комитетом Мещерина. Если технические вопросы в комитете правовом, если нет технических специалистов, есть юристы. Проводится заседание совместных комитетов. Тут практика тоже внедряется. Вопросы, пожалуйста.

- СРО НП "...проект". Скажите, вот все предложения, законодательные инициативы, которые вносятся в Государственную Думу, в правительство, в министерство, они в окончательной редакции выходят после рассмотрения на совете НОП?

**Константинов Владимир Дмитриевич:** Совершенно верно.

- Только?

**Константинов Владимир Дмитриевич:** На совете НОП уже готовятся в виде писем от президента Национального объединения проектировщиков.

- Понял. Вот все нормативные документы, которые готовятся для нашего внутреннего использования, рекомендации всевозможные, они тоже все вывешиваются. Но там нет того, что они тоже советом НОП утверждены.

- После общественного обсуждения.

**Константинов Владимир Дмитриевич:** Посмотрим, если где-то были такие ошибки, будем исправлять. Стараемся, чтобы все было на сайте НОП размещено. Совместно с аппаратом эту

работа проводится. Если где-то что-то пропустили, извините, пожалуйста. Анализ проведем. Есть еще вопросы?

- Спасибо.

**Морозов:** Владимир Дмитриевич, мы знаем Вас как великолепного организатора, все знаем, что Вы делаете серьезную большую работу. Но у меня такой маленький вопрос, откуда берется эта работа? Из недр комитета? И финансы потом выделяются на то, что комитет представил свой план работы. Неважно Вашей или какой другой. Я как именно вице-президент, совет утвердил, а съезд вообще-то деньги выделяет.

**Константинов Владимир Дмитриевич:** Совершенно верно.

**Морозов:** Будьте добры, ответьте на мой вопрос.

**Константинов Владимир Дмитриевич:** Все вопросы, которые обсуждаются комитетами, они выходят ... как из тех законов обсуждений и анализа тех законопроектов, которые выносятся в Госдуму или правительство Российской Федерации. Они в первую очередь выносятся. Обсуждается и рассылка идет по всем СРО через сайт. И просто рассылка есть. По Приволжскому мы рассылаем персонально в каждое СРО. После предложений по тем или иным законопроектам, чтобы выносить на обсуждение, уже потом коллегиально обсуждается, имеет это право или не имеет. Есть масса тонкостей в этой законотворческой деятельности. По деньгам, в рамках тех смет, которые утверждаются на комитеты, комитеты уже тогда дают свое предложение. И в рамках той сметы, что остается на комитеты, тогда уже совет это дело распределяет. На 2014-й год пока эти деньги не распределялись на комитеты.

**Морозов:** Даже участие не принимают даже не только в определении стоимости нужд, но и видов этих нужд?

- А смету мы с Вами формируем?

**Константинов Владимир Дмитриевич:** Комитеты предлагают свою потребность по тем или иным вопросам и осмечивают. Эти вопросы уже выносятся на совет.

- Совершенно верно. А съезд как был, так и ...

**Константинов Владимир Дмитриевич:** А съезд дает общую сумму.

- Да. 20 миллионов я нарисую, через себя провел и все. А съезд утвердил 20 миллионов, а что я понарисую? Это дело комитета. Я понял, спасибо.

**Константинов Владимир Дмитриевич:** Спасибо.

- Следующий у нас докладчик Пупырев Евгений Иванович. Был вопрос именно об окружной конференции Москвы.

- На следующем съезде.

**Пупырев Евгений Иванович:** Я могу и на следующем, могу и сейчас 5 минут потратить. Хотите?

- Хотим.

**Пупырев Евгений Иванович:** Москва это 73 проектные саморегулируемые организации. На работу координационного совета денег практически не выделялось. Только 4,5 миллиона, по моему, нам дали. Но поскольку Москва постоянно присутствует в большом процентном

отношении в составе Национального объединения проектировщиков, его комитетов, поэтому я мог бы сейчас тоже перечислять большие наши действия, которые мы предпринимали в составе комитетов. Но это на самом деле сейчас не самое главное. Дело в том, что Московские проектировщики, они итак осуществляют очень большой объем работ. И задача наша задача, моя задача как координатора, и задача нашего координационного совета состояла в том, чтобы помогать в решении актуальных вопросов, которые возникают внутри Москвы. Внутри Москвы у нас строительством занимается строительный комплекс Москвы. Кроме того, реально внутри Москвы строительством занимается также целый ряд департаментов. Объем строительства в миллиардах, это сотни миллиардов. Но что касается таких объектов, как дорожное строительство, там 140 миллиардов. Там какая-то своя внутренняя структура сложилась. Мы же, объединяя проектные организации, саморегулируемые организации Москвы, мы в основном сосредотачивались на ряде других департаментов. И у нас те актуальные вопросы, которые у нас были - это нормативные базы. Все Вы знаете, это евро-коды, в которые само начальство страны сумятицу внесло. Экспертиза, добросовестный заказчик, конкурентные преимущества наших московских проектировщиков и упрощение конкурсных процедур. Мы решали эти вопросы теми инструментами, которые нам удалось создать. Что нам удалось создать в Москве. Мы установили очень хороший контакт с Департаментом строительной политики. Мы установили достаточно хороший, конструктивный контакт с Московской городской думой. Мы установили контакт хороший с МГСУ. У нас там целый ряд совместных проектов идет. И мы установили хороший контакт с исполнительной властью города вообще, с департаментами. Это наши достижения. Мы внедрили такую практику в Москве, мы проводим расширенное заседание координационного совета с привлечением и московских и иногородних проектировщиков. Не только саморегулируемые организации, но и прежде всего проектировщики. И те вопросы, которые мы обсуждали, например, вопросы государственной и негосударственной экспертизы, они потом превращаются в реальные дела и к проектным организациям наша государственная экспертиза, и решает вопросы с электронной формой подачи. Вы понимаете сами, что вопросов там .... Чего мы не дорабатываем. Московские саморегулируемые организации, мы сильно не дорабатываем вход в московские властные структуры. А без этого решать вопросы на уровне съезда, решать вопросы на уровне окружной конференции - это задача достаточно проблематичная. Надо решать вопросы ежедневно. А ежедневно вопросы решаются через связи. Вот эта связь у нас есть на уровне Левкина, который открывал конференцию. Но у нас нет этих связей на уровне ТПП, у нас мало связей в градостроительном совете. И у нас достаточно небольшие связи сейчас в некоторых департаментах правительства Москвы. Вот над этим мы будем работать в следующем году. Я думаю, что проектные организации, саморегулируемые организации все-таки в конечном итоге получают те преимущества, которые они имеют, находясь на территории Москвы. То есть, наши лоббистские возможности мы стараемся использовать. Все, у меня все.

**Посохин Михаил Михайлович:** Спасибо, Евгений Иванович. Алексей Васильевич, пожалуйста. Только соблюдайте регламент, пожалуйста. Включайте 3 минуты.

**Сорокин Алексей Васильевич:** Постараюсь максимально быстро. Документация будет крутиться в режиме слайд-шоу.

**Посохин Михаил Михайлович:** Это серьезные вопросы.

**Сорокин Алексей Васильевич:** Вчера на круглом столе, курируемые комитеты достаточно

подробно рассказывали о своей деятельности. Поэтому я скажу больше о деятельности своей как вице-президента. Естественно в тех направлениях деятельности, которые ведет комитет. Я курирую 4 комитета. Комитет по экспертизе и ценообразованию, комитет по технологическому проектированию объектов производственного значения, комитет по нормативно-технической документации проектирования объектов транспортной инфраструктуры и комитет по нормативно-технической документации для объектов промышленного гражданского назначения. Также 3 федеральных округа: Северо-западный, Сибирский, Дальневосточный. В рамках НОП мои направления деятельности: это совершенствование нормативно-технической базы, техническое регулирование, стандартизация, совершенствование системы ценообразования проектных работ, развитие института экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий. По данным тематикам в 2013-м году я участвовал в большом количестве заседаний и совещаний Минрегиона, Минстроя, Минэкономразвития по вопросам перспективных направлений развития строительного комплекса, совершенствования нормативно-технической базы, снятия административных барьеров по вопросам совершенствования системы ценообразования, развития института экспертизы. Большая работа была проведена с привлечением экспертов комитетов, подкомитетов, участвовали в нормативно-техническом совете по отбору ... участие в работе нового технического совета по специальным техническим условиям. Сначала при федеральном агентстве, потом при Минстрое. К сожалению, на данный момент мы в нем не участвуем. В связи с позицией министерства о том, что там сейчас только чиновники и представители Минстроительства, насколько я знаю. Но мы предполагаем продолжить, все-таки, работу в этом году. Потому что эта тема очень интересует многие проектные организации. Также участвовал в работе технического совета по вопросам нормирования научно-методического регулирования в сфере сохранения объектов культурного наследия народов РФ при Министерстве культуры РФ. В части работы рабочей группы по техническому регулированию при Министерстве регионального развития, координационном совете по развитию саморегулирования в строительной отрасли, в том числе при полпредстве в Северо-западном федеральном округе. Если говорить о работе с округами, то Дальневосточный федеральный округ, Северо-западный федеральный округ, Сибирский федеральный округ. В рамках этой работы я принял участие в 13-м году в 16-ти конференциях, в 8-ми круглых столах в рамках окружных конференций. В 3-х заседаниях координационных советов по Центральному федеральному округу, по Москве. В съезде строителей Северо-запада и в 20-ти встречах с представителями исполнительных органов власти, курируемых федеральных округов или с региональными представителями. В том числе ряд по подготовке соглашений с регионами. Также в общем собрании членов ассоциации экспертиз проектных ... международном строительном форуме, "...стройэкспо", Всероссийской конференции технологического проектирования объектов производственного назначения. В межрегиональном совещании органов государственной экспертизы РФ. И в первом международном съезде реставраторов. Я не буду тут долго перечислять. Все в презентации это крутится. Теперь те мероприятия, которые проводил я как оператор за этот год. Это конференция ценообразования в строительстве в рамках 2-го российского инвестиционно-строительного форума. Круглый стол "оптимизация требований к составу и содержанию разделов проектной документации объектов капитального строительства". Продолжение этого круглого стола уже в Москве и круглый стол развития системы ценообразования в сфере строительства в рамках деловой программы мероприятий в дни саморегулирования в декабре 2013-го года в Москве.

**Посохин Михаил Михайлович:** 3 минуты прошло.

**Сорокин Алексей Васильевич:** Если говорить о планах на этот год, то это по ценообразованию окончательное утверждение 17-ти справочников, которые разработаны и которые не утверждены в связи с постоянной реструктуризацией федеральных органов исполнительной власти, которые они должны утвердить. Это завершение работы по 87-му постановлению правительства. Я думаю, что по этому будут вопросы. В прошлом году была проведена большая работа межведомственной рабочей группой по 87-му постановлению. В этом году на следующей неделе будет первая редакция сводов правил по порядку и составу проектной документации по объектам общественно-гражданского назначения. Насколько меня проинформировал директор департамента Минстроя, со следующей же недели начнет работать рабочая группа по 87-му. Минстроем, в который мы должны будем предоставить результаты всего того анализа, который мы провели в прошлом году ... редакцию того свода правил, который я указал, по плану дорожной карты, там все-таки должно выйти новое 87-е.

- Скажите, ....

**Алексей Васильевич:** Какие Вы имеете в виду. Представьтесь, а то я так не могу ответить.

- **Пастернак Галина Леонидовна.** Хотя что-то утверждено правительством в Вашей работе?

**Алексей Васильевич:** Правительством? Правительством не утверждается ни один документ, кроме постановления правительства 1047. Все документы, о которых мы говорим, могут быть утверждены в основном либо ТК, либо советом, либо Минстроем на данный момент.

**Пастернак Галина Леонидовна:** А какие-то уже вышли Ваши документы утвержденные советом?

**Сорокин Алексей Васильевич:** Советом утверждено порядка 22-х документов.

**Пастернак Галина Леонидовна:** Просто мне интересно.

**Сорокин Алексей Васильевич:** Советом утверждено 22 документа. Если говорить о стандартах. Потому что Минстроем ни у кого не подтверждено ни одного документа.

**Пастернак Галина Леонидовна:** Спасибо.

- Вопрос, а что закон о техническом регулировании поменяли весь целиком?

**Сорокин Алексей Васильевич:** Это вопрос риторический?

- Нет не риторический. Да, с ТК вместе работают и утверждают, потом передают в стандарты. А причем тогда это? Мне Минстрой может и не утверждать, если раньше этим ... министерство промышленности. Вы хотите сказать, что пока они не приступили? Я не понимаю, как Вы отвечаете? Такое впечатление, что или Вы закон не читали или что.

**Сорокин Алексей Васильевич:** Я не понимаю Вашего вопроса.

- А я не понимаю, о чем Вы рассказываете. Я не понимаю, о чем Вы говорите.

**Сорокин Алексей Васильевич:** Есть ряд документов. К примеру, справочники базовых цен на проектные работы, они четко утверждаются Минстроем на данный момент. Если мы говорим о сводах правил, то это процедура прохождения через ТК, через госстандарты и так далее. Но в том числе и согласование с Минстроем. Просто я рассказывал про разные документы. Может Вы поняли меня так, что я имею другие какие.

- Все?

**Посохин Михаил Михайлович:** Какие предложения?

- Голосовать.

**Посохин Михаил Михайлович:** За что голосовать?

- Принять к сведению.

**Посохин Михаил Михайлович:** У нас еще должен выступить Мороз Антон Михайлович с содокладом по этому вопросу. Будем слушать или как?

- Не надо.

**Посохин Михаил Михайлович:** Хорошо, тогда голосуем и там обед слева.

- Принять к сведению.

**Посохин Михаил Михайлович:** Принять к сведению.

- Кто за то, чтобы доклады принять к сведению? Прошу голосовать.

**Посохин Михаил Михайлович:** Утвердить.

- Я в прениях записывался по этому вопросу, почему замалчиваете? У меня прения были.

**Посохин Михаил Михайлович:** Я ничего не замалчиваю, где это?

- Я в прениях записывался.

**Посохин Михаил Михайлович:** Меня не было.

- Любинский Александр.

- Сейчас хотят закрыть первый вопрос и пойти в буфет. Такое предложение поступило на голосование.

- Поступило предложение закрыть первый вопрос.

**Посохин Михаил Михайлович:** Хочет Любинский Александр Валерьевич выступить. Морозу, руководителю аппарата почему-то мы не дали слово. Давайте Вы, я никого не зажимаю. Я предлагал Морозу, предлагаю и Вам.

**Любинский Александр Валерьевич:** Коллеги, добрый день. Я постараюсь быть кратким. Я являюсь гендиректором СРО "ЯРД", а также являюсь членом рабочей группы по разработке стратегии саморегулирования при ТПП. На самом деле мы видим, что действительно работа проводилась достаточно большая. Но, мне, как и многим из Вас, наверное, достаточно тяжело оценить по отдельным позициям. Потому что в отчетах нет сформулированных критериев работы. ... по-нашему называется сейчас. И результаты трудно измерить в чем-то. Например, вот говорилось о том, что проведена работа по возвращению к субсидиарной ответственности. Но на самом деле я не понимаю, как оценить эту работу, положительно, либо отрицательно. Потому что законопроект не принят. Мы, например, ожидали этого в осеннюю сессию. И на самом деле мы знаем, что бывает с законопроектами, которые принимаются в первом чтении и лежат потом по нескольку лет в профильных комитетах. Это первое. Второе, например, принято столько-то стандартов, а насколько эти стандарты нужны проектному профессиональному сообществу? Может быть, надо было другие принимать? Вот где критерии оценки насколько они нужны и востребованы? Я бы хотел, чтобы на сайте НОПа, план работы на 2015-й год был сформулирован именно по измеряемым показателям. Это первое. Второе, Михаил Михайлович обозначил проблему и как-то от нее очень быстро ушел. А проблема в том, что действительно сейчас возникла угроза саморегулированию и

возврата опять к лицензированию. Не только это происходит в нашей отрасли. Поэтому сейчас, мне кажется, надо в планах 2015-го года подумать, а как мы сможем эту проблему решить. Может быть, действительно надо подготовить какой-то аналитический отчет, вот есть маркетологи в НОПе, сделать сухой остаток всего положительного, что было сделано и сказать, что это нельзя было бы сделать, если было бы лицензирование. Донести это до регуляторов, до наших депутатов, может быть какой-то фильм по Первому каналу показать. Здесь эта проблема в планах 2015-го года никак не решается. Второе, дело в том, что сейчас саморегулирование очень сильно наступило на горло, и может быть не только на горло среднему и малому бизнесу. Вот откуда "плач Ярославны" идет? Именно оттуда, что нам не дают работать. Давайте вернемся к лицензированию. Поэтому давайте посмотрим, что можно сделать, чтобы условия работы среднего и малого бизнеса были нормальными в условиях саморегулирования. Может действительно надо сделать дифференцируемый компенсационный фонд, посмотреть по видам работ, что можно сделать. Почему этого нет в программе НОПа на 15-й год? И третье, вопрос очень острый, это коммерческие СРО. На самом деле не решив эту проблему, мы не можем сказать, что саморегулирование состоялось в нашей стране. Например, почему сейчас суды выигрывают коммерческие СРО, а не Ростехнадзор? Почему НОП не помог Ростехнадзору, почему не оплатили деятельность профессиональных юристов, типа Резника, ..., Борщевского, чтобы выиграть этот процесс? Давайте расстреляем показательно хоть одно коммерческое СРО? И потом их члены, которые потеряют допуски в одночасье, они подумают платить второй раз или пойти в нормальные организации. Вот здесь тоже надо разработать какую-то конкретную программу. И действительно эта проблема очень остро стоит, и нас могут просто в 2015-м году разогнать. Скажут, такая-то и такая-то проблема, они не решаются. Давайте план сделаем действительно рабочим. Он у нас какой-то беззубый получается. По всем направлениям деятельности не выделены главные, приоритетные, и не выделены конкретные задачи как эти проблемы решать. Вот я бы просто как пожелание совету НОП хотел бы это высказать.

**Посохин Михаил Михайлович:** Спасибо, все Ваши пожелания они очень справедливые и правильные. Теперь что-то Александр Николаевич Вихров, счетную комиссию?

**Вихров Александр Николаевич:** Уважаемые коллеги, у счетной комиссии есть предложение. Вот сейчас объявят перерыв, мы тайно проголосуем, возьмем бюллетени и чтобы в этот перерыв мы не потерялись и не делали дополнительного перерыва. Нет возражений?

- Нет.

**Вихров Александр Николаевич:** Бюллетени счетная комиссия подготовила в регистрации. Необходимо проголосовать за утверждения направления.

**Посохин Михаил Михайлович:** Сейчас мы должны сначала проголосовать здесь в зале за то, чтобы утвердить отчет национального объединения за 13-й год. И потом можно закусить.

- Кто против посмотрите вначале и все будет ясно.

**Посохин Михаил Михайлович:** Давайте так, кто за то, чтобы утвердить отчет за 13-й год. Кто против? Кто воздержался? Воздержалось 3. Большинство голосов утверждено. Спасибо. Теперь нужно выполнить то, что Александр Николаевич Вихров говорил.

- Отчет и приоритетные направления.

**Посохин Михаил Михайлович:** Да. Теперь твои где мандаты?

**Вихров Александр Николаевич:** Порядок голосования. Уважаемые коллеги, при выходе, где была регистрация, Вы получаете бюллетень. Бюллетень был показан, где стоят галочки. Волеизъявление Ваше в галочке 1-й или 2-й Вы ставите значок. Хотите крестик, хотите галочку, любой значок. Считается Ваш голос "за" или против. Спасибо.

- Можно идти?

**Посохин Михаил Михайлович:** Перерыв полчаса, 30 минут.