

## **Алексей Пышкин: Строительный контроль должен быть независимым**

Вопросы качества – одни из наиболее актуальных для отечественного строительного комплекса. О них, государственном и независимом строительном контроле, а также роли саморегулируемых организаций в системе управления качеством строительства SROportal беседовал с председателем Совета ОНП «ГЛАВСОЮЗ» Алексеем Пышкиным.



**– Алексей Вячеславович, как вы оцениваете работу государственного строительного надзора? Насколько эффективно данная структура справляется с возложенной на нее задачей?**

- Система государственного строительного контроля, которая существует сегодня, эволюционно улучшается. Мы видим хороших специалистов, которые время от времени появляются на наших строительных площадках. Но пока в России нет практики сплошного контроля за процессом строительства. В идеале, на стройплощадке последовательно должен осуществляться входной, операционный и приемочный контроль. В Петербурге есть примеры использования такой системы, в частности, на стройплощадках инвесторов, которые строят здания «для себя». Они нанимают инжиниринговые компании и отслеживают качество на всех этапах возведения объекта. Я лично, как субподрядчик, организовывал работу по инженерным сетям на таком объекте и система контроля на подобных стройках устроена очень хорошо. Вот это и есть — нормальный подход, когда строительный контроль является сплошным и обеспечивает заказчику ожидаемое качество. Но сейчас крупные частные застройщики больше следят за качеством на своих стройках, чем государство, занимающее заказами до 80% строительного рынка.

**- Как в таких условиях выстраиваются отношения заказчика и подрядчиков, если за качеством никто не следит?**

- Уже более десяти лет в России искажаются правоотношения заказчика и подрядчика. Заказчик приобретает все больше прав, а подрядчик – исполнитель работ – становится все более бесправным. Бывают даже случаи, когда подрядчик хочет предъявить работу, но не может этого сделать, так как службы строительного контроля и надзора не появляются у него на площадке. В результате таких искажений страдает, прежде всего, качество строительства.

Сегодня строительный рынок вошел в критическую фазу своего развития. Существующая система государственного строительного контроля уже не позволяет участникам рынка создать систему управления качеством строительства, которая сможет удовлетворить общество. Поэтому необходимо постепенно выводить структуры строительного контроля и надзора из ведома государства, а также разделить распорядительные функции госзаказчика, строительный контроль и приемку работ.

**- Какова должна быть роль саморегулируемых организаций в части реформирования системы строительного контроля?**

- Судьба саморегулирования сейчас находится в наших руках, но бесконечно так продолжаться не может. СРО не могут вечно лишь выписывать допуски по видам работ и уклоняться от решения главных задач. Ведь общество видит, что на строительной площадке ровным счетом ничего не меняется. Поэтому сегодня нам нужно, во-первых, обеспечить эффективную конкуренцию на строительном рынке, особенно при выполнении государственных контрактов. Во-вторых, необходимо наладить работу профессиональных независимых экспертов. Они должны выполнять функции контроля в сфере строительства, проектирования и инженерных изысканий, освидетельствования строительно-монтажных работ, подтверждения объемов качества, стоимости стройматериалов и выполненных работ, следить за выполнением требований действующего законодательства и проектно-сметной документации. Причем этот профессиональный контроль в равной степени должен быть доступен как заказчику, так и исполнителю работ. В-третьих, саморегулируемые организации должны возложить на себя обязанность по созданию структуры и состава экспертного сообщества, которое, по сути, и будет осуществлять строительный контроль. Также СРО должны сформировать принципы профессиональной деятельности экспертов, их тарифную политику и определить источники финансирования деятельности независимых экспертов.

**- Столь масштабная задача по силам саморегулируемым организациям?**

- Для того, чтобы взять в свои руки негосударственный надзор и экспертизу, СРО должны проявить инициативу и волю. Ничего сложного здесь нет. Саморегулируемые организации могут объединить свои усилия через Окружные конференции и потребовать от соответствующих национальных объединений, чтобы были выполнены те поручения членов СРО, которые обеспечат надлежащее функционирование системы управления качеством в строительстве.

Беседовала Ольга Мурашко