

## ПРОТОКОЛ № 1

заседания Ревизионной комиссии Общероссийской негосударственной некоммерческой организации «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации» (далее - Национальное объединение проектировщиков)

г. Москва

«31» января 2012 года

Место проведения заседания: г. Москва, ул. Новый Арбат, 21, эт.18

Время начала заседания «10» часов «00» минут

Время окончания заседания «16» часов «30» минут

**Присутствовали члены Ревизионной комиссии Национального объединения проектировщиков:**

1. Бенюх Алексей Владимирович (СРО НП «Союзатомпроект»);
2. Мигачева Ирина Михайловна (СРО НП «Поволжская гильдия архитекторов и проектировщиков»);
3. Савицкий Антон Андреевич (СРО НКСП «Региональное проектное объединение»);
4. Синакова Светлана Николаевна (СРО НП «ОПС-Проект»);
5. Тимошенко Любовь Степановна (СРО НП «ПроектСвязьТелеком»).

Всего избранных членов Ревизионной комиссии Национального объединения проектировщиков – 9.

Кворум – 56% голосов.

### ПОВЕСТКА ДНЯ:

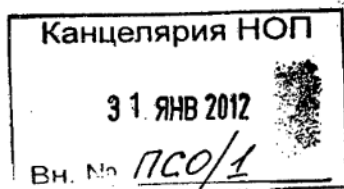
1. Об утверждении повестки дня заседания Ревизионной комиссии Национального объединения проектировщиков.
2. Утверждение сроков проведения ревизионной проверки за 2011 год.
3. Выбор специалистов и экспертов для проведения юридической экспертизы правовой деятельности НОП за 2011 год.

1. По первому вопросу «об утверждении повестки дня заседания Ревизионной комиссии Национального объединения проектировщиков»: слушали Мигачёву И.М., которая предложила утвердить повестку дня заседания Ревизионной комиссии Национального объединения проектировщиков.

**Решили:**

Утвердить повестку дня заседания Ревизионной комиссии Национального объединения проектировщиков.

**Голосовали:** за – 5 голосов  
против – 0 голосов  
воздержались – 0 голосов



**2. По второму вопросу «Утверждение сроков проведения ревизионной проверки за 2011 год»:** слушали Мигачёву И.М., которая предложила провести ревизионную проверку за 2011 год во второй половине марта 2012 года.

**Решили:**

Утвердить сроки проведения ревизионной проверки за 2011 год.

**Голосовали:** за – 5 голосов  
против – 0 голосов  
воздержались – 0 голосов

**3. По третьему вопросу повестки: «Выбор специалистов и экспертов для проведения юридической экспертизы правовой деятельности НОП за 2011 год»:** слушали Мигачёву И.М., которая на основании п.3.1. Положения о ревизионной комиссии вынесла на рассмотрение следующие организации:

- Общество с ограниченной ответственностью «Центр экономических юридических экспертиз» (г. Оренбург);
- Общество с ограниченной ответственностью «Престиж» (г. Санкт-Петербург).



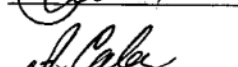


**Решили:**


Утвердить Общество с ограниченной ответственностью «Престиж» (г. Санкт-Петербург) для проведения юридической экспертизы правовой деятельности НОП за 2011 год.

**Голосовали:** за – 5 голосов  
против – 0 голосов  
воздержались – 0 голосов

Вопросы повестки дня исчерпаны. Заседание Ревизионной комиссии Национального объединения проектировщиков объявлено закрытым.

Члены комиссии:

1. Бенюх Алексей Владимирович (СРО НП «СОЮЗАТОМПРОЕКТ») 
2. Мигачева Ирина Михайловна  
(СРО НП «Поволжская гильдия архитекторов и проектировщиков») 
3. Савицкий Антон Андреевич  
(СРО НП «Региональное строительное объединение») 
4. Синакова Светлана Николаевна (СРО НП «ОПС-Проект») 
5. Тимошенко Любовь Степановна (СРО НП «ПроектСвязьТелеком») 

Председатель комиссии  /И.М. Мигачева/

**Общероссийской негосударственной некоммерческой организации  
«Национальное объединение саморегулируемых организаций,  
основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной  
документации»**

**РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ**

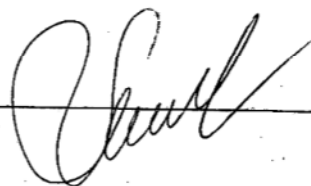
---

г. Москва

«31» января 2012 г.

Рассмотрев проект порядка исполнения сметы по разделу «Расходы на выполнение программ и мероприятий по линии комитетов и координационных советов (по решению совета)» ревизионная комиссия обращает Ваше внимание на дублирование функций аппарата и комитетов, и возложение на комитеты функций хозяйственной деятельности аппарата, что может привести к серьезным налоговым последствиям.

Председатель комиссии \_\_\_\_\_



/И.М. Мигачева/